

Título: Hacia el estudio de figuras representativas del pensamiento educativo cubano.

Autores: Dra. Selva Dolores Pérez Silva, [et al.]*

Palabras claves: Pensamiento cubano, Pedagogos, Cuba

...”La investigación exige tiempo, gusto por los detalles, una aguda percepción y paciencia en describir lo visto, olfato para los rincones oscuros y para las calles menos transitadas, tacto, apertura y disponibilidad frente a lo nuevo y sorprendente”...

Tomado de F. Ferrarotti

Presentación.

Reviste gran importancia abordar desde diferentes puntos de vista (filosófico, socio histórico, psicológico y pedagógico) los antecedentes que dieron origen a los fundamentos que sustentan cualquier modelo educativo en cualquier sociedad. En el caso del Modelo Educativo Cubano, esta necesidad se hace más latente con el fin de fortalecer la filosofía de la educación de un país que busca a pasos agigantados, las vías más idóneas para la formación general integral de sus jóvenes generaciones.

La riqueza de ideas, del pensamiento de figuras emblemáticas de nuestro pasado histórico en el orden educativo, tiene incalculable valor para nuestro quehacer docente-educativo.

* *Coautores:* MsC. Nancy Luis Fernández

MsC. Miriam Fontanilla Géliga

MsC. Julia Bermúdez Arboláez

MsC. Olga Bonachea Montero

MsC. Raquel Rodríguez Pérez

MsC. Zaida Ivet Romero Mayea

Es obvio, que cualquier intento que se dedique a la indagación o investigación de las vivencias ético-pedagógicas que nos legaran estas figuras de pasados siglos y del actual presente histórico, debe ser aplaudido y apoyado.

Es este breve esbozo, relacionado con los resultados obtenidos en la primera etapa del Proyecto titulado: “Estudio de las figuras representativas del pensamiento educativo cubano”, se expresan algunas consideraciones teóricas sobre estos estudios y el estado actual del tratamiento metodológico que se utiliza en las investigaciones que estudian el pensamiento educativo de figuras destacadas.

Introducción.

○ **Importancia de los acontecimientos pretéritos.**

Concebir la historia como una historia analítica, que por una parte nos permite tener una visión de “la historia de la sociedad en movimiento”, y por otra comprender la situación presente y las perspectivas de las que hay que partir en la construcción del futuro, es un punto de vista de primerísimo orden para el investigador.

Es también importante saber que no todos los datos acerca del pasado son hechos históricos, ni son tratados como tales por el historiador. Es precisamente el historiador quien decide a que hechos se da paso y en que orden y en que contexto. De igual modo los datos que hayan sido localizados en documentos o no, tienen que ser elaborados por el historiador antes de que se pueda hacer algún uso de ellos... y el uso que se hace de los mismos es precisamente un proceso de elaboración.

○ **La investigación histórica en la educación.**

La educación, fenómeno social que acompaña a la humanidad desde su inicio, su génesis, desarrollo y transformación, sin lugar a dudas, es motivo permanente e interesante de indagación y búsqueda para todas las ciencias que tengan al hombre como centro de atención y en particular para la Pedagogía, la cual constituye su objeto de estudio. Podemos entonces destacar el extraordinario

valor que tiene realizar el estudio del proceso educativo del hombre, basado cada vez más, no en la espontaneidad y la empiria, sino en los fundamentos científicos que lo sostiene.

No cabe duda que el proceso de investigación científica, la organización metodológica del mismo en la búsqueda de sus antecedentes históricos, reviste extraordinaria importancia para el educador.

La educación debe ser el factor decisivo en el desarrollo cultural de cualquier país, y a la par con ello la investigación histórica como un ejercicio pedagógico para la reconstitución de un nuevo sujeto histórico.

La historia y más fundamentalmente la investigación en la historia de la educación y con ambas la difusión del saber temporalizado, no puede ser percibido en su dinámica intrínseca, en sus cambios cualitativos y en sus continuidades y discontinuidades, si no se tiene una aguda sensibilidad histórica, una postura crítica autónoma, ética e intelectual por parte del historiador-investigador, una opción claramente valorativa de los objetos y problemas de la investigación.

Teniendo en cuenta estos aspectos, se precisa determinar una línea metodológica que responda en el orden científico-educativo a la definición de qué figuras representativas de la educación cubana son necesarias estudiar y cómo sistematizar el estudio del pensamiento educativo de dichas figuras, ofreciendo los fundamentos científicos requeridos para su análisis.

Para lograr esa línea metodológica surge el Proyecto “Estudio de figuras representativas del pensamiento educativo cubano”

Los objetivos del Proyecto que se plantea, así como los resultados a alcanzar, se expresan en:

- Valorar el tratamiento metodológico que actualmente se emplea en este tipo de investigaciones, desde los enfoques filosófico, histórico y pedagógico.

- Ampliar los marcos de referencia que nos permitan elaborar una metodología científica para la definición, sistematización y estudio de las figuras más representativas de la educación cubana.
- Ofrecer fundamentos científicos de cómo estudiar el pensamiento educativo cubano, mediante el análisis de figuras representativas de la educación cubana.

Los resultados se plasman en alcanzar:

- Una metodología científica para definir y sistematizar el estudio de figuras representativas del pensamiento educativo cubano.
- La fundamentación teórico-científica del estudio del pensamiento educativo cubano.

Desarrollo.

En nuestro modelo educativo, signado por la tradición de eticidad que a través de toda la historia le han legado educadores destacados y representativos de la educación cubana como (José A. Caballero, Félix Varela, José de la Luz y Caballero, Rafael María Mendive y José Martí, entre otros), se patentiza la necesidad de definir y sistematizar el estudio de estas figuras emblemáticas y de otras de nuestra actualidad educacional, las cuales nos permiten apropiarnos a los valores universales y de las raíces que deben conformar la identidad de nuestro pueblo con rostro y perfil definido. De manera que el proyecto que se investiga resulta novedoso, más cuando no contamos con una metodología que científicamente nos permita definir y sistematizar el estudio de esas figuras representativas de relevancia en el orden educativo, así como los fundamentos científicos para el análisis del pensamiento educativo cubano (tanto nacional como local).

Para la etapa que se analiza, las tareas primordiales realizadas fueron las siguientes:

- Levantamiento de una muestra de investigaciones realizadas en el país sobre figuras representativas del pensamiento educativo-cubano.

- Análisis comparativo-valorativo del tratamiento metodológico utilizado en el estudio de figuras representativas de la educación cubana, con el fin de hallar regularidades y tendencias más comunes en las investigaciones de este tipo realizadas hasta el momento.

Para la ejecución de las tareas enunciadas fue preciso definir algunas premisas, tales como:

- Las investigaciones de Historia de la Educación en su más alto sentido, tienen como propósito, analizar el presente educativo a la luz de los hechos del pasado, detectar los aspectos negativos y positivos, no repetir los primeros y tomar de modelo, actualizándolos, los segundos. Luego sobre la base de la experiencia, buscar nuevas respuestas a la situación socioeducativa, en vistas, no solo del interés actual, sino también futuro.
- Para el estudio de figuras representativas del pensamiento educativo-cubano debe partirse de una tesis (idea rectora, núcleo central) que caracterice a la figura y que a partir de ahí se demuestre en su investigación la idea a defender.
- Debe partirse en este tipo de investigaciones de la relación dialéctica de tres enfoques fundamentales: filosófico-histórico-pedagógico.

Un aspecto importante en las investigaciones de figuras representativas del pensamiento educativo cubano, lo constituye las tres indicaciones generales (*) que garanticen la cientificidad del estudio:

- Definición de concepto.
- Conocimiento del contexto.
- Cronología y periodización.

- a) **Definición de concepto:** El trabajo investigativo tiene que iniciarse con un análisis de problemas y esto significa en la práctica comenzar con un análisis de concepto. Deben analizarse todos los conceptos incluidos en el planteamiento del problema, o sea, los conceptos acerca de los cuales se sacarán conclusiones.

- b) **Conocimiento del contexto:** El conocimiento profundo de la época o momento histórico en que se desenvuelve la actuación de la figura es de primerísimo orden. Conocer el contexto en que se insertan las mismas es una garantía para destacar sus aportes, o contribución al desarrollo de la educación o del pensamiento pedagógico
- c) **Cronología y periodización:** La cronología tiene por objeto determinar el orden y fechas de los sucesos históricos y sirve de base para la periodización, es decir, la definición de ciertos espacios de tiempos en el movimiento general del desarrollo histórico de la sociedad o de aspectos concretos de esta, que se caracterizan por una relativa constancia en cuanto a una característica determinada o un conjunto de ellas.

En las investigaciones cuyo objeto de estudio es el educador (como figura representativa del pensamiento educativo cubano) será necesario tener en cuenta partir de conceptos claves que orienten el proceso de búsqueda y síntesis de la información dispersa, pero que a la vez ayude a formular mejor los conceptos.

Por ejemplo, deben definirse conceptos como: educador, ideas educativas, ideas pedagógicas, contribución, metodología general, metodología científica, entre otros.

- **Educadores:** Todas las personalidades que se relacionan de una forma u otra con la educación y los procesos pedagógicos concomitantes. No solo las que se mueven en el ámbito de la escuela y el sistema nacional de educación, sino aquellas que han ejercido una influencia educativa aunque no propiamente desde el sistema escolar. Pueden ser incluidas dentro de este concepto:
 - Maestros de cualquier procedencia académica :
 - Maestros con títulos o sin títulos docentes.
 - Procedentes de otros sectores no docentes, pero reconocidos por su labor en la educación general (regional, local).

- Maestros o grandes personalidades pedagógicas de alcance nacional que tienen por lo general una extensa obra escrita y que han sido objeto de estudios filosóficos, pedagógicos y de otros tipos, como Félix Varela, José de la Luz y Caballero, Enrique José Varona, entre otros.

- Personalidades políticas que sin provenir específicamente de la enseñanza, han ejercido una gran influencia en la educación y formación de las nuevas generaciones de sus pueblos como Ernesto Che Guevara, Fidel Castro y otros, denominados educadores sociales.

La acepción de figuras representativas del pensamiento educativo cubano, equivale a determinar las características del Educador o Pedagogo que hemos considerado objeto de nuestro estudio.

En una realidad educacional se utilizan diferentes conceptos relacionados con el tema objeto de estudio, ejemplos maestro, profesor, catedrático pedagogo, educador, pero además se les puede asignar una tesis, idea central que los caracterice, ejemplos: maestro comunista; educador social, maestro voluntario; educador político, maestro popular, maestro de la localidad, personalidades pedagógicas, etc.

Se necesita entonces, como una de las primeras tareas de la investigación, precisar la definición de término, que se asume como objeto.

(*) Indicaciones generales. Asumimos las establecidas por el Dr. Rolando Buenavilla Recio. "Pensamiento pedagógico de destacados educadores latinoamericanos". Ciudad de La Habana, 2002.

- **Pensamiento (ideas) educativas y pensamiento (ideas) pedagógicas**, fue necesario preliminarmente esclarecer qué se entiende en ambas concepciones y así nos adscribimos a los criterios del conocido pedagogo brasileño Dermeval Saviani, Prof. Titular de Historia de la Educación de Unicamp, 1998. Material titulado: "De la historia del tiempo al tiempo de la historia". Implicaciones para la historia de las ideas pedagógicas".

Pensamiento (ideas) educativas – educacionales, se entiende como las ideas referidas a la educación, sean ellas derivadas del análisis del fenómeno educativo, buscando explicarlo o deriven de determinada concepción del hombre, del mundo o de la sociedad bajo cuya luz se interpreta el fenómeno educativo. En el primer caso tenemos las ideas producidas en el ámbito de las diferentes disciplinas científicas que toman la educación como su objeto. En el segundo caso estamos delante de aquello que clásicamente ha constituido el campo de la filosofía de la educación.

Pensamiento (ideas) pedagógicas. Se entiende en este caso, las ideas educacionales, no en sí mismas, sino en la forma como se encarnan en el movimiento real de la educación, orientando y aún más constituyendo la propia sustancia de la práctica educativa. En efecto la palabra pedagogía y más particularmente el adjetivo pedagógico tienen marcadamente resonancia metodológica, denotando el modo de operar, de realizar el acto educativo.

- **Contribución**. Se considera: “La potencialidad que pueden tener los valores cognitivo y educativo de un acontecimiento en el propósito de evaluar el presente, diseñar el curso de las acciones transformativas y pronosticar sus posibles tendencias”.
- **Metodología**: El concepto de metodología ha tenido múltiples definiciones, puede ser entendido en un plano más general, más particular o más específico. (La metodología vista en un plano más específico que es la que nos ocupa en este tipo de investigación), significa un sistema de métodos, procedimientos, técnicas que reguladas por determinados requerimientos nos permiten ordenar, concatenar de una manera particular (conformando un todo sistémico), un pensamiento y un modo de actuación mejor en la solución de problemas teóricos y prácticos, en este caso para el estudio de figuras representativas del pensamiento educativo cubano.

Para que la metodología cumpla con estos objetivos, debe sustentarse en determinados rasgos que a la vez se constituyen en indicadores para el análisis del tratamiento metodológico que hasta el momento se han venido

realizando en el estudio de figuras representativas del pensamiento educativo cubano.

- **Metodología cienciológica:** Es la que permite organizar, planificar y dirigir la actividad científica que persigue ofrecer un estudio que integralmente muestre la interacción que se da entre lo caracterológico de la figura y la contextualización de la misma y donde se refleje cómo los aspectos económicos, sociales, histórico-lógicos, psicológicos, pedagógicos, culturales, educativos y orgánico-estructurales determinan el desarrollo de la figura estudiada.

Este acercamiento a una metodología cienciológica, se tomó para establecer parámetros de comparación con los tratamientos metodológicos actuales que se vienen empleando en estos estudios.

Tares principales desarrolladas en la etapa:

- Búsqueda y muestreo de investigaciones de diferentes áreas del país, relacionadas con la temática del proyecto.
- Análisis comparativo-valorativo del tratamiento metodológico utilizado por dichas investigaciones, a fin de constatar las bases científicas que la sustentan.

En este trabajo se han ofrecido algunas consideraciones teóricas que fundamentan el estudio realizado. También se presentan los resultados de esta primera etapa del proyecto y que a continuación se esbozan:

Indicadores y análisis valorativo de las estructuras metodológicas empleadas hasta el momento en un muestreo de investigaciones que sobre esta temática se han efectuado en el país.

Indicadores:

1. Caracterización y rasgos personológicos de la figura: aquí deben considerarse las características psicológicas de la figura estudiada.

2. Contextualización de la figura en su espacio histórico-cultural: el estudio de la vida de cualquiera de los tipos de educadores exige como condición indispensable el conocimiento más profundo de la época o momento histórico en que ellos desarrollaron su actuación. Conocer el contexto en que se insertan esas figuras es una garantía para poder destacar sus aportes o contribución al desarrollo de la educación o del pensamiento pedagógico.
3. Presencia de una tesis o idea rectora: que guíe la investigación sobre la figura seleccionada, propiciará la unidad dialéctica de los aspectos tratados.
4. Descripción valorativa de los aportes: teniendo en cuenta la idea rectora y los objetivos propuestos. De esta manera se declarará la pertinencia de su obra al modelo educativo anterior y actual, y posibilita determinar cuál fue o es su contribución a la teoría y práctica educativa local o nacional.
5. Presencia de una cronología y periodización: es imprescindible estudiar la vida de un educador lo más exhaustiva posible. La cronología posibilita relacionar cada momento de la vida de la figura con los acontecimientos más importantes de la educación, la cultura, la economía o la vida política del país. Nos brinda la trayectoria del educador y plasma los momentos de más alta producción o actuación. A partir de la cronología y con el conocimiento de la obra y de la actuación del maestro o pedagogo que se estudie podemos establecer la periodización de su trayectoria.
6. La pertinencia a un problema socio-educativo actual: este indicador es de suma importancia para justificar el análisis del presente educativo a la luz de los hechos del pasado; buscar nuevas respuestas no solo de interés actual, sino también futuro.

Análisis valorativo de las estructuras metodológicas empleadas en las investigaciones revisadas:

1. La generalidad de las investigaciones no presentan un estudio de los rasgos psicológicos de las figuras, lo que no permiten conocer las

interacciones individuales, personales con el contexto y la obra que producen.

2. En la mayoría de los trabajos analizados el estudio del contexto se realiza como formalidad metodológica, se presenta una larga exposición de la historia de la educación o de la cultura, a veces desde los griegos hasta la fecha tomados de textos universales o de enciclopedias. Proceder así realmente aporta poco.
3. En muy pocas de las investigaciones revisadas se plantean ideas rectoras o tesis sobre la figura que guíen su análisis, lo que determina que el investigador quiera abarcar una gama de aspectos de la figura que impiden la unidad dialéctica del estudio que se pretende.
4. Al describir los aportes de la figura estudiada no siempre se realiza la adecuada valoración, pues si el investigador no se ubica primero en el contexto nacional o local en un período que abarque los años en que vivió la misma, no conoce los acontecimientos políticos y sociales más importantes, no puede penetrar en las principales ideas de la figura, el valor de los proyectos en que incursionó tal o más cual educador en una época dada; y muchas veces los investigadores suelen atribuirle a maestros y pedagogos aportes a la educación o al pensamiento pedagógico de ideas que no son novedosas o que realmente eran ya conocidas. A veces cree ver cosas donde realmente no existen y sin embargo pasa por alto otras que sí son verdaderos aportes de la figura objeto de estudio.
5. Otra deficiencia encontrada en el análisis se refiere a que la mayoría de los estudios de figuras no plantean un análisis cronológico, impidiendo relacionar cada momento de la vida de estos con los acontecimientos más importantes en el campo educativo, cultural, económico o político. No brindan los momentos de más alta producción o actuación de la figura. Por lo que al no partir de la cronología, no pueden aportar una correcta periodización de su trayectoria.

6. La mayoría de las investigaciones analizadas no toman como punto de partida una situación socio-educativa actual para buscar sus referentes o soluciones en la obra o el pensamiento de las figuras estudiadas, tomando lo positivo y adecuándolo al contexto actual.

Resultados obtenidos:

Análisis comparativo-valorativo del estudio realizado, donde se plantean las principales regularidades y tendencias abordadas en una muestra de investigaciones que se han ejecutado en diferentes períodos en el país, sobre figuras representativas del pensamiento educativo cubano y que evidencia que aún no existe una metodología que permita definir y sistematizar el estudio de figuras representativas del pensamiento educativo cubano; y a la vez patentiza la existencia del problema relacionado con las metodologías utilizadas hasta el momento en el estudio de figuras.

Regularidades:

- No existen criterios al seleccionar el estudio de figuras representativas del pensamiento educativo cubano, que lo definan como figura a estudiar.
- No se define qué tesis caracteriza a la figura, para el estudio realizado y por lo tanto, no hay un aporte definitorio en las conclusiones de la investigación.
- No existe un estudio con enfoque sistémico en que cada parte estructurada del análisis de la figura, constituya un todo integral de la idea a defender (tesis).

Tendencias:

- Se tiende en las investigaciones analizadas, más a biografiar, a describir sin valorar a las figuras estudiadas y menos a demostrar por qué son representativas del pensamiento educativo cubano.
- Sus conclusiones no aportan a la dialéctica que plantean los estudios históricos (fundamentalmente los de Historia de la Educación): Análisis del presente educativo a la luz de los hechos del pasado, para luego sobre la base de esta experiencia, buscar nuevas respuestas a la situación socio-educativa, en vistas, no solo del interés actual, sino también futuro.

Consideraciones:

Aunque en las investigaciones muestreadas, se evidencia que plantean objetivos a alcanzar, fundamentación, las etapas, pasos, se describen los métodos, procedimientos, técnicas y medios, no siempre los autores ofrecen de una manera globalizadora, los fundamentos que determinan que la figura estudiada es representativa del pensamiento educativo cubano. Por ello arribamos a las conclusiones y recomendaciones siguientes.

Conclusiones:

1. En el análisis comparativo-valorativo de las metodologías empleadas en una muestra nacional de investigaciones relacionadas con el estudio de figuras representativas del pensamiento educativo cubano, se evidencia que aún no existen metodologías que respondan a los preceptos histórico-científicos para las investigaciones en la Historia de la Educación Cubana, específicamente para el análisis de figuras, que nos proporcionen los fundamentos científicos para la definición y sistematización de su estudio.
2. Se detectan regularidades y tendencias en el tratamiento metodológico de las investigaciones relacionadas con figuras representativas del pensamiento educativo cubano, que no permiten considerar que tales metodologías poseen los fundamentos científicos de la ciencia pedagógica.

Recomendaciones.

- Sobre la base de las conceptualizaciones teóricas a que hemos arribado en esta etapa de la investigación, se recomienda continuar la profundización de este análisis, para llegar a la elaboración de una metodología científica que supere las actuales, a fin de llegar a la definición y sistematización del estudio de las figuras representativas del pensamiento educativo cubano, así como a los fundamentos científicos para tal estudio.
- Programar con mayor sistematicidad, encuentros de análisis científicos con los especialistas en este tipo de investigaciones, que nos permitan el debate teórico-práctico para la ejecución satisfactoria de este complejo proyecto.

Bibliografía:

1. Buenavilla Recio, Rolando. "Pensamiento pedagógico de destacados educadores latinoamericanos". Maestría en Educ. ISP E.J. Varona. Habana, 2002.
2. Colectivo de autores franceses y cubanos. La Historia y el Oficio del historiador. Edit. C. Sociales. La Habana. 1996.
3. García Galló, Gaspar Jorge. Filosofía, Ciencia e Ideología / cómo la Filosofía se hace ciencia con el Marxismo. Edit. Científico-Técnica, La Habana, 1980.
4. González Rey, Fernando. Epistemología cualitativa y subjetividad. La Habana. Edit. Pueblo y Educ, 1997.
5. Nocado de León, Irma. Metodología de la Investigación Educativa. La Habana. Edit. Pueblo y Educación 1984 II Parte.
6. Moquete de la Rosa. Jacobo. Ensayos sobre la Educación Dominicana. República Dominicana Editora de Colores S.A. 2000.
7. Pérez Rodríguez, Gastón. Metodología de la Investigación pedagógica y psicológica. La Habana. Editorial Pueblo y Educ. 1983 II Parte.
8. Plasencia, Aleida. Metodología de la Investigación histórica. Editorial Pueblo y Educación. La Habana. 1989.

Revistas:

- Itinerario Educativo (Revista de la Fac. de Educación). Artículo: Ciencia y Tecnología de Juan José Sanz Adrados. Santa Fe de Bogotá. D.C. Colombia, (enero-junio 2000).
- Historia de la Educación colombiana. Metodología (Congruencias y divergencias entre la creación del conocimiento histórico y su enseñanza en Colombia durante el siglo XX. Augusto Montenegro González, Santa Fe de Bogotá. D.C. Colombia, 1999.

- Series: Avances de Investigación No. 1: “La metodología histórica en la investigación Educativa”. Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México. (C). ISCEEM. Derechos Reservados. 1992.
- Artículos:
 - De la historia del tiempo al tiempo de la Historia: Implicaciones para la historia de las ideas pedagógicas Dermeval. Saviani).
 - Algunas consideraciones sobre la metodología histórica en la Investigación Educativa, Autora: Dra. Selva D. Pérez Silva, Profesora Titular y Consultante del CECIP.

Documentos elaborados por el Centro de Estudios e Investigaciones Pedagógicas (CECIP) del I.S.P. “Félix Varela” de Villa Clara.

- Caracterización y diseño de los resultados científicos como aportes de la investigación educativa. (Fragmento). Autores: Equipo de especialistas del (CECIP). Año 2003.