

# **TITULO: Metodología dirigida a la preparación de las familias para potenciar el desarrollo del preescolar.**

**AUTORA:** MSc. Norma Amalia Rodríguez Barrera  
ISP "Félix Varela".

## **INTRODUCCION**

La política educacional trazada por el Estado cubano siempre ha contemplado y priorizado entre sus planes la educación de las familias. En la actualidad están responsabilizados con el cumplimiento de esta misión, el Ministerio de Educación y otros organismos y organizaciones políticas y de masas, los cuales dirigen su accionar hacia el perfeccionamiento de la relación: institución educacional, familias y comunidad, como vía necesaria y decisiva en la formación de las nuevas generaciones.

Lo anteriormente expresado presupone que el Círculo Infantil sea una fuente generadora de acciones formativas y desarrolladoras que promueva la motivación y la preparación de la familia para que potencien el desarrollo de sus hijos e involucre a la comunidad, con sus organizaciones sociales, con el encargo social referido a la formación de la niñez y del desarrollo familiar que se le ha encomendado.

No obstante, en la actualidad existen determinados factores que han incidido negativamente en el cumplimiento de las aspiraciones sobre la educación familiar anteriormente expuestas. Entre ellos podemos citar:

- . La preparación de las familias está dirigida fundamentalmente hacia el plano cognoscitivo y de la actuación, pero no se atienden suficientemente las transformaciones que deben lograrse en el sistema motivacional y de autorregulación individual y familiar.
- . Existen insuficiencias en la preparación de los Ejecutivos de los Consejos de Círculos Infantiles y de los educadores, para acometer una Educación Familiar y Comunitaria transformadora y desarrolladora.
- . Se aprecia una débil incidencia en las condiciones de vida para su modificación en función de favorecer el ambiente físico y psíquico familiar y en las relaciones comunicativas entre sus miembros.

. Las acciones que se proponen no satisfacen la proyección social de la institución hacia la familia y la comunidad lo cual limita el sentido bidireccional que requiere la Educación Familiar-Comunitaria.

Lo antes expuesto determinó que el problema científico de nuestra investigación fuera:

La carencia de una Metodología que posibilite preparar a las familias para potenciar el desarrollo de sus hijos e hijas en el hogar con una visión personológica integral y derivar las regularidades para modelar el accionar del vínculo institución-familia-comunidad en función de dicha preparación con una influencia contextual.

Su abordaje científico está centrado en el vínculo Círculo Infantil-Familia-Comunidad, como objeto de estudio, para influir en el campo de acción de la preparación de las familias.

Para resolver este problema científico nos propusimos el objetivo investigativo siguiente:

. Evaluar la efectividad de la Metodología dirigida a la preparación de las familias con vista a derivar las regularidades que se erigirán en condición requerida para modelar teóricamente dicha preparación a partir de influencias contextuales.

Para dar cumplimiento al objetivo, elaboramos la siguiente hipótesis experimental:

Una Metodología que parta de establecer sus fundamentos legales, cognitivos y metodológicos; que se oriente en dos direcciones fundamentales, centradas en la labor organizativa del Ejecutivo del Consejo de Círculos Infantiles y en la ejecución de las actividades de preparación de las familias con una visión personológica integral, contribuirá a elevar el nivel de dicha preparación y permitirá derivar las regularidades que se erigirán en condición requerida para modelar teóricamente dicha preparación con una influencia contextual.

Las variables independiente y dependientes y la operacionalización de esta última se muestran en el Anexo No. 1.

Los *aportes teóricos* fundamentales de este trabajo científico radican en:

- La concepción de la preparación de las familias fundamentada en la relación cognitiva-afectiva y en el método materialista dialéctico del conocimiento y con una visión de desarrollo personológico integral en la cual se describen y explican los componentes configuracionales de dicho desarrollo en función de la preparación de las familias para potenciar el desarrollo de los niños y las niñas de edad preescolar.
- Definir el funcionamiento del Ejecutivo del Consejo de Círculos Infantiles en relación con la preparación de las familias como proceso de dirección científica y ofrecer elementos

para esclarecer la delimitación de funciones de las restantes estructuras organizativas del Círculo Infantil.

- La clarificación de conceptos como: Consejo de Círculos Infantiles; Ejecutivo del Consejo de Círculos Infantiles y Consejo de Grupo; Preparación personológica integral de las familias, Actividades de Preparación de las familias y potenciación del desarrollo infantil por las familias.

La concepción de la relación Institución-Familia en el Círculo Infantil que permite esclarecer y distinguir este tipo de relación en la Educación Preescolar de aquellas que tienen lugar en niveles superiores de enseñanza.

Ofrecer elementos teóricos acerca de las particularidades de la educación intelectual por las familias en el hogar y su potenciación en las condiciones cotidianas de actividad y comunicación familiar.

El aporte práctico fundamental consiste en que se ofrece una Metodología que orienta al Círculo Infantil y específicamente al Ejecutivo de los Consejos de dichos centros, en el sistema de acciones y métodos para la dirección acertada de la preparación de las familias con visión personológica integral para potenciar el desarrollo de sus hijos (as) en la actividad cotidiana y comunicación, familiar cuya aplicación permitió derivar las regularidades para modelar teóricamente dicha preparación con influencia del contexto. Esta significación práctica se concreta en:

- La dirección pedagógica de las actividades de preparación de las familias, con una orientación metodológica materialista dialéctica y cognitivo-afectiva que posibilite modificar el desarrollo personológico integral de las madres y los padres, a partir de procesos reflexivos que conduzcan a la formación de los mecanismos motivacionales-regulativos necesarios para una actuación, cognición y comunicación familiar en función de potenciar el desarrollo infantil.

. Los procedimientos metodológicos para el accionar interactivo y sistémico del Ejecutivo de los Consejos de Círculos Infantiles con las restantes estructuras del sistema organizativo del centro conjugando las necesidades y recursos de la propia institución, sus familias y la comunidad.

. La orientación metodológica para que los miembros de los Ejecutivos del Consejo y de las restantes estructuras organizativas del centro infantil desempeñen acertadamente las funciones de dirección inherentes a su actividad profesional en función de la preparación de las familias.

. Un folleto teóricamente fundamentado y con orientaciones prácticas para que el Ejecutivo del Consejo de Círculos Infantiles y especialmente los docentes y personal médico, puedan orientarse hacia una dirección más efectiva de la preparación de las familias.

Este folleto está elaborado sobre la base del criterio de la asequibilidad de los contenidos de acuerdo al personal a quienes de forma particular se dirigen y al criterio de que en nuestros días, la gran mayoría de los educadores preescolares son Licenciados en Educación y poseen determinada experiencia sobre el trabajo con la familia. Por tal motivo la preparación para aplicar esta metodología la pueden lograr con el estudio consciente, individual y/o colectivo del contenido de dicho folleto, es decir, por la vía de la autosuperación.

Los principales aportes de la metodología al ámbito social consisten en contribuir a:

- . Elevar la preparación personalológica integral de las familias por el Círculo Infantil.
- . Mejorar la dirección científica del proceso de preparación de las familias por el Ejecutivo del Consejo de Círculos Infantiles y el resto de las estructuras organizativas y la dirección pedagógica de las actividades de preparación de las familias.
- . Lograr que las familias contribuyan al máximo posible de desarrollo de las nuevas generaciones, con énfasis en la esfera intelectual, en las condiciones cotidianas familiares de actividad y comunicación.

Los aportes descritos avalan la novedad de este trabajo científico que en líneas generales consisten en que por primera vez se estructura una metodología dirigida a la preparación de las familias por el Círculo Infantil, con una visión personalológica integral que posibilita a las familias potenciar el desarrollo de los niños y las niñas de la Educación Preescolar en las condiciones cotidianas de actividad y comunicación familiar.

Se destaca en este aspecto la concepción acerca del desarrollo intelectual de los preescolares por las familias que resulta novedosa por el tratamiento procedimental que se propone para atender una esfera del desarrollo tan compleja; por incluir en la propia estructuración de las acciones intelectuales generales las posibilidades de su potenciación, es decir, de lograr el máximo posible de su desarrollo y por su asequibilidad a la generalidad de las familias.

## DESARROLLO

Para dar cumplimiento al objetivo y tareas de la investigación se seleccionaron 25 familias (25 madres y 25 padres o padrastros) de 25 niños(as) matriculados en el 5to. año de vida de los Círculos Infantiles: “Seguidores del Che” y “Nené Traviesa” (con carácter experimental) y “Que siempre Brille el Sol” (de control), todos pertenecientes al Consejo Popular “Escambray”, municipio Santa Clara, provincia Villa Clara. Formaron parte de la muestra los Ejecutivos de los Consejos de Círculos Infantiles de los centros citados.

En el proceso investigativo se emplearon los siguientes métodos:

- Métodos del nivel teórico: El análisis y la síntesis, el histórico-lógico, el inductivo-deductivo y la modelación.

Métodos empíricos: *Entrevista* Grupal al Consejo de Círculos Infantiles, *Observación* al Consejo de Dirección, al Colectivo de ciclo y a las actividades de preparación de las familias. *Método Experimental* referido a la aplicación de un *Cuasi-experimento Pedagógico*; *Métodos Proyectivos*: Composición y análisis de frases y *Criterio de especialistas* para fundamentar la validez del modelo teórico elaborado.

- Métodos Estadísticos:

Prueba U de Mann-Whitney y W de Wilcoxon; Técnicas de Simulación de Monte Carlo, de Regresión Logística y CHAID (Chi-Square Automatic Interaction Detector).

Como estadígrafos fundamentales se utilizaron el Chi-cuadrado de Pearson (clásico), el Chi-cuadrado de razón de verosimilitud y la V de Cramer.

- METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN:

La utilización de un Cuasiexperimento Pedagógico con un diseño de Pre-test – Post-test con grupo de control, determinó que la investigación se realizara en tres etapas fundamentales:

Primera etapa: Dirigida al diagnóstico y caracterización del estado real de las variables independiente y dependientes en los Círculos Infantiles Experimentales y el de Control.

Segunda etapa: Aplicación de la Metodología dirigida a la Preparación de las Familias para Potenciar el Desarrollo del preescolar en los Círculos Infantiles “Seguidores del Che” y “Nené Traviesa”.

Etapas de Control: Dirigida a evaluar la efectividad de la Metodología propuesta.

- RESULTADOS DE LA PRIMERA ETAPA DE LA INVESTIGACION.

El primer objetivo que nos planteamos en la investigación estuvo referido a la caracterización del trabajo del Ejecutivo del Consejo de Círculos Infantiles como órgano de dirección de dicho consejo y por tanto de la Educación Familiar y Comunitaria. Las técnicas aplicadas a cada uno de los Ejecutivos muestreados arrojó la información siguiente:

. En ambos centros experimentales los Ejecutivos de los Consejos de Círculos Infantiles poseen la composición establecida y sus miembros, manifiestan interés y disposición por acometer las tareas que se le designan; pero requieren de una mayor preparación para el trabajo con las familias, para incidir en el proceso docente educativo a partir de las necesidades existentes y para cumplir la proyección comunitaria que tienen asignada.

- Existen insuficiencias en la planificación y en el desarrollo de las actividades preparación de las familias.
- Los factores de la comunidad que se encuentran bajo su dirección, posee limitaciones serias para su cumplimiento por no estar implicados todos ellos en la problemática de la comunidad.

En relación con los órganos de dirección y técnicos podemos plantear que:

- No se planifican y organizan convenientemente y con el nivel de reflexión necesarios, las actividades para la educación familiar y comunitaria; a la vez, no se explotan al máximo todas las posibilidades que brinda el proceso educativo y las acciones del médico para el trabajo con los niños y las niñas, como verdaderos agentes que promueven educación.

- Para la proyección de estas actividades no cuentan con las necesidades y demandas de la comunidad, ni de las familias en sentido jerarquizado, prioritario, sistémico.

- Los resultados de la preparación de las familias para potenciar el desarrollo de sus hijos(as) en el hogar fueron los siguientes:

#### Aspecto motivacional-regulativo:

En las familias estudiadas se aprecia la existencia de motivos personales y familiares relacionados con la educación de sus hijos(as) pero esas motivaciones no poseen la fuerza y nivel de conciencia necesarios para ocupar posiciones jerárquicas superiores en el sistema motivacional familiar y de cada uno de sus miembros lo cual conduce a que dediquen la mayor parte del tiempo extralaboral a la realización de otras actividades asociadas con otros intereses y aspiraciones.

Estas características incidieron en la elaboración de planes y proyectos personales y familiares; priman los proyectos dirigidos a mejorar las condiciones de vida familiares, acerca de la salud y sobre las relaciones comunicativas afectivas entre los miembros pero no están asociados a potenciar conscientemente al desarrollo de sus hijos(as) en el hogar. Aunque las madres y los padres estén impuestas de su rol en la educación de sus hijos(as), no poseen la necesaria autoconciencia y desarrollo motivacional hacia su preparación y del desarrollo de sus hijos(as) en la vida cotidiana familiar.

De forma más adecuada se comporta la regulación y autorregulación de las condiciones de vida subjetivas: relaciones afectivas, reacciones emocionales y clima emocional familiar. Sin embargo en muchas ocasiones se se autorregule solo alguno de los miembros lo que se produce de cualquier modo, inestabilidad en el ambiente afectivo del hogar.

- Cognitivo:

Las madres y los padres evidenciaron tener conciencia de no poseer todos los conocimientos necesarios acerca de las características del desarrollo físico y psíquico de la edad de sus hijos(as); pero en general no dominan las particularidades de la comunicación y de la actividad en esta etapa, ni las actitudes que deben garantizar en el hogar para lograr un adecuado desarrollo infantil.

- Actitudinal:

Se aprecia el interés por educar a sus hijos pero con bastante frecuencia hacen referencia a que no tienen todos los conocimientos necesarios o procedimientos para actuar y pierden motivación.

Es decir, que es escasa la preparación actitudinal de las familias lo cual no significa que no realicen actividades y que no logren resultados positivos en la educación de sus hijos(as), pero no poseen el carácter consciente que exige la potenciación del desarrollo.

- Comunicativo:

En la mayoría de las familias predomina una comunicación positiva entre sus miembros lo cual repercute en las relaciones afectivas entre los miembros del hogar y el establecimiento de un ambiente emocional predominantemente favorable. Ello se manifiesta incluso como una aspiración y/o meta de gran significación lograda por ellos y que se teme perder. Se aprecia una tendencia al uso de métodos educativos positivos

como el ejemplo y la conversación, constituyendo esta última la vía que la mayoría de las madres y los padres refieren para lograr la educación de los pequeños.

- Análisis estadístico.

Los resultados de la comparación vertical  $V_1$  (antes de aplicar la Metodología propuesta) se reflejan en las Tablas I a la VI. En particular la Tabla No. I muestra los resultados de la comparación vertical univariada (mediante el Test de Mann-Whitney) de cada una de los indicadores, entre el grupo experimental y el grupo de control. Además de los rangos medios de cada indicador por grupos, se muestra el valor de la U de Mann-Whitney, su significación asintótica y el intervalo del 99% de confianza de la significación calculado a partir del Método de Monte Carlo generando 10000 muestras con distribución similar.

Como se puede apreciar, antes de aplicar la metodología, no existen diferencias significativas entre el grupo experimental y el de control en los rangos medios de los 4 indicadores. Esto quiere decir que ambos grupos de familias son similares antes de iniciar el experimento y que por tanto, la selección de los grupos experimental y control es apropiada.

La Tabla No. II resume los resultados de la regresión logística como forma de comparación multivariada  $V_1$ . En ella aparece una tabla de contingencia de los grupos reales y los grupos predichos por la regresión logística a partir de los 4 indicadores. La regresión logística pronostica todos los casos como si fueran del grupo experimental, lo que se denomina "por ciento de casos bien clasificados".

Se concluye que tampoco el conjunto de estos 4 indicadores es capaz de distinguir a los grupos antes del cuasiexperimento, como era deseado. Como se puede apreciar no hubo variables que entraron en la ecuación de distinción, lo que se corresponde con la conclusión anterior.

Las Tablas No. III a la VI son tablas de contingencia complementarias que ayudan a visualizar hasta que punto hay diferencias significativas o no entre los grupos desde el punto de vista de cada indicador. Los resultados demuestran que no existen diferencias originales entre los dos grupos: el experimental y el de control.

Los resultados obtenidos por la aplicación del diseño metodológico ratificaron la necesidad de perfeccionar metodológicamente el trabajo del Ejecutivo del Consejo de Círculos Infantiles y para lograr las transformaciones que se pretenden alcanzar en las instituciones educacionales y la comunidad y en particular en la preparación de las familias para potenciar el desarrollo de sus hijos en el hogar y en particular, en la esfera intelectual.



## METODOLOGIA DIRIGIDA A LA PREPARACION DE LA FAMILIA PARA POTENCIAR EL DESARROLLO DEL PREESCOLAR.

.- Fundamentación de la metodología.

A continuación referiremos los fundamentos Legales, Cognitivos e Instrumentales que sustentan y a la vez estructuran la Metodología propuesta.

- Fundamentos Legales: Ley de la motivación, ley de la totalidad, ley del globalismo y ley del desarrollo.

Por ser una Metodología de carácter materialista dialéctica que responde a las exigencias y demandas de la educación familiar y comunitaria trazadas por el Estado Cubano, los principios que sustentan la concepción de la Metodología diseñada se corresponden con los principios generales de la Educación en nuestro país.

- Fundamentos Cognitivos:

. *Desde el punto de vista sociológico*: La vinculación Familia-Sociedad y su dinámica.

. *En el ámbito psicológico*, las tesis fundamentales del paradigma histórico-cultural de L.S. Vigotski.

*En el plano metodológico*:

. La concepción materialista-dialéctica de la Educación Popular aplicada a los procesos educativos de cambios de conciencia orientados hacia la transformación social.

*En sentido pedagógico*:

Se inscribe la Educación Familiar y Comunitaria en las Ciencias Pedagógicas e incluimos la Preparación de las Familias en la rama de la Educación.

- Fundamentos Instrumentales:

Los métodos que sustentan esta Metodología son los siguientes:

. De carácter filosófico: el Método Dialéctico del Conocimiento.

. Métodos educativos: Persuasión, el ejemplo, la conversación.

- DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGIA.

- Los procedimientos generales de la Metodología son:

I.- Exploración de los problemas educativos de los educandos, las familias y la comunidad.

II.- Elaboración del Plan General de Preparación de las Familias incluyendo los participantes y plazos de cumplimiento.

III.- Proyección de las acciones educativas hacia las estructuras organizacionales de la institución y los agentes de la comunidad implicados en esta tareas.

IV.- Planificación, organización y ejecución de las acciones educativas proyectadas.

V.- Evaluación de los resultados obtenidos y la determinación de las dificultades y nuevas aspiraciones surgidas.

La Metodología propuesta está basada en la Metodología de la Educación Popular propuesta por P. Freire y posee el objetivo de perfeccionar el funcionamiento del Ejecutivo del Consejo de Círculos Infantiles con el fin de lograr una acertada preparación de las familias para potenciar el desarrollo de sus hijos(as). En esta metodología se considera que las actividades de preparación de las familias constan de 5 momentos fundamentales: Planificación, organización, ejecución de las actividades de preparación de las familias, actividades de continuación y la evaluación y el control.

#### Planificación de las actividades de preparación de las familias:

La planificación de estas actividades contribuye a decidir el camino a seguir para dar un tratamiento adecuado y eficaz al tema educativo objeto de atención. Es un proceso que se realiza en diferentes escenarios: Contextual comunitario, en el Ejecutivo del Consejo de Círculo Infantiles, en el Consejo de Dirección, Colectivo de Ciclo y Colectivo de Grupo.

Para una acertada planificación de la preparación de la familia, se debe considerar lo siguiente:

- . La temática que se trabajará (según el desglose del Tema General), así como las vías que se utilizarán en los diferentes momentos de la Preparación de las Familias.
- . Estas actividades deben proyectarse con carácter de sistema y ser consideradas como un proceso teórico-práctico que integre la atención a los elementos personológicos y del conocimiento, así como de la actuación y de la comunicación según la realidad concreta existente y las necesidades de transformación.
- . Abordar las particularidades generales del desarrollo de cada edad, a partir de la Situación Social del Desarrollo establecida para las distintas etapas evolutivas del preescolar.
- . Poseer un ordenamiento lógico, es decir, partir de lo concreto (situación familiar real), a lo abstracto (situación familiar pensada), de lo más cercano y sencillo (acciones desarrolladas en la familia), a lo más lejano y complicado (situaciones a transformar y cómo transformarlas); para regresar sobre lo inmediato y lo cotidiano (situación familiar en transformación y/o renovación).

. Deben planificarse todos los pasos a seguir en el desarrollo de la actividad y que estos tengan una ligazón interna entre sí, en función de conducir ordenada y dialécticamente, este proceso de preparación de las familias.

. Seleccionar y analizar la información que se ofrecerá a los participantes (momento informativo).

. Definir las acciones educativas colaterales que se realizarán para motivar y/o reforzar los contenidos tratados y garantizar así su continuidad y ampliación hasta la próxima actividad.

#### Organización de las actividades de preparación de las familias:

Los aspectos organizativos referidos a: la divulgación, la citación a las madres y los padres, las exposiciones y la creación de una atmósfera positiva y de entusiasmo hacia estas actividades y el contenido de las mismas, constituyen elementos fundamentales a tomar en consideración para despertar el interés por la asistencia y además, se motiven hacia la misma.

Otro aspecto importante es la organización del desarrollo de la actividad de preparación de la familia en la cual debe participar no solo el personal técnico del grupo sino también la persona que va a dirigir la actividad en el caso de que no se corresponda con las citadas.

Se analizará el empleo de los métodos y las técnicas participativas en los diferentes momentos de esta actividad: motivación, presentación, información-reflexión, de regreso a la realidad familiar y de evaluación y control; así como el apoyo que debe brindar el resto del personal del grupo en cada caso.

#### - Ejecución de las actividades de preparación de la familia:

Siguiendo el método dialéctico del conocimiento, en la ejecución de estas actividades concebimos cinco **momentos** fundamentales: motivación, análisis reflexivo inicial de la realidad familiar, información-reflexión, de regreso a la realidad familiar y de evaluación y control.

. **Motivación:** Este momento se inicia desde el proceso de organización. Una acción importante en la motivación es la presentación del grupo ya sea para conocerse o para lograr la cohesión y el establecimiento de un clima de confianza y de agrado utilizando técnicas participativas que deben variar en cada sesión. . A continuación se presentará el tema, el contenido y los objetivos que se persiguen y se valorará en colectivo su importancia dadas las transformaciones personales y familiares que se pretenden lograr.

. **Análisis reflexivo inicial de la realidad familiar:** Seguidamente, y utilizando técnicas participativas, los padres y las madres expondrán sus criterios e inquietudes sobre las temáticas que se tratarán en la actividad lo cual servirá de base para iniciar el proceso de análisis y reflexión sobre las situaciones concretas que presentan los participantes en su realidad familiar.

Es importante que en este momento el análisis y la reflexión esté dirigido hacia todos los aspectos que comprende la preparación personalógica integral para potenciar el desarrollo de sus hijos(as) en el hogar; es decir, valorar tanto los elementos cognitivos y actitudinales, como los motivacionales-regulativos y de comunicación que se relacionan con el contenido abordado.

. **Información-reflexión:** Se refiere al momento en que se tratan los conocimientos que deben poseer las madres y los padres sobre las temáticas propuestas y de los aspectos personalógicos, actitudinales y comunicativos que se integran a dicho contenido cognitivo; tanto para planificar y dirigir, de forma autorregulada, sus acciones hacia una actividad educativa y formativa sistemática y consciente; como para aprovechar al máximo todas las posibilidades de la vida cotidiana en función del desarrollo infantil.

En este momento debe propiciar una dinámica colectiva de reflexiones, discusión y entendimiento que permita a los participantes apropiarse de una representación objetiva de sus condiciones en relación con el tema de la actividad a partir del proceso de información desarrollado; así como de los cambios y posiciones a asumir en la familia para lograr los fines educativos propuestos.

. **De regreso a la realidad familiar** o momento de regreso al punto de partida del proceso (representación de la realidad en la familia) pero con una visión enriquecedora dado por el desarrollo personalógico alcanzado en el momento informativo-reflexivo, lo cual posibilitará la autoeducación de los padres y las madres para mantener ese accionar transformado, con sentido de perfeccionamiento permanente.

En estos dos momentos, también es imprescindible el uso de técnicas participativas no sólo con fines motivacionales sino también para que se incremente el protagonismo del grupo.

. **Momento de evaluación y control:** Se refiere a la evaluación del desarrollo de la actividad por los participantes al finalizar las mismas así como a los mecanismos de control y de evaluación que se emplean para valorar los resultados que se van obteniendo en la preparación de las madres y los padres por la propia actividad así como para la

actuación familiar posterior. En este proceso evaluativo se deben considerar no sólo la asimilación cognitiva sino también las transformaciones logradas en los planos motivacionales-regulativos, actitudinales y comunicativos.

En estos dos momentos, también es imprescindible el uso de técnicas participativas no sólo con fines motivacionales y para que se incremente el protagonismo del grupo, sino también para estimular la comunicación participativa entre las madres y los padres, según sus experiencias, su saber, de manera que el diálogo y el intercambio que en este proceso comunicativo se establece, conduzca a elaborar colectivamente las metas a partir de sus propias necesidades y a la una búsqueda común de las mejores acciones para la transformación.

- Actividades de continuidad y de educación permanentes: Es un proceso continuo y sistemático en que, de acuerdo con los resultados de la evaluación de la preparación personalógica integral alcanzada por los miembros de las familias, se planifican actividades de continuidad educativa con las familias utilizando otras vías de preparación como: conversaciones, visitas a las hogares, sugerencias de temas para su estudio, consultas etc., con el objetivo de completar o perfeccionar su preparación y de garantizar la autoeducación de los padres y las madres para mantener ese accionar transformado, con sentido de perfeccionamiento permanente.

- Actividades de evaluación y control: Consiste en la evaluación y control por las diferentes estructuras organizacionales implicadas en la dirección de este proceso, de los resultados de las actividades de preparación de las familias realizadas y su incidencia en el desarrollo personalógico integral de los participantes en estas actividades.

#### APLICACION DE LA METODOLOGIA PROPUESTA Y SUS RESULTADOS.

En la segunda etapa de la investigación se aplicó la Metodología dirigida a la preparación de las familias para potenciar el desarrollo de los preescolares en los Círculos Infantiles Experimentales.

Durante su aplicación se efectuó un control estricto y sistemático del cumplimiento de las concepciones legales, cognitivas e instrumentales que sustentan esta Metodología así como los procedimientos, etapas y los momentos de realización de las Actividades de Preparación de las Familias que la conforman.

Para dar tratamiento al desarrollo intelectual en la Preparación de las Familias, se centró la información en las acciones intelectuales que garantizan el desarrollo del intelecto en los preescolares en la vida cotidiana familiar.

Como contenido de estas acciones intelectuales se tomó en cuenta, lo que necesitan los preescolares asimilar del mundo de los objetos, natural y social y como fuentes, la vida cotidiana familiar y las relaciones que se establecen entre sus miembros.

## RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE LA METODOLOGIA.

### - Preparación de las Familias para potenciar el desarrollo intelectual de los niños y niñas de edad preescolar

En los Círculos Infantiles Experimentales los resultados evidencian las transformaciones que en todos los indicadores se produjeron en el sentido de la elevación de la preparación de las familias no ocurriendo así en el control. En este grupo, las transformaciones apreciadas se produjeron fundamentalmente en relación con los índices que se relacionan con el horario de vida, la actividad afectiva y la realización de actividades para contribuir a la educación de sus hijos(as) que son aspectos que generalmente se trabajan con los padres por el círculo Infantil en las actividades de preparación de las familias según se constató en la primera etapa de la investigación.

No obstante, la preparación de las familias de este grupo es insuficiente dada esencialmente por:

- . Limitaciones en el desarrollo motivacional-regulativo lo cual impide dirigir su orientación personal hacia una actividad consciente en relación con el desarrollo de sus hijos(as) en el hogar.
- . Carencia de conocimientos conceptuales y procedimentales para crear las condiciones de vida, de actividad y de comunicación que se requieren para potenciar dicho desarrollo.
- . Insuficiencias en la regulación de la actividad de la personalidad que impide poder distribuir y dedicar tiempo al desarrollo de sus hijos(as) y utilizar la actividad cotidiana en función de ello.
- . Limitada coherencia y estabilidad entre los miembros de las familias en relación con sus representaciones (y actitudes) en la gran mayoría de los índices evaluados.

En el grupo Experimental los resultados fueron muy diferentes después de aplicada la Metodología propuesta. Como podrá apreciarse posteriormente en la valoración

estadística, la gran mayoría de las familias alcanzaron la preparación personológica integral necesaria para brindar una adecuada atención al desarrollo de sus hijos(as) en el hogar en términos de su potenciación; dado por:

. Mayor coherencia, responsabilidad y autoconciencia en las actitudes familiares hacia tales propósitos así como la autorregulación de sus comportamientos y comunicativa a partir de la elevación de los conocimientos, de las convicciones y sentimientos (autorregulación cognitivo-afectiva) y su correspondencia con las necesidades y aspiraciones personales, familiares y en particular de la formación de sus pequeños(as).

. La Metodología propuesta propició además, la asimilación consciente de los contenidos cognitivos tratados y la aplicación a su realidad familiar y a su propio desarrollo personal. Además, se logró no sólo el interés, la motivación y los conocimientos acerca de las particularidades del desarrollo intelectual en el preescolar y de las condiciones que se requieren para potenciarlo, sino además, las vías, procedimientos; el contenido de las acciones intelectuales para su desarrollo en la vida cotidiana familiar y cómo evaluar los progresos que al respecto van obteniendo en sus hijos(as) por las influencias educativas realizadas.

. Resultados del procesamiento estadístico en la etapa de control.

Como se puede apreciar en la Tabla No. VII, se reflejan diferencias en los rangos medios de los 4 indicadores, en general superiores en el grupo experimental. La parte inferior de la tabla demuestra que esta diferencia de rangos es significativa, más bien, es altamente significativa porque todas las significaciones (la exacta y la pésima del método de Monte Carlo) resultan del orden de 0.000, mucho menores que 0.05.

En la parte superior de la Tabla No. VIII aparece la contingencia de los grupos reales y los grupos predichos por la regresión a partir de los 4 indicadores, con diferencias esenciales de los resultados; no sólo cada indicador difiere significativamente entre los grupos, sino que el conjunto de ellos es capaz de distinguir muy bien las familias después de aplicado el sistema de influencias.

En las Tablas No. IX a la XII se muestra que ningún o escasos individuos del Grupo de Control pasó a evaluaciones de nivel alto en la preparación para potenciar el desarrollo de sus hijos(as) en el hogar después del experimento; mientras que un 80% o más del grupo experimental lo logró. Esto sólo es suficiente para que las significaciones de todos los tests chi-cuadrado sea alta ( $0.000 < 0.05$ ).

Si se comparan los valores de la V de Cramer, reflejados en estas 4 tablas, se puede concluir que las diferencias entre los grupos son más marcadas en el plano cognitivo, luego en el plano motivacional-regulativo, después en el plano actitudinal y finalmente un poco menos marcadas (pero aún muy significativas) en el plano comunicativo.

La Tabla No. XIII refleja los resultados de la comparación horizontal  $H_1$  entre los indicadores antes y después dentro del grupo experimental, apreciándose cambios positivos y altamente significativos.

La Tabla No. XIV refleja que el grupo de control no hay tampoco, en ningún indicador, casos que empeoren; pero aunque hay un número mínimo de casos que mejoran (rangos positivos), la significación siempre es mayor que 0.05 y podemos concluir en general que no se producen cambios sustanciales en el grupo de control.

Como se puede apreciar en las tablas No. XV a la XVIII, en todos los casos es altamente significativo y a juzgar por la V de Cramer se ratifica que la diferencia entre los grupos desde el punto de vista del cambio aparece más pronunciada en el plano cognitivo y menos pronunciada en el plano comunicativo.

El conjunto de las 4 comparaciones (verticales y horizontales) permite concluir que la Metodología propuesta es suficientemente efectiva para producir los cambios esperados en la preparación de las familias para potenciar el desarrollo de sus hijos(as) en estos 4 indicadores.

Ahora se desea precisar con un enfoque multivariado, cuáles de los cambios o sus interacciones pueden ser determinantes para la distinción de los grupos. El gráfico No. I es el árbol que resulta de la aplicación de la Técnica de CHAID utilizando como variable "dependiente" o de "clasificación" el grupo y como variables predictivas: dif1, dif2, dif3 y dif4, que representan la diferencia entre la puntuación (después - antes) en los 4 indicadores, representan el cambio en cada indicador.

En la parte de arriba del gráfico aparece la significación de cada cambio (A de Avances, AM de Avance Marcado y S de Sin cambios) ordenados por su importancia apareciendo en primer lugar dif2 (cognitiva). Cuando se despliega el gráfico, efectivamente se aprecia que los que no tuvieron cambio en esta dimensión pertenecen en un 100% al grupo de control, mientras que los que tuvieron algún avance o un avance marcado pertenecen mayoritariamente al grupo experimental.

- Proyección Contextual de la Metodología propuesta.



La valoración del comportamiento de la interacción Institución-Familia-Comunidad en su función de preparación de las familias para potenciar el desarrollo del preescolar permitió conocer que después de aplicada la Metodología persisten determinadas condicionantes que limitan la proyección educativa-social de la institución educacional según las necesidades del contexto y el aprovechamiento de todo el potencial educativo que puede recibirse de la comunidad en función de la preparación de las familias.

Por tanto, la aplicación de la Metodología y sus resultados generaron la necesidad y las condiciones para poder diseñar un modelo teórico de Educación Contextual que posibilite un accionar interactivo, colaborativo y participativo de todos los factores de la comunidad para lograr los propósitos educativos que se propongan alcanzar.

**MODELO DE EDUCACION CONTEXTUAL DIRIGIDO A LA PREPARACION DE LAS FAMILIAS PARA POTENCIAR EL DESARROLLO DE SUS HIJOS(AS) EN EL HOGAR Y EN LA VIDA COTIDIANA FAMILIAR.**

Definimos la Educación Contextual como el conjunto de acciones educativas, de carácter institucional, familiar y contextual, que interactúan de manera sistémica y dialéctica en una realidad comunitaria dada, para operar transformaciones en los rasgos motivacionales-regulativos, cognitivos, actitudinales y comunicativos de las familias que la integran y en beneficio del desarrollo infantil a partir de las propias demandas y necesidades educacionales de dicha comunidad.

Este enfoque contextual:

-Favorece la continuidad y la atención multidisciplinaria y multifactorial a los propósitos educativos trazados por la comunidad y la institución educacional.

-Amplía los medios de alcance de la proyección social de la institución educacional ya que los programas para la atención a las familias y al desarrollo infantil dentro del contexto, contribuyen a la educación de la comunidad en general.

-Fortalece la concentración de acciones e interrelaciones comunitarias, al convertirse el centro educacional protagonista de este sistema que se inserta en el accionar educativo de las organizaciones políticas y de masas; de las instituciones sociales y culturales así como de los programas comunitarios que se apliquen y en especial, el Programa Educa a tu Hijo y Para la Vida.

El modelo propuesto (Ver Anexo No. 2) no está concebido para que se aplique de forma rígida sino que se basa orgánicamente, en el conjunto de interrelaciones que se establecen entre la institución, las familias y la comunidad para fortalecer la organización,

iniciativa, dinamismo y participación de los miembros de la comunidad en función de las exigencias de dicho contexto.

En el modelo se destacan 3 dimensiones que constituyen las principales líneas de acción de la Educación Contextual:

Dimensión institucional

Dimensión familiar

Dimensión contextual

La Preparación de las Familias depende del accionar coherente, sistémico y continuado del Círculo Infantil en su Dimensión Familiar, la cual se integra y se interrelaciona dialécticamente en este trabajo educativo, con otras dos dimensiones que completan el sistema: la Dimensión Institucional, referida al funcionamiento del Ejecutivo del Consejo de Círculos Infantiles y del proceso educativo; y la Dimensión Contextual que se relaciona con la labor interactiva de los factores de la comunidad, para el alcance de tal propósito.

**CRITERIOS DE ESPECIALISTAS.**

El modelo fue presentado a un grupo de especialistas. Los indicadores para la evaluación del modelo y la composición de los especialistas se exponen en los Anexos No.3 y No.4.

Las opiniones ofrecidas por los especialistas evalúan positivamente el modelo de Educación Contextual institucional y destacan los aportes que esta ofrece, no sólo en relación con la preparación de las familias sino en todo el sistema de relaciones institución-familia-comunidad.

Esto posibilita, según sus criterios, la vía para aglutinar todos los factores y programas que en la actualidad ejercen su influencia sobre los miembros de la comunidad sin la coherencia e integridad necesarias para llevar a cabo con éxito la tarea.

### **CONCLUSIONES**

En la actualidad la Educación Familiar continúa siendo un problema de significativa vigencia dadas las aspiraciones de la educación cubana en relación al vínculo: institución educacional-familia-comunidad.

En el diagnóstico realizado se conoció que los Consejos de Círculos Infantiles se esfuerzan por cumplir las funciones asignadas pero poseen ciertas limitaciones que les impiden obtener resultados más efectivos en su labor. Una de ellas está referida a su preparación para planificar, organizar y ejecutar las tareas de preparación de las familias

con carácter contextual y que integren al plano cognitivo y de la actuación, aspectos motivacionales-regulativos y comunicativos.

Se evidenció además que las formas de organización y desarrollo de las actividades de preparación a las familias no estimulan el interés y la motivación de los padres por los temas tratados lo cual reduce las posibilidades de su asimilación consciente. Ello ha dado lugar a que las familias no posean la preparación necesaria para potenciar el desarrollo de sus hijos en el hogar ni para crear las condiciones necesarias para potenciar dicho desarrollo.

Los resultados del estudio inicial realizado nos permitió la elaboración de una metodología dirigida a la preparación de las familias para potenciar el desarrollo del preescolar en las condiciones de actividad y comunicación familiar.

La efectividad de la Metodología propuesta fue corroborada tanto por las transformaciones que se produjeron en las dimensiones de las preparaciones de las familias en el grupo de control, así como por las diferencias halladas entre el grupo experimental y de control en relación con el comportamiento de dichas dimensiones. Estadísticamente, tales diferencias fueron en su totalidad de significativas a altamente significativas.

Además, la aplicación de la metodología generó las condiciones para modelar teóricamente la preparación de las familias con una óptica contextual.

Por el criterio de los especialistas el Modelo de Educación Contextual Institucional elaborado, resulta valioso, necesario y útil para preparar a las familias para potenciar el desarrollo del preescolar.

## **BIBLIOGRAFIA**

1. *Alvarez, M.: Políticas, Programas y Proyectos de la Familia en Cuba.* Edit. Centro de Estudios Demográficos e Instituto Iberoamericano de Estudios sobre la Familia, Ciudad de La Habana, 1999.
2. *Ares, P.: Mi Familia es así.* Edit. Pueblo y Educación, Ciudad de La Habana, 1990. *Arez Muzio, P.: Familia actual: Realidades y Desafíos.* En: "Diversidad y complejidad familiar en Cuba". Edit. Centro de Estudios Demográficos e Instituto Iberoamericano de Estudios sobre la Familia, Ciudad de La Habana, 1999.
3. *Arias Herrera, A.: La Comunidad y su Estudio.* Edit. Pueblo y Educación, Ciudad de La Habana, 1995.

4. Cabello Lechuga, A. M.: *Reflejo de nuestra infancia. Pautas y prácticas de crianza infantil en sectores urbanos pobres de Chile*. Edit. Andros, Santiago de Chile, 1995.
5. Castro, P.L. y S.M. Castillo: *Para conocer mejor la familia*. Edit. Pueblo y Educación. Ciudad de La Habana, 1999.
6. CELEP: *Educa a Tu Hijo: Una experiencia cubana de Educación No Formal para la infancia de 0-6años*. En impresión ligera, Ciudad de La Habana 2000.
7. CIE "Graciela Bustillos". Asociación de Pedagogos de Cuba: *Selección de Lecturas sobre Metodología de la Educación Popular*. Edit. Por CIE "Graciela Bustillos", Ciudad de La Habana, 1998.
8. Clemente Estevan, R.A. y C. Hernández Blasi: *Contextos de desarrollo y educación*. Edic. Aljibe, Granada, 1996.
9. Colectivo de autores Dpto. Educación Preescolar: *Entorno al Programa de Educación Preescolar*. Edit. Pueblo y Educación. Ciudad de La Habana, 1994.
10. Colectivo de autores: *Investigaciones psicológicas y pedagógicas acerca del niño preescolar*. Edit. Pueblo y Educación. Ciudad de La Habana, 1988.
11. Cuba: *Para la Vida. Un reto a la comunicación*. UNICEF. Edit. Pueblo y Educación, Ciudad de La Habana, 1992.
12. Díaz Tenorio, M.: *Familia cubana: Realidades y proyección social*. Edit. Centro de Estudios Demográficos e Instituto Iberoamericano de Estudios sobre la Familia, Ciudad de La Habana, 1999.
13. Gómez, J.C. y M. Núñez: *La mente social y la mente física: Desarrollo y dominios de conocimiento*. En Rev.;; Infancia y Aprendizaje, No. 84, Madrid, España, 1998.
14. González Rey, F.: *Psicología de la Personalidad*. Edit. Pueblo y Educación, La Habana, 1985.
15. \_\_\_\_\_: *Epistemología cualitativa y subjetividad*. Edit. Pueblo y Educación, Ciudad de la Habana, 1997.
16. Granata, M.L. y C. Barale. *El juego, factor de desarrollo y aprendizaje*, en impresión ligera, San Luís, Argentina, 1996.
17. Grau, R.: *Estadística aplicada con ayuda de paquetes de software*. Edit. universitaria, Universidad de Guadalajara, Jalisco, México, 1994.
18. Grupo Harimaguada: *Guía de formación de madres y padres: Educación Afectivo-Sexual en la etapa Infantil y Primaria*. Edit. Consejería de Educación, Cultura y Deportes Gobierno de Canarias. Islas Canarias, 1994.

19. Guerra, J. *Reasignación del espacio educativo en creches comunitarias del Municipio Porto Alegre*, en impresión ligera, Brasil, 1995.
20. Jara O. Los desafíos de la Educación Popular. Edit. Alforja. San José de Costa Rica, 1984.
21. López Hurtado, J. y otros: *Fundamentos de la educación*. Edit. Pueblo y Educación, Ciudad de La Habana, 2000.
22. MINED. *Los Consejos de Escuela en las transformaciones educacionales*. En proceso de Edición, Ciudad de La Habana, 1999.
23. Myers, R.: *Los doce que sobreviven. (Fortalecimiento de los programas de desarrollo para la primera infancia en el Tercer Mundo)*. Publicación científica No. 545. Copublicación OPS, UNICEF, Oficina Regional para América Latina y el Caribe, Washington, D.C., OPS, 1993.
24. Ortiz de Zevallos, G.: *Perú, políticas sociales 1995*. Edit. Publicaciones S.R.L., Lima, Perú, 1995.
25. PEFADI: *Programa de Educación Familiar para el Desarrollo Infantil*, Santa Fe de Bogotá, D.C., 1993.
26. Peralta, M.V.: "Avances y Desafíos de la Educación Inicial en América Latina en la Perspectiva del Siglo XXI", en *II Congreso Mundial de Educación Especial*, La Habana, 1998.
27. \_\_\_\_\_: *Pensamiento y Lenguaje*. Edic. Revolucionaria. La Habana, 1968. pág. 167.
28. \_\_\_\_\_: *Historia de las Funciones Psíquicas*. Edit. Ciencia y Técnica, La Habana, 1987.
29. Programa Nacional de Acción: *Cumbre Mundial a favor de la infancia*, La Habana, diciembre de 1991.
30. Reza Moreira, I. y otros. *La familia en el ejercicio de sus funciones*. Edit. Pueblo y Educación. Ciudad de La Habana, 1996.
31. República Dominicana.: *Estrategia para la Educación y el Desarrollo Infantil* en impresión ligera, República Dominicana, 1992.
32. Rodríguez Barrera, N.A.: *El Círculo Infantil y la Preparación de la Familia para su contribución consciente al desarrollo del intelecto del niño preescolar*. Informe de Investigación. En: CDIP, ISP: "Félix Varela ". Villa Clara. Cuba, 1998.
33. \_\_\_\_\_: *La familia y el desarrollo intelectual del preescolar*. En Rev. *Medicentro* 2002;6(3). Villa Clara, Cuba.

34. Rodríguez Becerra, F.: *Un modelo de capacitación del profesor para la labor de orientación a la familia de sus escolares en el contexto comunitario*. Tesis para optar por el Título de doctora en Ciencias Pedagógicas. En: CDIP, ISP "Félix Varela", V.C., Cuba, 1999.
35. Rodríguez Becerra, F. y otros: *La escuela como centro coordinador de los factores socializadores de la comunidad para el trabajo con la familia*. Informe de Investigación, I. S. P. "Félix Varela", Cuba.
36. Ruiz Iglesias, M.: *La competencia investigadora. Entrevista sobre tutoría a investigadores educacionales*. Edit. Independiente S.A. México, D.F., 2001.
37. Secretaría de Educación Pública: *El jardín de niños y el desarrollo de la comunidad*. Editora Sección Educación Pública, septiembre, 1992, México.
38. Siverio Gómez, A.M. y otros: *Estudio sobre las particularidades del desarrollo del niño preescolar cubano*. Edit. Pueblo y Educación. Ciudad de la Habana, 1995.
39. Titone, R. *Psicolingüística aplicada. Leyes que caracterizan el aprendizaje humano*. Edit. Kapeluze, Argentina, 1976.
40. Torres, R.M.: *Aula Adentro*. Edit. Por UNICEF- Inst. Fronesis. Quito, Ecuador. 1992.
41. UNESCO: *Primer estudio internacional comparativo*. Informe preparado por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación, UNESCO, Santiago de Chile, 1998.
42. Venguer, L.A.: *Acerca de algunos problemas y vías de estudio del desarrollo de las capacidades intelectuales del niño*. En impresión ligera. Instituto de la Infancia, La Habana, 1976.
43. Venguer, L. y A. Venguer: *El Hogar: una Escuela del Pensamiento*. Edit. Progreso, Moscú, 1988. Vera, A.: *Cuba: Cuaderno sobre la familia*. Edit. Ciencias Sociales, Ciudad de La Habana, 1997.
44. Yadeshko, V.I. y F.A. Sojin: *Pedagogía Preescolar*. Edit. Pueblo y Educación, Ciudad de La Habana, 1983. pág. 23.

## ANEXO NO. I

DIMENSIONES DE LAS VARIABLES DEPENDIENTES. SU OPERACIONALIZACIÓN.

VARIABLES DEPENDIENTES:

DIMENSIONES <u>Var</u> <u>A</u>	INDICADORES	INDICES
I.- Preparación de las familias para potenciar el desarrollo de sus hijos(as) en el hogar con una visión personalógica integral.	1.- Motivacional-regulativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Motivaciones conscientes.</li> <li>- Necesidades orientadoras.</li> <li>- Intereses relacionados con las necesidades y los motivos.</li> <li>- Planes y proyectos personales orientados a la educación de sus hijos(as), elevar su preparación personal y a mejorar las condiciones del ambiente familiar.</li> <li>-Planificación de contenidos educativos.</li> <li>-Autoconciencia de la necesidad de transformación personal, familiar y potenciar el desarrollo de sus hijos.</li> <li>-Responsabilidad en la educación de los hijos(as) y las condiciones de vida familiares.</li> <li>Regulación de las condiciones de vida familiares y su actividad diaria en función del desarrollo de sus hijos y de su preparación.</li> </ul>
	II.- Cognitivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Contenidos teóricos</li> <li>- Contenidos cognitivos procedimentales</li> </ul>
	III.- Actitudinal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Régimen de Vida estable y organizado.</li> <li>-Desarrollo de la actividad en el hogar y extradomiciliarias.</li> <li>- Atención a las condiciones ambientales en el hogar.</li> </ul>
	IV.- Comunicativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comunicación educativa</li> <li>- Comunicación afectiva</li> <li>- Comunicación regulativa</li> </ul>

DIMENSIONES <u>Variable B</u>	INDICADORES	INDICES
Interacción Círculo Infantil, Familia y Comunidad para la educación del contexto.	1.- Caracterización	-Integración de las caracterizaciones de la institución, las familias y la comunidad en la planificación de las actividades por el Ejecutivo del Consejo. - Alcance de la caracterización de la comunidad.
	2.- Vínculo Círculo Infantil, Familia y Comunidad.	- Proyección del Círculo Infantil hacia el contexto. - Participación de los agentes de la comunidad en la participación de las familias. - Participación de las familias del Círculo Infantil en la educación del contexto.

**Operacionalización de las dimensiones de las variables dependientes en la determinación de la efectividad de la Metodología propuesta:**

La Preparación de las familias se determinará según la valoración que se realice de los indicadores: motivacional-regulativa, cognitiva, actitudinal y comunicativa en los niveles: Alto (1), Medio (2) y Bajo (3) a partir de los siguientes criterios:

. Alto: Se aprecia una adecuada coherencia, sistematicidad y estabilidad en el cumplimiento del indicador a nivel personal y familiar; las madres y los padres asumen una actitud consciente y autorregulada.

. Medio: Limitaciones frecuentes en la coherencia y estabilidad en las actitudes que asumen los miembros del hogar con afectación en las actitudes conscientes y autorreguladas en el plano personal y familiar.

. Bajo o ausencia de coherencia familiar y de sistematicidad en el cumplimiento del indicador; alguno o ninguno de sus miembros asumen una actitud consciente y autorregulada.

- El Vínculo: Círculo Infantil-Familia-Comunidad se valorará de:

. Alto: Si existe una planificación conjunta de las actividades educativas a desarrollar con las familias (de la institución y de la comunidad) a partir de las necesidades de cada factor o agente comunitario y las decisiones que en este órgano –a nivel de Consejo Popular- se toman, constituyen el punto de partida para planificar las actividades de Educación Familiar y Comunitaria que desarrolla el Círculo Infantil.



- . Si los demás factores de la comunidad desarrollan, según sus particularidades, acciones educativas con todas las familias, incluyendo las del Círculo Infantil, según lo acordado.
- . Si la institución educacional prepara a las madres y los padres para que irradian la formación recibida a otras familias de su contexto.
- . Medio: Se planifican las actividades y se integran todos los participantes en esta labor, pero no se cumplen las tareas coherente y sistemáticamente.
- . Bajo: No existe la planificación integrada de las acciones educativas contextuales e institucionales ni una proyección educativa coherente.

## ANEXO No.2

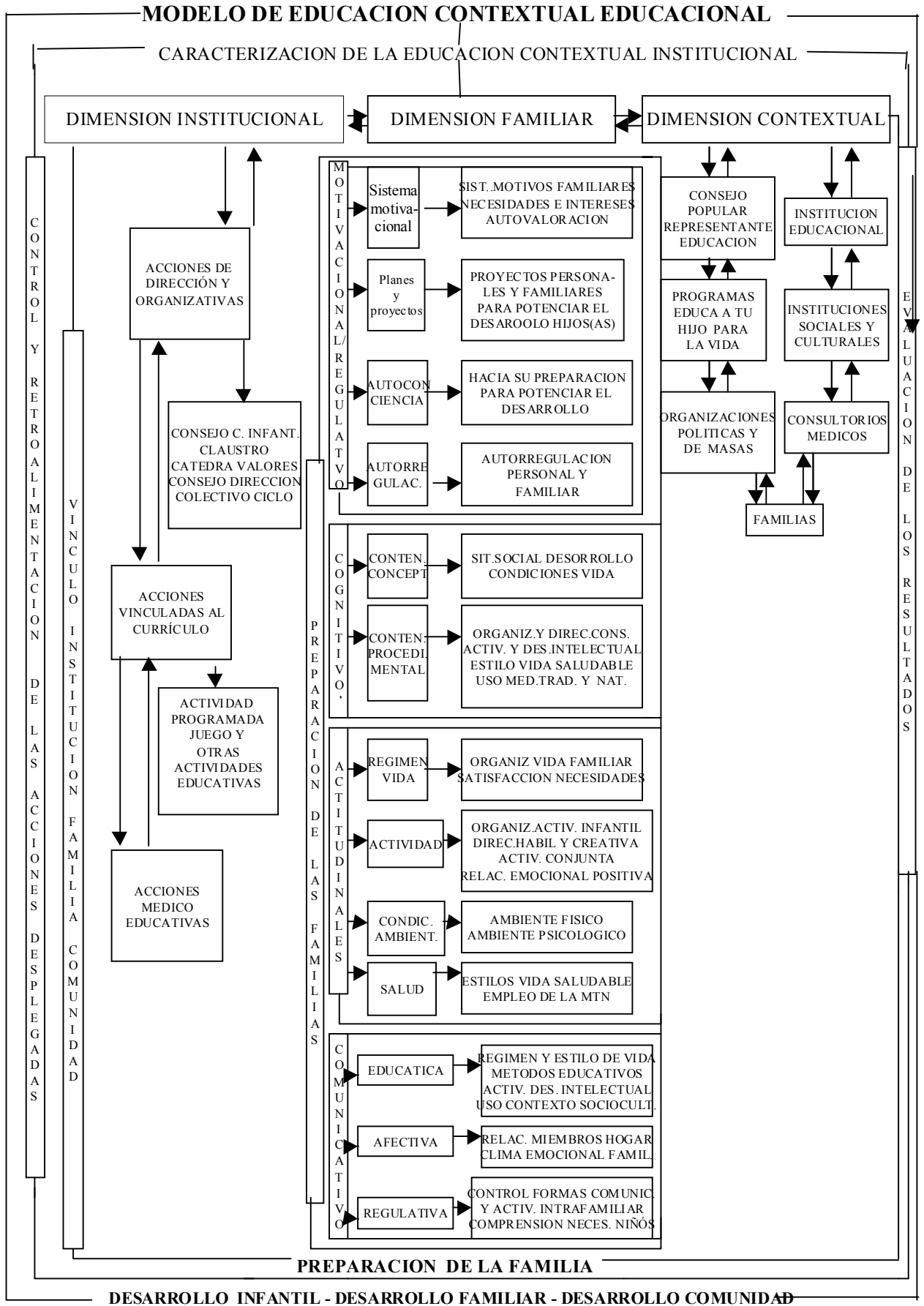


Tabla I

Comparación entre el grupo experimental y el grupo de control (Antes).

**Rangos medios según el test de Mann Whitney**

	Grupo	N	Rangos medios	Suma de rangos
Plano Motivacional-Regulativo Antes	Experimental	50	38.75	1937.50
	Control	25	36.50	912.50
	Total	75		
Plano Cognitivo Antes	Experimental	50	38.25	1912.50
	Control	25	37.50	937.50
	Total	75		
Plano Actitudinal Antes	Experimental	50	40.25	2012.50
	Control	25	33.50	837.50
	Total	75		
Plano Comunicativo Antes	Experimental	50	36.36	1818.00
	Control	25	41.28	1032.00
	Total	75		

**Tests Estadísticos<sup>a</sup>**

			Plano Motivacional-Regulativo Antes	Plano Cognitivo Antes	Plano Actitudinal Antes	Plano Comunicativo Antes
Mann-Whitney U			587.500	612.500	512.500	543.000
Z			-.664	-.239	-1.709	-1.088
Significación asintótica			.507	.811	.087	.276
Sig. de Monte Carlo	Sig.		.740 <sup>b</sup>	1.000 <sup>b</sup>	.151 <sup>b</sup>	.310 <sup>b</sup>
	Intervalo de confianza	Mínimo	.728	1.000	.141	.288
	99%	Máximo	.751	1.000	.160	.312

a. Variable de agrupación: Grupo

b. Basado sobre 10000 tablas muestradas aleatoriamente con semilla de inicio 2000000

## Tabla II

Comparación multivariada de dos grupos (Antes).

Número total de casos: 75 (No ponderados)

Número casos seleccionados: 75

Número de casos no seleccionados: 0

Número de casos seleccionados: 75

Número de casos rechazados por datos perdidos: 0

Número de casos incluidos en el análisis: 75

-2 Log Verosimilitud 95.477125

\* Constante incluida en el modelo.

Estimación terminada en la iteración número 3 porque  
estimados de los parámetros cambiaron por menos que .001

-2 Log Verosimilitud 95.477

Bondad de ajuste 75.000

Cox & Snell - R<sup>2</sup> .000

Nagelkerke - R<sup>2</sup> .000

Tabla de clasificación por GRUPO

El valor de corte es .50

	Predichos				
	Experimental	Control		Porciento	Correcto
		E		C	

Grupos reales

Experimental	E	50	0	100.00%
Control	C	25	0	.00%

Total 66.67%

----- Variables en la Ecuación -----

Variable	B	E.S.	Wald	GL	Sig	R	Exp(B)
Constante	-.6931	.2449	8.0076	1	.0047		

**Tabla III**

Plano Motivacional-Regulativo (Antes) vs. GRUPO

**Tabla de contingencia**

			Grupo		Total
			Experimental	Control	
Plano Motivacional-Regulativo Antes	Bajo	Cantidad	41	22	63
		% del Grupo	82.0%	88.0%	84.0%
	Medio	Cantidad	9	3	12
		% del Grupo	18.0%	12.0%	16.0%
Total	Cantidad	50	25	75	
	% del Grupo	100.0%	100.0%	100.0%	

**Tests Chi-cuadrado<sup>a</sup>**

	Valor	GL	Sig. Asintótica de 2 colas	Sig. Exacta de 2 colas	Sig. Exacta de 1 cola
Chi-cuadrado de Pearson	.446	1	.504	.740	.379
Chi-cuadrado de Razón de Verosimilitud	.465	1	.495	.537	.379
Test Exacto de Fischer				.740	.379
N de Casos Válidos	75				

a. Para tablas 2x2 se reportan los resultados exactos de Fischer en lugar de los de Monte Carlo

**Medidas Simétricas**

	Valor	Sig. Aproximada	Sig. de Monte Carlo		
			Sig.	Int. de Confianza 99%	
				Mínimo	Máximo
V de Cramer	.077	.504	.744 <sup>a</sup>	.733	.755
N de Casos Válidos	75				

a. Basada en 10000 tablas muestreadas aleatoriamente con semilla de inicio 7436711174

Tabla IV

Plano Cognitivo (Antes) vs. GRUPO

**Tabla de Contingencia**

			Grupo		Total
			Experimental	Control	
Plano Cognitivo Antes	Bajo	Cantidad	43	22	65
		% del Grupo	86.0%	88.0%	86.7%
	Medio	Cantidad	7	3	10
		% del Grupo	14.0%	12.0%	13.3%
Total	Cantidad	50	25	75	
	% del Grupo	100.0%	100.0%	100.0%	

**Tests Chi-cuadrado<sup>a</sup>**

	Valor	GL	Sig. Asintótica de 2 colas	Sig. Exacta de 2 colas	Sig. Exacta de 1 cola
Chi-cuadrado de Pearson	.058	1	.810	1.000	.559
Chi-cuadrado de Razón de Verosimilitud	.059	1	.809	1.000	.559
Test Exacto de Fischer				1.000	.559
N de Casos Válidos	75				

a. Para tablas 2x2 se reportan los resultados exactos de Fischer en lugar de Monte Carlo

**Medidas Simétricas**

	Valor	Sig. Aproximada	Sig. de Monte Carlo		
			Sig.	Int. de Confianza 99%	
				Mínimo	Máximo
V de Cramer	.028	.810	1.000 <sup>a</sup>	1.000	1.000
N de Casos Válidos	75				

a. Basada en 10000 tablas muestreadas aleatoriamente con semilla de inicio 957002199.

**Tabla V**

**Plano Actitudinal (Antes) vs. GRUPO**

**Tabla de Contingencia**

			Grupo		Total
			Experimental	Control	
Plano Actitudinal Antes	Bajo	Cantidad	35	22	57
		% del Grupo	70.0%	88.0%	76.0%
	Medio	Cantidad	15	3	18
		% del Grupo	30.0%	12.0%	24.0%
Total	Cantidad		50	25	75
	% del Grupo		100.0%	100.0%	100.0%

**Tests Chi-cuadrado<sup>a</sup>**

	Valor	GL	Sig. Asintótica de 2 colas	Sig. Exacta de 2 colas	Sig. Exacta de 1 cola
Chi-cuadrado de Pearson	2.961	1	.085	.150	.072
Chi-cuadrado de Razón de Verosimilitud	3.229	1	.072	.096	.072
Test Exacto de Fischer				.150	.072
N de Casos Válidos	75				

a. Para tablas 2x2 se reportan los resultados exactos de Fischer en lugar de Monte Carlo

**Medidas Simétricas**

	Valor	Sig. Aproximada	Sig. de Monte Carlo		
			Sig.	Int. de Confianza 99%	
				Mínimo	Máximo
V de Cramer	.199	.085	.149 <sup>a</sup>	.140	.158
N de Casos Válidos	75				

a. Basada en 10000 tablas muestreadas aleatoriamente con semilla de inicio 112562564.



Tabla VI

Plano Comunicativo (Antes) vs. GRUPO

Tabla de Contingencia

			Grupo		Total
			Experimental	Control	
Plano Comunicativo Antes	Bajo	Cantidad	34	13	47
		% del Grupo	68.0%	52.0%	62.7%
	Medio	Cantidad	13	12	25
		% del Grupo	26.0%	48.0%	33.3%
	Alto	Cantidad	3		3
		% del Grupo	6.0%		4.0%
Total		Cantidad	50	25	75
		% del Grupo	100.0%	100.0%	100.0%

Tests Chi-cuadrado

	Valor	GL	Sig. Asintótica de 2 colas	Sig. de Monte Carlo (2 colas)		
				Sig.	Intervalo de Confianza 99%	
					Mínimo	Máximo
Chi-cuadrado de Pearson	4.601	2	.100	.101 <sup>a</sup>	.093	.109
Chi-cuadrado de Razón de Verosimilitud	5.427	2	.066	.101 <sup>a</sup>	.093	.109
Test Exacto de Fischer	4.032			.130 <sup>a</sup>	.122	.139
N de casos válidos	75					

a. Basada en 10000 tablas muestreadas aleatoriamente con semilla de inicio 221623949.

Medidas Simétricas

	Valor	Sig. Aproximada	Sig. de Monte Carlo		
			Sig.	Int. de Confianza 99%	
				Mínimo	Máximo
V de Cramer	.248	.100	.101 <sup>a</sup>	.093	.109
N de Casos Válidos	75				

a. Basada en 10000 tablas muestreadas aleatoriamente con semilla de inicio 221623949.

Tabla VII

Comparación entre el grupo experimental y el grupo de control (Después).

**Rangos medios según el test de Mann Whitney**

	Grupo	N	Rangos medios	Suma de Rangos
Plano Motivacional-Regulativo Después	Experimental	50	49.94	2497.00
	Control	25	14.12	353.00
	Total	75		
Plano Cognitivo Después	Experimental	50	50.00	2500.00
	Control	25	14.00	350.00
	Total	75		
Plano Actitudinal Después	Experimental	50	49.20	2460.00
	Control	25	15.60	390.00
	Total	75		
Plano Comunicativo Después	Experimental	50	49.10	2455.00
	Control	25	15.80	395.00
	Total	75		

**Tests Estadísticos<sup>a</sup>**

			Plano Motivacional-Regulativo Después	Plano Cognitivo Después	Plano Actitudinal Después	Plano Comunicativo Después
Mann-Whitney U			28.000	25.000	65.000	70.000
Z			-7.489	-7.440	-7.336	-6.920
Sig. asintótica			.000	.000	.000	.000
Sig. de Monte Carlo	Sig.		.000 <sup>b</sup>	.000 <sup>b</sup>	.000 <sup>b</sup>	.000 <sup>b</sup>
	Intervalo de Confianza	Mínimo	.000	.000	.000	.000
	99%	Máximo	.000	.000	.000	.000

a. Variable de agrupación: Grupo

b. Basado sobre 10000 tablas muestreadas aleatoriamente con semilla de inicio 1535910591

### Tabla VIII

Comparación multivariada de dos grupos (Después).

Número total de casos: 75 (No ponderados)

Número casos seleccionados: 75

Número de casos no seleccionados: 0

Número de casos seleccionados: 75

Número de casos rechazados por datos perdidos: 0

Número de casos incluidos en el análisis: 75

\* Constante incluida en el modelo.

Estimación terminada en la iteración 11 porque

Log Verosimilitud decreció menos que un .01 por ciento.

-2 Log Verosimilitud 19.096

Bondad de Ajuste 15.000

Cox & Snell - R<sup>2</sup> .639

Nagelkerke - R<sup>2</sup> .887

Tabla de clasificación por grupo

El valor de corte es .50

		Experimental		Control		Predichos	
		E		C		Porcentaje Correcto	
		E		C		C	
Grupos reales							
Experimental	E	50	0	100.00%			
Control	C	5	20	80.00%			

Total 93.33%

----- Variables en la ecuación -----

Variable	B	S.E.	Wald	GL	Sig	R	Exp(B)
DIM2_D	-12.1529	56.2215	.0467	1	.8289	.0000	.0000
Constante	23.6127	112.4426	.0441	1	.8337		

**Tabla IX**

Plano Motivacional-Regulativo (Después) vs. GRUPO

**Tabla de Contingencia**

			Grupo		Total
			Experimental	Control	
Plano Motivacional-Regulativo Después	Bajo	Cantidad		18	18
		% del Grupo		72.0%	24.0%
	Medio	Cantidad	8	7	15
		% del Grupo	16.0%	28.0%	20.0%
	Alto	Cantidad	42		42
		% del Grupo	84.0%		56.0%
Total	Cantidad	50	25	75	
	% del Grupo	100.0%	100.0%	100.0%	

**Tests Chi-cuadrado**

	Valor	GL	Sig. Asintótica de 2 colas	Sig. de Monte Carlo (2 colas)		
				Sig.	Intervalo de Confianza 99%	
					Mínimo	Máximo
Chi-cuadrado de Pearson	58.20	2	.000	.000 <sup>a</sup>	.000	.000
Chi-cuadrado de Razón de Verosimilitud	74.75	2	.000	.000 <sup>a</sup>	.000	.000
Test Exacto de Fischer	67.59			.000 <sup>a</sup>	.000	.000
N de casos válidos	75					

a. Basada en 10000 tablas muestreadas aleatoriamente con semilla de inicio 1556559737.

**Medidas Simétricas**

	Valor	Sig. Aproximada	Sig. de Monte Carlo		
			Sig.	Int. de Confianza 99%	
				Mínimo	Máximo
V de Cramer	.881	.000	.000 <sup>a</sup>	.000	.000
N de Casos Válidos	75				

a. Basada en 10000 tablas muestreadas aleatoriamente con semilla de inicio 1556559737.

Tabla X

Plano Cognitivo (Después) vs. GRUPO

Tabla de Contingencia

			Grupo		Total
			Experimental	Control	
Plano Cognitivo Después	Bajo	Cantidad		20	20
		% del Grupo		80.0%	26.7%
	Medio	Cantidad	10	5	15
		% del Grupo	20.0%	20.0%	20.0%
	Alto	Cantidad	40		40
		% del Grupo	80.0%		53.3%
Total	Cantidad	50	25	75	
	% del Grupo	100.0%	100.0%	100.0%	

Tests Chi-cuadrado

	Valor	GL	Sig. Asintótica de 2 colas	Sig. de Monte Carlo (2 colas)		
				Sig.	Intervalo de Confianza 99%	
					Mínimo	Máximo
Chi-cuadrado de Pearson	60.00	2	.000	.000 <sup>a</sup>	.000	.000
Chi-cuadrado de Razón de Verosimilitud	76.38	2	.000	.000 <sup>a</sup>	.000	.000
Test Exacto de Fischer	69.06			.000 <sup>a</sup>	.000	.000
N de casos válidos	75					

<sup>a</sup>. Basada en 10000 tablas muestreadas aleatoriamente con semilla de inicio 475497203.

Medidas Simétricas

	Valor	Sig. Aproximada	Sig. de Monte Carlo		
			Sig.	Int. de Confianza 99%	
				Mínimo	Máximo
V de Cramer	.894	.000	.000 <sup>a</sup>	.000	.000
N de Casos Válidos	75				

<sup>a</sup>. Basada en 10000 tablas muestreadas aleatoriamente con semilla de inicio 475497203.

Tabla XI

Plano Actitudinal (Después) vs. GRUPO

Tabla de Contingencia

			Grupo		Total
			Experimental	Control	
Plano Actitudinal Después	Bajo	Cantidad		19	19
		% del Grupo		76.0%	25.3%
	Medio	Cantidad	5	4	9
		% del Grupo	10.0%	16.0%	12.0%
	Alto	Cantidad	45	2	47
		% del Grupo	90.0%	8.0%	62.7%
Total	Cantidad	50	25	75	
	% del Grupo	100.0%	100.0%	100.0%	

Tests Chi-cuadrado

	Valor	GL	Sig. Asintótica de 2 colas	Sig. de Monte Carlo (2 colas)		
				Sig.	Intervalo de Confianza 99%	
					Mínimo	Máximo
Chi-cuadrado de Pearson	56.38	2	.000	.000 <sup>a</sup>	.000	.000
Chi-cuadrado de Razón de Verosimilitud	66.57	2	.000	.000 <sup>a</sup>	.000	.000
Test Exacto de Fischer	61.83			.000 <sup>a</sup>	.000	.000
N de casos válidos	75					

<sup>a</sup>. Basada en 10000 tablas muestreadas aleatoriamente con semilla de inicio 113410539.

Medidas Simétricas

	Valor	Sig. Aproximada	Sig. de Monte Carlo		
			Sig.	Int. de Confianza 99%	
				Mínimo	Máximo
V de Cramer	.867	.000	.000 <sup>a</sup>	.000	.000
N de Casos Válidos	75				

<sup>a</sup>. Basada en 10000 tablas muestreadas aleatoriamente con semilla de inicio 113410539.

Tabla XII

Plano Comunicativo (Después) vs. GRUPO

Tabla de Contingencia

			Grupo		Total
			Experimental	Control	
Plano Comunicativo Después	Bajo	Cantidad		11	11
		% del Grupo		44.0%	14.7%
	Medio	Cantidad	10	14	24
		% del Grupo	20.0%	56.0%	32.0%
	Alto	Cantidad	40		40
		% del Grupo	80.0%		53.3%
Total	Cantidad	50	25	75	
	% del Grupo	100.0%	100.0%	100.0%	

Tests Chi-cuadrado

	Valor	GL	Sig. Asintótica de 2 colas	Sig. de Monte Carlo (2 colas)		
				Sig.	Intervalo de Confianza 99%	
					Mínimo	Máximo
Chi-cuadrado de Pearson	48.75	2	.000	.000 <sup>a</sup>	.000	.000
Chi-cuadrado de Razón de Verosimilitud	62.88	2	.000	.000 <sup>a</sup>	.000	.000
Test Exacto de Fischer	56.22			.000 <sup>a</sup>	.000	.000
N de casos válidos	75					

<sup>a</sup>. Basada en 10000 tablas muestreadas aleatoriamente con semilla de inicio 213798720.

Medidas Simétricas

	Valor	Sig. Aproximada	Sig. de Monte Carlo		
			Sig.	Int. de Confianza 99%	
				Mínimo	Máximo
V de Cramer	.806	.000	.000 <sup>a</sup>	.000	.000
N de Casos Válidos	75				

<sup>a</sup>. Basada en 10000 tablas muestreadas aleatoriamente con semilla de inicio 213798720.



Tabla XIII

Comparación de Antes vs. Después en el grupo experimental.

Rangos según el test de Wilcoxon (grupo experimental)

		N	Rango Medio	Suma de Rangos
Plano Motivacional-Regulativo Después - Plano Motivacional-Regulativo Antes	Rangos Negativos	0 <sup>a</sup>	.00	.00
	Rangos Positivos	50 <sup>b</sup>	25.50	1275.00
	Ligaduras	0 <sup>c</sup>		
	Total	50		
Plano Cognitivo Después - Plano Cognitivo Antes	Rangos Negativos	0	.00	.00
	Rangos Positivos	50	25.50	1275.00
	Ligaduras	0		
	Total	50		
Plano Actitudinal Después - Plano Actitudinal Antes	Rangos Negativos	0	.00	.00
	Rangos Positivos	50	25.50	1275.00
	Ligaduras	0		
	Total	50		
Plano Comunicativo Después - Plano Comunicativo Antes	Rangos Negativos	0	.00	.00
	Rangos Positivos	46	23.50	1081.00
	Ligaduras	4		
	Total	50		

a. Plano Motivacional-Regulativo Después < Plano Motivacional-Regulativo Antes

b. Plano Motivacional-Regulativo Después > Plano Motivacional-Regulativo Antes

c. Plano Motivacional-Regulativo Antes = Plano Motivacional-Regulativo Después

Test Statistics<sup>a,b</sup>

			Plano Motivacional-Regulativo Después - Plano Motivacional-Regulativo Antes	Plano Cognitivo Después - Plano Cognitivo Antes	Plano Actitudinal Después - Plano Actitudinal Antes	Plano Comunicativo Después - Plano Comunicativo Antes
Z			-6.413 <sup>c</sup>	-6.413 <sup>c</sup>	-6.374 <sup>c</sup>	-6.096 <sup>c</sup>
Sig. asintótica de 2 colas			.000	.000	.000	.000
Sig. de Monte Carlo	Sig.		.000	.000	.000	.000
	Intervalo de confianza	Mínimo	.000	.000	.000	.000
	99%	Máximo	.000	.000	.000	.000

a. Test de rangos con signos de Wilcoxon

b. Basado sobre 10000 muestras aleatorias con semilla de inicio 1066061003

c. Basado sobre rangos negativos

Tabla XIV

Comparación de Antes vs. Después en el grupo de control

Rangos según el test de Wilcoxon (grupo de control)

		N	Rango medio	Suma de Rangos
Plano Motivacional-Regulativo Después - Plano Motivacional-Regulativo Antes	Rangos negativos	0 <sup>a</sup>	.00	.00
	Rangos Positivos	4 <sup>b</sup>	2.50	10.00
	Ligaduras	21 <sup>c</sup>		
	Total	25		
Plano Cognitivo Después - Plano Cognitivo Antes	Rangos negativos	0	.00	.00
	Rangos Positivos	2	1.50	3.00
	Ligaduras	23		
	Total	25		
Plano Actitudinal Después - Plano Actitudinal Antes	Rangos negativos	0	.00	.00
	Rangos Positivos	5	3.00	15.00
	Ligaduras	20		
	Total	25		
Plano Comunicativo Después - Plano Comunicativo Antes	Rangos negativos	0	.00	.00
	Rangos Positivos	2	1.50	3.00
	Ligaduras	23		
	Total	25		

a. Plano Motivacional-Regulativo Después < Plano Motivacional-Regulativo Antes

b. Plano Motivacional-Regulativo Después > Plano Motivacional-Regulativo Antes

c. Plano Motivacional-Regulativo Antes = Plano Motivacional-Regulativo Después

Tests Estadísticos<sup>a,b</sup>

		Plano Motivacional-Regulativo Después - Plano Motivacional-Regulativo Antes	Plano Cognitivo Después - Plano Cognitivo Antes	Plano Actitudinal Después - Plano Actitudinal Antes	Plano Comunicativo Después - Plano Comunicativo Antes	
Z		-2.000 <sup>c</sup>	-1.414 <sup>c</sup>	-2.236 <sup>c</sup>	-1.414 <sup>c</sup>	
Sig. asintótica de 2 colas		.046	.157	.025	.157	
Sig. de Monte Carlo (2 colas)	Sig.	.123	.499	.063	.499	
	Intervalo de Confianza	Mínimo	.110	.477	.054	.477
	99%	Máximo	.135	.522	.072	.522

a. Wilcoxon Signed Ranks Test

b. Basado sobre 10000 muestras aleatorias con semilla de inicio 143709387

c. Basado sobre rangos negativos

Tabla XV

Cambio en Plano Motivacional-Regulativo vs. GRUPO

Tabla de Contingencia

			Grupo		Total
			Experimental	Control	
Cambio en Plano Motivacional-Regulativo	Sin Cambios	Cantidad		42	42
		% del Grupo		84.0%	42.0%
	Avance	Cantidad	17	8	25
		% del Grupo	34.0%	16.0%	25.0%
	A. Marcado	Cantidad	33		33
		% del Grupo	66.0%		33.0%
Total		Cantidad	50	50	100
		% del Grupo	100.0%	100.0%	100.0%

Tests Chi-cuadrado

	Valor	GL	Sig. Asintótica (2 colas)	Sig. de Monte Carlo Sig. (2 colas)		
				Sig.	Intervalo de Confianza 99%	
					Mínimo	Máximo
Chi-cuadrado de Pearson	78.240	2	.000	.000 <sup>a</sup>	.000	.000
Chi_cuadrado de Razón de verosimilitud	107.286	2	.000	.000 <sup>a</sup>	.000	.000
Test exacto de Fischer	99.029			.000 <sup>a</sup>	.000	.000
N de casos válidos	100					

a. Basado sobre 10000 tablas muestreadas aleatoriamente con semilla de inicio 2000000.

Medidas Simétricas

	Valor	Sig. Aproximada	Sig. de Monte Carlo		
			Sig.	Int. de Confianza 99%	
				Mínimo	Máximo
V de Cramer	.885	.000	.000 <sup>a</sup>	.000	.000
N de Casos Válidos	100				

a. Basada en 10000 tablas muestreadas aleatoriamente con semilla de inicio 2000000.

Tabla XVI

Cambio en Plano Cognitivo vs. GRUPO

Tabla de Contingencia

			Grupo		Total
			Experimental	Control	
Cambio en Plano Cognitivo	Sin Cambios	Cantidad		46	46
		% del Grupo		92.0%	46.0%
	Avance	Cantidad	17	4	21
		% del Grupo	34.0%	8.0%	21.0%
	Avance Marcado	Cantidad	33		33
		% del Grupo	66.0%		33.0%
Total	Cantidad	50	50	100	
	% del Grupo	100.0%	100.0%	100.0%	

Tests Chi-cuadrado

	Valor	GL	Sig. Asintótica (2 colas)	Sig. de Monte Carlo Sig. (2 colas)		
				Sig.	Intervalo de Confianza 99%	
					Mínimo	Máximo
Chi-cuadrado de Pearson	87.048	2	.000	.000 <sup>a</sup>	.000	.000
Chi_cuadrado de Razón de verosimilitud	118.179	2	.000	.000 <sup>a</sup>	.000	.000
Test exacto de Fischer	109.506			.000 <sup>a</sup>	.000	.000
N de casos válidos	100					

a. Basado sobre 10000 tablas muestreadas aleatoriamente con semilla de inicio 334431365.

Medidas Simétricas

	Valor	Sig. Aproximada	Sig. de Monte Carlo		
			Sig.	Int. de Confianza 99%	
				Mínimo	Máximo
V de Cramer	.933	.000	.000 <sup>a</sup>	.000	.000
N de Casos Válidos	100				

a. Basada en 10000 tablas muestreadas aleatoriamente con semilla de inicio 334431365.

Tabla XVII

Cambio en Plano Actitudinal vs. GRUPO

Tabla de Contingencia

			Grupo		Total
			Experimental	Control	
Cambio en Plano Actitudinal	Sin Cambios	Cantidad		40	40
		% del Grupo		80.0%	40.0%
	Avance	Cantidad	20	10	30
		% del Grupo	40.0%	20.0%	30.0%
	Avance Marcado	Cantidad	30		30
		% del Grupo	60.0%		30.0%
Total	Cantidad	50	50	100	
	% del Grupo	100.0%	100.0%	100.0%	

Tests Chi-cuadrado

	Valor	GL	Sig. Asintótica (2 colas)	Sig. de Monte Carlo Sig. (2 colas)		
				Sig.	Intervalo de Confianza 99%	
					Mínimo	Máximo
Chi-cuadrado de Pearson	73.333	2	.000	.000 <sup>a</sup>	.000	.000
Chi_cuadrado de Razón de verosimilitud	100.439	2	.000	.000 <sup>a</sup>	.000	.000
Test exacto de Fischer	92.342			.000 <sup>a</sup>	.000	.000
N de casos válidos	100					

a. Basado sobre 10000 tablas muestreadas aleatoriamente con semilla de inicio 221623949.

Medidas Simétricas

	Valor	Sig. Aproximada	Sig. de Monte Carlo		
			Sig.	Int. de Confianza 99%	
				Mínimo	Máximo
V de Cramer	.856	.000	.000 <sup>a</sup>	.000	.000
N de Casos Válidos	100				

a. Basada en 10000 tablas muestreadas aleatoriamente con semilla de inicio 221623949.

Tabla XVIII

Cambio en Plano Comunicativo vs. GRUPO

Tabla de Contingencia					
			Grupo		Total
			Experimental	Control	
Cambio en Plano Comunicativo	Sin Cambios	Cantidad	4	46	50
		% del Grupo	8.0%	92.0%	50.0%
	Avance	Cantidad	21	4	25
		% del Grupo	42.0%	8.0%	25.0%
	Avance Marcado	Cantidad	25		25
		% del Grupo	50.0%		25.0%
Total	Cantidad	50	50	100	
	% del Grupo	100.0%	100.0%	100.0%	

Tests Chi-cuadrado

	Valor	GL	Sig. Asintótica (2 colas)	Sig. de Monte Carlo Sig. (2 colas)		
				Sig.	Intervalo de Confianza 99%	
					Mínimo	Máximo
Chi-cuadrado de Pearson	71.840	2	.000	.000 <sup>a</sup>	.000	.000
Chi_cuadrado de Razón de verosimilitud	88.769	2	.000	.000 <sup>a</sup>	.000	.000
Test exacto de Fischer	83.335			.000 <sup>a</sup>	.000	.000
N de casos válidos	100					

a. Basado sobre 10000 tablas muestreadas aleatoriamente con semilla de inicio 1535910591.

Medidas Simétricas

	Valor	Sig. Aproximada	Sig. de Monte Carlo		
			Sig.	Int. de Confianza 99%	
				Mínimo	Máximo
V de Cramer	.848	.000	.000 <sup>a</sup>	.000	.000
N de Casos Válidos	100				

a. Basada en 10000 tablas muestreadas aleatoriamente con semilla de inicio 1535910591.

## Gráfico

Diferencia esencial entre los grupos desde el Plano Cognitivo cuando se supera el Plano Actitudinal

Predictor	p-Values	Level	Groups	Predictor Interpretation
dif2	1.9e-25	3->2	S - AM	Cambio en Plano Cognoscitivo
dif3	1.5e-22	3	S - A - M	Cambio en Plano Actitudinal
dif1	1.7e-21	3->2	A - AM	Cambio en Plano Motivacional-Regulativo
dif4	1.7e-19	3->2	A - AM	Cambio en Plano Comunicativo

