

TÍTULO: El impacto de las aulas de 20 alumnos.

**AUTORES: Mairelys de la Caridad Torres Falcón.
Alicia Victoria Chirino Pérez.**

Municipio: Santo Domingo.

Introducción

"Revolución es sentido del momento histórico. Es cambiar todo lo que debe ser cambiado, es igualdad y libertad plena. Es ser tratado y tratar a los demás como seres humanos, es defender valores al precio que sea necesario. Es modestia, desinterés, solidaridad, humanismo. Es no mentir jamás no violar principios éticos. Es convicción profunda de que no hay fuerza en el mundo capaz de aplastar nuestras ideas. Es unidad, independencia, base de nuestra sociedad, patriotismo e internacionalismo. Es emanciparnos con nosotros mismos y con nuestros propios esfuerzos. Es luchar por nuestros sueños de justicia para Cuba y el mundo."

Fidel Castro Ruz.

¿Qué es una revolución?
muy preciso fue Fidel,
cambiar todo, dijo él,
logrando transformación.
pongamos el corazón
Para lograr este empeño
y hacer realidad los sueños
de nuestro Apóstol Martí,
forjando con frenesí
la joven generación

La revolución triunfante
encontró en nuestro país
un mal viejo, de raíz,
un pueblo inculto, ignorante.
se creció como un gigante
y aunando la juventud
con farol y con virtud
la luz llevó a nuestros campos
enseñando a plenitud
de una manera brillante.

Resultaba imprescindible
seguir las transformaciones
muchos niños, las razones
de hacer hasta lo imposible
¿Hacer escuela es factible?
Esa fue una solución
unida a la creación
de nuevos educadores
que en los campos, triunfadores
hicieron Revolución.

Hoy es una aspiración
de toda la sociedad
elevar la calidad
de esta digna educación.
Tercera Revolución,
educacional llevamos.
Ser los más cultos queremos
Y seguro que lo haremos,
Con los medios que tenemos,
Con vergüenza y convicción.

Videos, televisión,
la Editorial Libertad,
amor, creatividad
y mucha computación.
Medios en explotación,
las aulas de 20 alumnos
y las batallas de ideas
hará que mi Cuba sea
una perfecta nación
el pueblo así lo desea.

Inmersos en el Programa Revolución Educacional, como estructuras de dirección del centro de referencia Jaime Hugo Vilella, nos propusimos constatar el impacto de las aulas de 20 alumnos, como uno de sus componentes esenciales; constituyendo uno de los objetivos de nuestro trabajo, que aspira además a la búsqueda de soluciones a los problemas detectados en tal sentido.

Desarrollo

El Programa Revolución Educacional es un proceso concebido como un sistema integral de la influencia educativa, estructurado en diferentes componentes, cuyo objetivo es dar respuesta a la estrategia de trabajo educacional, orientado hacia el logro de una cultura general integral en niños, adolescentes y jóvenes.

Este programa consta de quince componentes:

- Programa audiovisual.
- Aulas de 20 alumnos.
- Programa nacional por la lectura.
 - Editorial Libertad.
 - Trabajo con la obra martiana.
- Uso de la E.P.I.A
- Convenios con organismos.
- Proceso de cumplimiento de lo expresado en Baraguá.
- Uso de salas de videos y jóvenes club. La computación en la escuela.
- Contabilidad de estudios.
- Programa de educación estética.
- Sistema de superación del I.P.I.
- Sistema de superación e investigación y trabajo metodológico en función del programa.
- Educación en prisiones.
- Bibliotecas escolares.

En cierta ocasión nuestro Apóstol expreso: "El mundo nuevo requiere la escuela nueva" y este pensamiento tiene una marcada vigencia hoy, si tenemos en cuenta que con el desarrollo científico técnico en la actualidad y para el futuro, se requiere de una educación más eficiente, donde los alumnos logran una preparación integral, con conocimientos sólidos y un pensamiento crítico y reflexivo. Cabe entonces pensar:

¿ Se ha aplicado con efectividad en nuestras escuelas el Programa Revolución Educacional?

¿ Se ha logrado con su instrumentación calidad en el aprendizaje de los alumnos?

¿ Qué ocurre hoy en las aulas de veinte alumnos?

Sería ilógico responder si no nos adentramos con profundidad en el proceso docente educativo y en el estado real del aprendizaje de nuestros escolares, tomando como punto de partida el banco de problemas del municipio y de la escuela y los análisis realizados en las reuniones de asignaturas priorizadas en la base y municipio, así como colectivo de ciclo y Consejo Científico. Todo ello nos permitió definir como problema fundamental: "La no correspondencia entre la promoción y la solidez de los conocimientos de los escolares.

- Como una de las tareas de nuestra investigación aplicamos diferentes instrumentos:
 - Entrevistas a directores y jefes de ciclo.
 - Encuestas a maestros de primero y segundo grado.
 - Comprobaciones de conocimientos.

- Revisión de documentos.
- Visitas a clases.

Valoración de los resultados de la encuesta aplicada a maestros.

Se encuestaron maestros de las escuelas David Díaz, Calixto Sánchez y Jaime Hugo Vilella, todos ellos comprendidos entre primero y segundo grado:

13 de los docentes encuestados tienen aulas de 20 alumnos desde el curso anterior, que representa el 61,9 %. Comenzaron este curso 7 maestros (33,3%) y 1 desde hace 3 cursos (4,7%).

El 100% de los encuestados consideran positivo impartir clases en aulas de 20 alumnos.

El 52,3% de los encuestados (11) expresan que han logrado diagnosticar sistemática y adecuadamente por elemento del conocimiento a sus alumnos y el 47,6% logra un diagnóstico certero a veces (10 docentes).

El 80,9%(17) plantea que su clase siempre es un modelo para lograr las transformaciones en el aprendizaje de sus alumnos, mientras que el 19,04%(4) refieren que logran impacto clases con calidad a veces. Los docentes que refieren dar clases con calidad explican que lo han logrado porque planifican con mayor calidad sus clases en función del diagnóstico de los alumnos y los que expresan que a veces expresan que les resulta engorroso alcanzar en sus clases una participación más protagónica de los pioneros y un mayor seguimiento al diagnóstico en la actividad.

- Al seleccionar a través de distractores los logros alcanzados en el aprendizaje se evidencia lo siguiente:
 - Han logrado habilidades lectoras 17 docentes (80,9%).
 - Sus alumnos comprenden órdenes y textos, 15 (71,4%).
 - Han desarrollado un pensamiento creativo, reflexivo y analítico 6 maestros (28,5%).
 - Poseen sus alumnos una actitud ortográfica consciente 2 docentes (9,5%).
 - Han disminuido discretamente la frecuencia de errores ortográficos, 17 maestros (80,9%).
 - Habilidades en el cálculo oral, 18 (85,7%).
 - Habilidades en el cálculo escrito, 15 (71,4%).
 - Han desarrollado un vocabulario amplio y un lenguaje claro y coherente 11 (52,3%).
 - Han logrado que redacten con calidad 14 (66,6%).
 - Rasgos caligráficos acorde al grado 21 (100%).
 - Hábitos y normas de conducta adecuadas, 20 (95,2%).
 - Han logrado una disciplina consciente 15 (71,4%).
- El 52,3% de los encuestados (11) expresan que la división de grupos no ha causado efectos negativos. Sin embargo 10 (47,4%) expresan que ha traído consigo un estado de ánimo desfavorable en la familia, alumnos y maestros cuando estas divisiones se realizan ya iniciado el ciclo y en ocasiones el curso, así como cuando no se cuenta con un aula física.
- Al responder esta interrogante: ¿Ha logrado usted hacer corresponder la promoción con los resultados de aprendizaje de sus alumnos?, 5 docentes responden que siempre y 16 (76,12) que a veces, reflejando como principales causas las siguientes:
 - Seguimiento al diagnóstico → 5 (31,2%)
 - Autopreparación → 6 (37,5%)
 - Trabajo sistemático con la familia, 3 (18,7%)

- La preparación metodológica que se recibe no es sistemática, suficiente y profunda, 7 (43,7%)
- Ninguno de los docentes seleccionó como posibles causas las siguientes
 - Conformidad con los logros que se alcanzan.
 - Sentir confianza y relajamiento con una descarga menor de alumnos que propicia cierto descanso.

Análisis de la entrevistas realizada a directores y jefes de ciclo.

Se entrevistaron 2 directores y 4 jefes de ciclo, los cuales nos permitieron conocer que las escuelas del poblado cuentan con 36 aulas de preescolar a segundo grado con matrícula de 20 alumnos, lo cual representa el 41,2% de la matrícula de alumnos de las 3 escuelas juntas.

El 100% de los entrevistados refieren como principales logros con la instrumentación de las aulas de 20 alumnos, los siguientes:

- Dominio del diagnóstico de los alumnos por elementos del conocimiento.
- Una atención más dinámica y precisa a las diferencias individuales en la clase.
- Se logran avances en el aprendizaje de los alumnos.
- Se logran modos de actuar en correspondencia con las acciones valorativas que se trabajan.

El 50% de los entrevistados (3) refiere no detectar efectos negativos en la concepción de las aulas de 20 alumnos, mientras el 50% (3) expresa que ha causado efectos negativos en el estado emocional de alumnos, padres y maestros al no realizar a inicios de ciclo y curso, coincidiendo con lo planteado por los maestros encuestados.

El 100% de las estructuras entrevistadas consideran que las aulas de 20 alumnos no han alcanzado la calidad aspirada en el aprendizaje de los alumnos, pues se han dado algunos pasos de avances, pero discretos porque aún dista la promoción de la solidez de los conocimientos de los alumnos, reflejados en los resultados de las comprobaciones de conocimientos y en los alumnos evaluados de R.

El 100% de las estructuras entrevistadas coinciden en que las causas esenciales de no alcanzar el reto que hoy tienen las aulas de 20 alumnos son las siguientes:

- La caracterización que poseamos de los docentes no es lo profundo que se requiere en cuanto a la búsqueda de causas a partir de una carencia en los alumnos y docentes.
- Falta de control de las estructuras de dirección hacia los subordinados.
- Autopreparación de los docentes, dado fundamentalmente por el tiempo.

El 16,6% refiere como causas las carencias que poseen los alumnos en su aprendizaje por elementos del conocimiento.

Al emitir sus criterios acerca del accionar del consejo de dirección con métodos, creativos y novedosos para alcanzar eficiencia en el P.D.E, 1 (16,6%) expresa que es suficiente a partir del sistema de trabajo de la escuela, 3 (83,3%), el resto considera que no es suficiente por que existen fallas en el control riguroso, profundidad en las preparaciones metodológicas para garantizar una preparación adecuada de los docentes, la búsqueda de nuevos métodos que transformen los resultados, 2 de las que consideran suficiente el accionar del consejo de dirección opinan que existen cúmulos de actividades y afectaciones que desvían y frenan el trabajo proyectado para la etapa, en aras de lograr mayor preparación y control hacia los subordinados.

El 100% de los entrevistados plantea que en el presente curso se ha concebido un estilo de dirección diferente a cursos anteriores, a partir del que tiene la dirección hoy.

Otro de los instrumentos utilizados en nuestro trabajo fue la aplicación de las comprobaciones de conocimientos en estos 3 centros, cuyos resultados ilustramos por escuelas, en 2 grado.

Escuelas	Matric	Comp	Aprob	Desap	%
Jaime Hugo Vilella	85	80	68	12	85
Calixto Sánchez	22	22	17	5	77,2
David Díaz	83	79	65	14	82,2
Total	190	181	150	31	82,8

Principales dificultades

- Escritura en bloque → 12 alumnos (6,3%)
- Separación indebida → 6 alumnos (3,1%)
- Cambios C - Q → 3 alumnos (1,5%)
- Cambios Ñ - LL → 2 alumnos (1,5%)
- Cambios G - Q → 2 alumnos (1,5%)
- Cambios ge - gue → 15 alumnos (1,8%)
- Uso de mayúsculas → 18 alumnos (9,41)
- Inadecuaciones B x V → 25 alumnos (13,1%)
- Inadecuaciones S - C - Z → 32 alumnos (16,8%)
- Con más de 5 errores ortográfico → 13 alumnos (6,8%)
- Dominio de ejercicios básicos de adición y sustracción límite 10 con seguridad y rapidez → 5 alumnos (2,6%)
- Dominio de ejercicios básicos de sustracción C/S/P hasta 13 con rapidez y seguridad 14 alumnos (7,3%)

En las visitas a clases realizadas fundamentalmente en nuestro centro hemos podido constatar que las clases cuando se entrenan, generalmente son evaluadas de B (el 85% de ellas), sin embargo cuando vamos a la revisión de libretas y de los planes de clases podemos corroborar que la clase como sistema adolece de los requerimientos esenciales a partir de la Carta Circular 01/2000 en función de lograr calidad en el aprendizaje.

Los diferentes instrumentos aplicados en nuestra investigación nos ha permitido realizar algunas inferencias, entre ellas:

- Es aceptado por las E/D y docentes la concepción de las aulas de 20 alumnos.
- No es favorable dividir aulas en el transcurso de un escolar y de un ciclo, lo cual provoca estados de animo desfavorables en docentes, alumnos y padres y frena de sierto modo el transito por el ciclo.
- No se evidencian transformaciones rápidas y de calidad en el aprendizaje de los alumnos en las aulas de 20 alumnos a partir del reto, sin embargo se aprecian avances muy discretos en cuanto a la ortografía, el cálculo, la redacción la lectura y la caligrafía, no así en la comprensión de órdenes y textos
- El rango de notas de los alumnos, nos permite inferir que nuestros escolares carecen de calidad, aún cuando resultan aprobados en las comprobaciones de conocimientos, si tenemos

en cuenta que los evaluados de R no coinciden exactamente con los desaprobados a partir de la promoción.

Ejemplo:

Rango de notas 2do grado.

Escuela	Matríc	E	MB	B	R	I
Jaime Hugo Vilella	85	4	23	47	11	-
David Díaz	83	5	26	31	18	3
Calixto Sánchez	22	-	6	8	8	-
Total	190	9	55	86	37	3

(4,7%) (28,9%) (45,2%) (19,4%) (1,57%)

- Aún cuando es insuficiente la calidad de los alumnos, a partir del rango de nota podemos inferir que existe un porcentaje mayor de alumnos evaluados de R y M en los grados 4. Y 6., donde no se aplican la experiencia de aulas de 20 alumnos. A continuación podemos ilustrar lo antes expresado:

4 grado

Escuelas	Matríc	E	MB	B	R	I
Jaime Hugo Vilella	87	9	25	41	12	-
David Díaz	84	2	22	33	23	4
Calixto Sánchez	17	-	6	4	5	2
Total	188	11	53	78	40	6

(5,8%) (28,1%) (41,4%) (21,2%) (3,19%)

6 grado

Escuelas	Matríc	E	MB	B	R	I
Jaime Hugo Vilella	106	10	32	46	18	-
David Díaz	100	8	22	45	23	2
Calixto Sánchez	45	4	12	18	11	-
Total	251	22	66	109	52	2

(8,7%) (26,2%) (43,4%) (20,7%) (0,79%)

Determinamos como principales causas las siguientes:

- El estilo de dirección de las E/D no garantiza la preparación óptima de los docentes para impartir la clase que requiere la nueva escuela, faltando rigor en el diagnóstico, control y evaluación.
- Los órganos técnicos y de dirección no han logrado dinamismo y creatividad para realizar un seguimiento estricto y permanente al aprendizaje de los alumnos en cada uno de los grupos
- Existen docentes que sienten confianza y relajamiento con un número menor de alumnos, que se conforman con el cumplimiento de las metas de aprendizaje en cada etapa y no aprovechan últimamente las potencialidades que ofrecen las aulas de 20 alumnos para su autoperfeccionamiento y quehacer pedagógico.

Concluida esta primera fase o etapa de nuestro trabajo, diseñamos un accionar coherente que permitiera elevar la calidad en el aprendizaje de nuestra escuela, con énfasis en las aulas de 20 alumnos, consiste en:

1. Un sistema de apadrinamiento permanente por cada uno de los miembros del consejo de dirección a cada grupo, los cuales aplican cada 15 días comprobaciones de conocimientos y rinden cuentas de los avances, retrocesos, estancamientos y causas, así como las posibles soluciones.
2. Realizar semanalmente todos lunes consejillos para asegurar las tareas y despachar con los docentes que no logran avances significativos en su aprendizaje.
3. Realizar con óptima calidad el día de la Matemática mensualmente, con énfasis en el control y evaluación de las estrategias en las aulas de 20 alumnos, así como la realización todos los viernes del día de la ortografía con variadas actividades, diseñadas y concebidas desde el matutino, recreo, concursos, actividades de apoyo a la docencia, turnos de biblioteca, tiempo de máquina en el laboratorio de computación y turnos de deporte masivo, con la implicación de todos.
4. Diseñar las tareas de la comisión docente con un marcado énfasis en cómo integrar en la clase el cumplimiento de la Carta Circular 01/ 2000, el P.R.E.V.C y las exigencias didácticas para la dirección del aprendizaje.
5. En cada colectivo de ciclo se trabaja en equipos el análisis de clases bien planificadas para evaluar críticamente el seguimiento a las prioridades, la salida docente al T.P.I y la integración de los componentes del P.R.E.V.C desde el sistema de clases.
6. Priorizar desde los planes operativos de las E/D y el plan de trabajo metodológico las preparaciones de asignaturas, realizándose en las aulas de 1 y 2 grado con una frecuencia de 2 veces por semana, con la participación de los jefes de ciclo y vicedirectora del centro.
7. Realizar reuniones y escuelas de padres para valorar el estado actual del aprendizaje, realizando cortes sistemáticamente y preparando a la familia para dar continuidad a la estrategia diseñada, en las casa de estudio.
8. La vinculación permanente de los profesores de Educación Física, Computación, Biblioteca, Ingles, Auxiliares Pedagógicas y maestros en todas las actividades metodológicas y visitas de E.M.C para dar un seguimiento efectivo al diagnóstico de los alumnos a partir de una labor pedagógica cohesionada.
9. La realización de talleres científicos mensualmente en C/C para constatar la experiencias de avanzadas y multiplicarlas al resto de los docentes.
10. El control permanente a la doble sesión y los planes de clases, concebido desde los planes operativos, con un marcado énfasis en las aulas de 20 alumnos.

11. Cada E/D es responsable del programa mi TV por grados, asistiendo al mismo y controlando el debate de manera relativa por grupos del grado que le corresponde, demostrando posteriormente cómo realizar un mejor debate y explotar el programa con actividades concebidas desde el sistema de clases.

Puesto en práctica este accionar de trabajo en el centro hemos podido constatar que los resultados que han ido alcanzando nuestros alumnos de manera general y en particular las aulas de 20 alumnos superan los resultados de la 1 etapa y del curso anterior, sintiéndonos todavía insatisfecho porque falta mucho más en la perfección y calidad del aprendizaje.

Tomando como centro de nuestra investigación científico – pedagógica el 2º grado de la escuela, pueden constatarse gradualmente los resultados ascendentes en las comprobaciones de conocimientos (Ver ANEXO). Puede apreciarse además como ha ido ascendiendo paulatinamente el rango de notas (ANEXO).

Conclusiones:

- El impacto de las aulas de 20 alumnos es positivo, sin embargo no cumple las expectativas porque hasta el momento no se ha logrado un aprendizaje de calidad en el 100% de los alumnos, constatándose lentamente la elevación de los resultados.
- Con un accionar coherente desde el funcionamiento de los órganos técnicos y de dirección se pueden resolver carencias en el aprendizaje de los alumnos.

ANEXO: 1

GUIA DE ENCUESTA

Objetivo: Constatar el impacto de las aulas de 20 alumnos en el quehacer pedagógico de los maestros y el aprendizaje de sus alumnos.

1. Desea ser encuestado. Si No
2. Trabaja en un aula de 20 alumnos desde:
Un curso Dos cursos O más
3. Considera positivo impartir clases con 20 alumnos. Si No
4. Ha logrado diagnosticar sistemática y adecuadamente, por elementos del conocimiento a cada uno de sus alumnos:
Siempre A veces Nunca
5. ¿Es su clase, un modelo para lograr las transformaciones en el aprendizaje de sus alumnos?
Siempre A veces Nunca ¿Por qué?
6. Marca con una x (cruz).

La reducción de matrícula en su grupo le ha permitido desarrollar con calidad en sus alumnos.

- Habilidades lectoras.
- Comprensión de órdenes y textos.
- Poseer un pensamiento lógico, crítico, reflexivo y creador.
- Una actitud ortográfica consciente.
- Disminuir discretamente la frecuencia de errores ortográficos.
- Habilidades en el cálculo oral.
- Habilidades en el cálculo escrito.
- Poseer un vocabulario amplio y un lenguaje claro y coherente.
- Redactar con calidad.
- Rasgos caligráficos acorde al grado.
- Hábitos y normas de conducta adecuada.
- Una disciplina consiente.

De haber obtenido otros logros refiérase a ellos.

7. ¿Ha detectado efectos negativos en la concepción y desarrollo de las aulas de 20 alumnos?
Si No
8. ¿Ha logrado Usted hacer corresponder la promoción con los resultados de aprendizaje de sus alumnos?
Siempre A veces Nunca
9. De no existir siempre correspondencia entre la promoción y los resultados de aprendizaje de sus alumnos, marque con una cruz (X) las causas que Usted considera:
 Seguimiento al diagnóstico.
 Autopreparación.
 Trabajo sistemático con la familia.
 Conformidad con los logros que se alcanzan.
 Sentir confianza y relajamiento con una descarga menor de alumnos que propicia cierto descanso.
 La preparación metodológica que se recibe no es suficiente y profunda.
 Falta de control por los superiores.

De existir otras causas, agréguelas.

Es un modelo para lograr las transformaciones en el aprendizaje de los alumnos ya que al poseer menos alumnos nos posibilita poseer un mejor diagnóstico fino del grupo y de esta forma se atenderá a las exigencias individuales de cada alumno, como también las potencialidades de una forma más sistemática.

ANEXO: 2

ENTREVISTA A JEFE DE CICLO Y DIRECTOR.

Objetivo: Constatar el impacto de las aulas de 20 alumnos en el quehacer pedagógico de la escuela así como la organización del proceso docente educativo a partir de las estructuras de dirección.

Compañero:

Necesitamos de su cooperación para medir el impacto de las aulas de 20 alumnos en su centro. De ser posible sea lo más preciso para lograr científicidad en nuestra investigación.

1. ¿Desea ser entrevistado?
2. ¿Cuántas aulas de 20 alumnos tiene su centro? ¿Qué grados comprenden y que porcentaje representan de la matrícula?
3. ¿Qué logros ha podido constatar en su instrumentación desde sus inicios hasta la actualidad?
4. De haber detectado efectos negativos en su aplicación, refiérase a ellos.
5. Considera que sus aulas de 20 alumnos han alcanzado la calidad aspirada en el PDE. Fundamente con datos suficientes y precisos.
6. A su juicio cuáles son las causas de no avanzar el reto en el aprendizaje de los alumnos en las aulas de 20.
7. Consideran suficiente el accionar de su Consejo de Dirección para la búsqueda y utilización de métodos creativos y novedosos que garanticen la eficiencia en el aprendizaje de los alumnos. Explique.
8. Ha concebido un estilo de dirección diferente a través de los órganos técnicos y de dirección para alcanzar la eficiencia del PDE. Explique.

1. Si
2. 5 preescolar 6 primero 5 segundo Total: 16 aulas con un total de 267 alumnos que representa el 47,4 de la matrícula de la escuela.
3. Los logros que he podido constatar es la solidez de los conocimientos de los alumnos reflejado en el rango de nota de los mismos que oscila entre B y MB y revertido en el aprendizaje al no tener ningún niño desaprobado en estas aulas. Por lo que refleja un mayor dominio del diagnóstico por parte del maestro y así poder atender las particularidades de cada niño.
5. Aunque se ve avances todavía quedan alumnos evaluados de R y esto es muestra que existe problemas en cuanto a la calidad del aprendizaje y que aún la clase no es el modelo que se necesita para lograr los objetivos que nos proponemos en los alumnos.

Ejemplo en segundo grado se comprobaron 53 alumnos 17 2doA, 18 2doC, 18 2doD. De ellos Aprobaron 14 en 2doA desaprobaron 3 para un 82,3%. En segundo D Aprobaron 14 desaprobaron 4 para un 77,7%. En segundo C Aprobaron 17 desaprobaron 1 para un 94,4%. Quedan en estos grados 8 alumnos desaprobados que representan un 40% por lo que podemos decir que el P.D.E no ha sido efectivo en estas aulas.

6. Las causas de no avanzar el resto de los alumnos es la falta de preparación del maestro y falta dominio en el diagnóstico de estos alumnos al no buscar las causas que provoca el no avance en estos alumnos.
7. Si considero suficiente el accionar del Consejo de Dirección para la búsqueda y utilización de métodos creativos y novedosos que garanticen la eficiencia en el aprendizaje de los alumnos: Ejemplo, mediante la Preparación Metodológica en las que involucrando a los maestros según sus carencias la aplicación de los trabajos investigativos que se constata su aplicación a través de E.M.C, las clases demostrativas impartidas por el consejo de dirección y los maestros de avanzada. El apadrinamiento por los maestros tutores a los de menos experiencias.

Si se ha concebido un estilo diferente a través de los órganos técnicos de dirección porque este traza la estrategia, se realiza el trabajo teniendo en cuenta la prioridades y las carencias de los docentes dándole seguimiento a través de los pasos del E.M.C.

ANEXO: 3

Comparación del rango de notas 2do grado(JHV)

	Matrícula	E	MB	B	R	I
Etapa inicial	85	4	23	47	11	-
Etapa actual	86	4	26	50	6	-

Resultado de las comprobaciones de conocimiento 2do grado.

Pruebas	Comp	Aprob	Desap	%
1	85	49	36	57,8
2	86	54	32	64
3	85	65	20	15,29
4	84	70	14	83,3
5	86	80	6	93,02