

**LA ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD EN EL APRENDIZAJE DE LA
LENGUA INGLESA EN EL BACHILLERATO ECUATORIANO**

***ATTENTION TO DIVERSITY IN ENGLISH LANGUAGE LEARNING IN
THE ECUADORIAN HIGH SCHOOL***

AUTORES

Karina Mendoza Bravo Luzdelia_7@hotmail.com

Máster en enseñanza del inglés. Profesor Titular. Aspirante a Doctor en Ciencias Pedagógicas. Facultad de Humanidades, Departamento de Inglés. Universidad Técnica de Manabí (UTM). Portoviejo, Manabí, Ecuador.

Ned Quevedo Arnaiz nedquevedo@yahoo.com

Doctor en Ciencias Pedagógicas. Profesor Titular. Máster en Teoría y Práctica de enseñanza del inglés. Facultad de Derecho. Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES). Sede Santo Domingo. Santo Domingo, Ecuador.

Nemis Garcia Arias nemisgarcia118@yahoo.es

Doctor en Ciencias Pedagógicas. Profesor Titular. Máster en Teoría y Práctica de enseñanza del inglés. Facultad de Administración de Empresas y Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras. Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES). Sede Santo Domingo. Santo Domingo, Ecuador.

RESUMEN

En el Ecuador se han empleado varios métodos para la enseñanza del inglés en los últimos 30 años pero su efectividad ha sido limitada. Después de años del uso del enfoque comunicativo, recientemente se comienza a atender las posibilidades reales de los estudiantes para aprender la lengua inglesa. Aunque se buscan situaciones diarias de comunicación, que constituye la base de la enseñanza y el aprendizaje, persisten enfoques tradicionalistas y falta de atención a la diversidad de estudiantes y sus necesidades. Por ello el objetivo de este trabajo es fundamentar la enseñanza del inglés a partir de ser estimada como una enseñanza para la diversidad por sus bases

comunicativas y la necesidad de cambiar la realidad ecuatoriana. La metodología parte del uso de métodos teóricos como el análisis histórico y el análisis- síntesis, la inducción y la deducción entre otros para establecer una comparación entre las potencialidades del enfoque comunicativo en el mundo y el Ecuador. Se logró un análisis histórico de la enseñanza del inglés en el Ecuador en el bachillerato, lo cual constituye un punto de partida importante para realizar propuestas dirigidas a la atención a la diversidad en el estudiantado ecuatoriano y su comunicación efectiva en idioma inglés.

ABSTRACT

Several methods have been used for teaching English in Ecuador in the last 30 years, but their effectiveness has been limited. After several years of communicative approach use, just recently the real possibilities of students to learn English has been taken into account. Although daily communication situations are sought, which is the basis for teaching and learning, traditional approaches are carried on and there is a lack of attention to the students' diversity and their needs. For this reason, the objective of this work is to establish the teaching of English as a teaching for diversity by its own communicative bases and the need to change the Ecuadorian reality. The methodology is based on the use of theoretical methods such as historical analysis and analysis-synthesis, induction and deduction among others to establish a comparison between the potentialities of the communicative approach in the world and Ecuador. A historical analysis on the teaching of English was achieved about Ecuador High School, which constitutes an important starting point for proposals aimed at attention to diversity in Ecuadorian students and their effective communication in the English language.

PALABRAS CLAVE

Aprendizaje de lenguas, lengua extranjera, comunicación, habilidad hablar.

KEY WORDS

Language learning, foreign language, communication, speaking.

INTRODUCCIÓN

La enseñanza de lenguas extranjeras en las últimas décadas del siglo pasado comenzó una revolución en su concepción funcional y comunicativa con la aceptación primero del enfoque nocional funcional (Pérez, 2001) y el enfoque comunicativo, que comenzó a atender necesidades comunicativas en la lengua que aprendían estudiantes cuyas lenguas maternas eran otras. Por ello, no es difícil comprender el amplio espectro de métodos empleados en el Ecuador para la enseñanza del inglés en los últimos 30 años y la poca efectividad que lograron.

Es con la aceptación del Enfoque Comunicativo o Funcional para el aprendizaje de una lengua (Brown, 1994; Richards, 2001) que llegó de forma tardía a las aulas ecuatorianas, que comenzaron las verdaderas posibilidades de aprender la lengua inglesa en los estudiantes, y ahora, establecidas las indicaciones del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas: aprendizaje, enseñanza y evaluación (MCER), puede lograr resultados de aprendizaje personalizados de mayor impacto social (Ministerio de Educación, 2016). Para este enfoque comunicativo es de gran utilidad el material contextualizado y auténtico que lleve a una negociación espontánea y real del significado a partir de la experiencia de cada cual en situaciones diarias de comunicación, lo cual constituye la base para perfeccionar la enseñanza y el aprendizaje.

Es objetivo de este trabajo fundamentar la enseñanza del inglés, a partir de ser estimada como un saber en la diversidad por sus fundamentos comunicativos y por la necesidad de cambiar la realidad ecuatoriana. Los métodos parten del análisis histórico y abarcan otros del nivel teórico como el análisis histórico y el análisis- síntesis, la inducción y la deducción entre otros para establecer una comparación entre las potencialidades del enfoque comunicativo en el mundo y el Ecuador.

El estudio es necesario en la actualidad toda vez que rediseñan los cursos e instituciones encargados de formar a los profesionales en idioma inglés en el Ecuador, adquiriendo un notable interés el acercamiento al inglés desde una perspectiva ecológica y su relación con el medio ya sea sociolingüístico, educativo o político y económico, entendida esta como: “el enfoque del idioma que considera la compleja red de relaciones que existe entre el medio, los idiomas y sus hablantes” (Wendel, 2005, p. 51).

EL ENFOQUE COMUNICATIVO EN INGLÉS PARA ATENDER LA DIVERSIDAD

En la enseñanza de las lenguas extranjeras el enfoque comunicativo es empleado muy frecuentemente, sin embargo no siempre se lo hace con total conocimiento de sus fundamentos y en ocasiones se dice comunicativo a procedimientos tradicionalistas, que en la mayoría de los casos no considera las relaciones, posibilidades y características diversas entre el medio, los idiomas y los estudiantes, ni las situaciones necesarias para su comunicación real.

Bajo esas condiciones de carencias, un análisis histórico deja comprender los momentos más relevantes de los métodos para la enseñanza de las lenguas extranjeras, que fácilmente se pueden dividir en tres grandes grupos: los modelos totalmente tradicionales como el Método de Gramática – Traducción y el Directo, los métodos basados en el conductismo – estructuralismo como el método Audio-lingual y los métodos cognitivos resultados del racionalismo y la gramática generativa. El cambio de uno a otro estuvo siempre señalado por la insatisfacción en cuanto a los resultados a partir de la aplicación de métodos que no se basaban en los alumnos. En términos generales, tomaban elementos de los anteriores pero se obviaba el valor extraordinario de la comunicación.

La comunicación tuvo avances con el desarrollo de la psicología, la pedagogía y la lingüística. A partir de la propuesta de Hymes (1972) quien demostró que una persona que adquiere la competencia comunicativa, adquiere el conocimiento y la habilidad para el uso del lenguaje respecto a lo que es formalmente posible, pero a partir de características específicas para cada hablante. Al respecto este autor consideró como *competencia comunicativa* a la “capacidad del hablante de expresar juicios eligiendo entre todas las formas lingüísticas de las que dispone aquellas que reflejan apropiadamente las normas sociales que rigen el comportamiento en situaciones específicas” (p. 270).

Esta concepción implicó poner en el centro de atención el acto comunicativo en torno al cual girarían elementos tales como los objetivos de la comunicación, la situación en que la misma se producía, los participantes en el acto, el contenido del mensaje, el canal que sirve de vehículo

para la transmisión del mismo y la selección del registro, los cuales comenzaron a ser tomados en cuenta en las clases de inglés.

La teoría de Hymes acerca de la competencia comunicativa se vio complementada con la relativa al aspecto funcional del empleo del lenguaje (Martínez, 2007), de acuerdo a la cual todas las funciones del mismo se ponen de manifiesto mediante su uso.

También en ese contexto histórico se precisaba de un enfoque pedagógico que en su concepción permitiera una comunicación verdaderamente real y funcional entre las personas, ya que muchas más personas necesitaban estudiar idiomas por motivos turísticos, educativos o de intercambios de diversos tipos que requerían cada vez con más frecuencia y urgencia de los contactos directos con la realidad social y cultural del país cuya lengua se pretendía aprender.

En la fundamentación de un por qué de un enfoque comunicativo, que luego fue admitido en la mayoría de los países, aunque al Ecuador llegó de forma tardía, se asume la definición citada por Brown (1994) de enfoque en la enseñanza de lenguas como un sistema de concepciones relacionadas con la naturaleza de la lengua, de su aprendizaje, y su enseñanza. Se podrá comprender por qué se habla de “enfoque” comunicativo. Se trata de una concepción educativa que se refleja en todo lo que sucede en la clase, y que está marcada por nuestras concepciones acerca de la naturaleza de la lengua y de su aprendizaje (Nunan, 1991). Pero, también desde la experiencia de los autores de este trabajo, la naturaleza individual y grupal de quien recibe este aprendizaje y del momento histórico en que lo hace.

Savignon (1983), para caracterizar la habilidad de los estudiantes de una lengua cuando interactúan con otros enfocados en el significado de lo que dicen y no en actuar con la lengua, define la competencia comunicativa como la eficiencia funcional en el uso del lenguaje; la expresión, interpretación y negociación de significado que involucra la interacción de dos o más personas que pertenecen a la misma o a diferentes comunidades lingüísticas, o entre una persona y un texto oral o escrito. Esta definición destaca la comunicación sujeto-texto oral o escrito, que contrasta con posiciones reduccionistas del propio enfoque que limitan su aplicación a las habilidades de expresión oral y escrita, que por tanto demeritan un tanto la necesidad de atención a la diversidad de sujetos y textos que producen ellos.

Por su parte, Richards (2001) define la competencia comunicativa como la capacidad de usar el lenguaje apropiadamente en la comunicación en dependencia del contexto espacial y temporal, de los roles de los participantes, y de la naturaleza de la transacción que se produce.

Por ello, la enseñanza de una lengua extranjera debe ser valorada como una enseñanza en la diversidad desde sus fundamentos comunicativos.

El enfoque comunicativo se fundamenta entonces en la atención diversa que hay que observar en el sujeto y en la lengua porque diversa es la comunicación; pero, además, con la pragmalingüística por la relación entre el lenguaje y el contexto, con la psicolingüística y la sociolingüística porque estudian la relación lenguaje-pensamiento y su reflejo de la realidad la primera y la relación lenguaje-sociedad y cultura la segunda. Desde la perspectiva pragmalingüística el enfoque comunicativo reconoce como su objetivo el logro de la competencia comunicativa y esta invariablemente necesita una pedagogía para la diversidad.

Dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje los objetivos reflejan las necesidades del estudiante, e incluyen tanto habilidades funcionales (uso social de la lengua) como competencia lingüística. Los presupuestos del enfoque comunicativo guardan estrecha relación con las ideas de Vigostky (1993), quien plantea que el aprendizaje de una lengua presupone su empleo social, por eso es inseparable de la comprensión de las otras personas, del entorno y de la experiencia social e individual, lo cual ha sido considerado en un número importante de investigaciones sobre el tema (Rodríguez, 2008; García, 2011; Félix Silva, 2013).

Según Guerrero (2013), la comunicación hay que estudiarla porque ha tenido incidencia en la cultura y define tres, la cultura oral o vía de transmisión de generación en generación, la cultura escrita en que la imprenta ha difundido muchos mensajes y la cultura audiovisual que nos acerca al mundo; asimismo, advierte que lo que importa de esas etapas es:

(...) la forma cómo nos comunicamos, en qué sentido- según los medios que utilizemos- nos relacionamos con nuestros semejantes. Surge, entonces un primer criterio, y es el de la exteriorización, que es la manera como el hombre se abre al mundo. (p. 239)

Por ello, la comunicación en la actualidad implica la aceptación de los adelantos técnicos y sus consecuencias. Implica, además, que el estudio de una lengua vaya más allá de preparar sus

habilidades, cada una por separada, sino asimilarla y aprehender porque entender el mundo influye en la vida de todo ser humano, de allí que la comunicación y la habilidad de hablar implican un fenómeno de interrelación desde lo interpersonal a lo colectivo global. Así el habla de los estudiantes es esencial como habilidad tanto en la lengua materna como en la lengua extranjera.

En investigaciones pedagógicas el problema de la formación y desarrollo de las habilidades y hábitos se centran en las estrategias más eficientes y cuándo considerar que están formadas en el nivel que se desea. El desarrollo de habilidades y hábitos está relacionado con procesos cognoscitivos que demandan la atención voluntaria y consciente, el desarrollo real del sistema de acciones que conforman a las habilidades, así como del conocimiento al cual está asociado (García, 2011), por eso estos tres elementos aparecen en las propuesta sobre este tema.

Es por la ejecución de acciones que los sujetos van conformando sus habilidades en la lengua y van obteniendo sus logros comunicativos que posibilitan los intercambios y la interacción social. Con el desarrollo de esas habilidades se incrementa el dominio del habla, lo que posibilita la planificación de otras acciones, la organización de ideas, el análisis de los procesos del pensamiento que intervienen en la comunicación, y la fijación en la memoria.

LA ENSEÑANZA DEL IDIOMA INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA EN EL NIVEL DE BACHILLERATO EN EL ECUADOR

La enseñanza del inglés en el Ecuador ha sido un tema aplazado porque no ha sido continuo, ni ha tenido todas las posibilidades educativas a su favor. El idioma inglés es reconocido entre los más importantes idiomas utilizados en el mundo moderno porque es la lengua oficial de muchos países y es la lengua de intercambio internacional ya que es aplicado en diversas ramas como: la tecnología, los negocios, el turismo, las industrias, la ciencia y la educación, entre otros y es de gran utilidad en el proceso de enseñanza y aprendizaje porque estudiantes y docentes se benefician de los adelantos que de manera vertiginosa ocurren en el campo pedagógico (Benavides, 2017).

La asignatura Idioma Inglés en el Ecuador se comienza a impartir en las instituciones educativas secundarias como una lengua extranjera de gran importancia, por ser la lengua universal que

impulsa y divulga el avance científico, académico, social, cultural y deportivo para ir preparando al estudiante para su entrada a la universidad donde debía valerse de este idioma en su preparación integral. Los materiales empleados incluían una diversidad de temáticas y vocabulario, sin una estructura o secuencia organizada, esto muchas veces llevaba a improvisar lo que se impartía; sin tener en cuenta, el desarrollo de habilidades para la comunicación eficiente.

En las décadas del 70 y el 80, cuando el inglés era una materia en colegios muy selectos, se pensaba como premisa sobre la educación que sólo el educador era el depositario de los conocimientos dentro del aula de clase, por lo que el estudiante no tenía participación activa; por ello, su aprendizaje giraba en torno al docente. El docente, además, no tenía en la gran mayoría de los casos una formación académica para enseñar inglés a los estudiantes con conocimientos científicos. Tampoco se contaba con planes y programas que favorecieran el aprendizaje de los alumnos y mucho menos su atención diferenciada.

Con el transcurso de los años se llevaron a cabo una serie de cambios en la sociedad que han transformado la función del educador y el educando dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje. Las modificaciones en el campo educativo también tuvieron repercusiones en la enseñanza específica de lenguas extranjeras, especialmente en la enseñanza del inglés, lo que el proceso ha sido lento y con muchas contradicciones en su implementación (Silva, 2017).

Desde 1992, con la admisión de una reforma educativa, el Ministerio de Educación (MINEDUC) a través del Departamento para el Mejoramiento Curricular en el Desarrollo del Aprendizaje del Inglés (CRADLE) empleó planes y programas de estudio, recursos de enseñanza, sistemas evaluativos y un programa de formación docente basado en el acercamiento comunicativo funcional para enseñar inglés a estudiantes de la secundaria.

La Reforma Curricular del bachillerato permitió el título de Bachiller de la República del Ecuador tanto en educación técnica como en ciencias con especialización en alguna de las alternativas a elegir que se ofrecían y los alumnos tomaban pruebas escritas, orales y/o servicio comunitario después de los doce años de estudio desde la escuela; con esta reforma el bachillerato adquirió mayor decisión para definir su currículo que el resto de los centros educativos. Con estos lineamientos el inglés fue incluido en la mayoría de los centros pero de manera formal; o sea, no logró dar una preparación en inglés integral o de calidad en alguna área.

En el año 1996, el Gobierno asumió la Reforma Curricular en la Educación, que continuó después con la Reforma Curricular Consensuada, que enfatizó en la lectura y no en las otras habilidades tanto en lengua materna como lengua extranjera (MINEDUC, 2010).

Por todo el impulso que tuvo el bachillerato, en la década de los 90 se publicaron los libros “Our World Through English”, elaborados por el Proyecto Cradle (CRADLE, 2009), con el objetivo de enseñar esta lengua extranjera en un contexto propio, sus lecturas estaban relacionados con la historia y cultura general pero en algunos casos hacían referencias a tradiciones del Ecuador, pero necesitaban un soporte tecnológico que muchas veces era obviado en detrimento de la calidad del proceso (Cañarte, 2017). El texto tenía algunas virtudes como participación de las más grandes casas editoriales; sin embargo, el personal docente no estaba debidamente capacitado para llegar al alcance de los objetivos planteados y lograr atender la diversidad de sus alumnos, aunque se implementaron talleres de formación que los capacitaban. En esta época, se empleaba y abusaba del método gramática-traducción, y casi siempre las clases se convertían en un ejercicio de traducción.

Ecuador era un país donde los estudiantes no tenían las condiciones adecuadas y necesarias para practicar o usar el idioma aprendido porque en las aulas se trabajaba mucho con la memoria de los estudiantes con textos de poca vinculación con la realidad ecuatoriana y con profesores que no obtenían una titulación suficiente para emprender su labor docente con acierto (Benavides, 2017).

A partir del triunfo de la Revolución Ciudadana en el 2007, se hicieron reformas educativas; incluyendo la enseñanza del idioma inglés. Es así, que la cartera de Estado en el 2009 sometió a una evaluación nacional de inglés, tanto a estudiantes del bachillerato como a los docentes de inglés, lo cual denotó baja calidad. La calificación promedio obtenida por los estudiantes fue de 13 sobre 20, evidenciándose que los estudiantes estaban culminando sus estudios secundarios con pocos conocimientos de inglés. Y los docentes de inglés, se evidenció que el 39% de ellos estaba en un nivel básico (MINEDUC, 2010).

El proyecto CRADLE, como parte de la Actualización y Fortalecimiento Curricular, vio la necesidad de adaptar el currículo del inglés a un nuevo propósito. En el 2009, la Universidad Casa Grande al completar la consultoría que le hiciera el Proyecto CRADLE, sugirió entre otros

aspectos, actualizar el currículo eliminando el material que existía con contenido basado por acercamiento y alinearse al Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas: aprendizaje, enseñanza y evaluación (CEFR) (MINEDUC, 2011) (MEC, 2011).

El nuevo acercamiento funcional comunicativo propuesto para el currículo de octavo, noveno, décimo años de educación básica y primero, segundo y tercero años de bachillerato, lo que comprende lo antes llamado educación secundaria, se basa en la premisa de promover habilidades de producción a través del uso de la lengua auténtica con el objetivo de adquirir el idioma por lo que se trata, además, de organizar significativamente la práctica de enseñanza aprendizaje logrando la comunicación a través del desarrollo de las cuatro habilidades básicas de la lengua.

En el 2016, se necesitó ya implementar los cambios en inglés para la nueva propuesta curricular y se establecieron los tres objetivos generales del currículo de inglés en este nivel. La propuesta curricular está diseñada para los alumnos de 2° a 10° grado de Educación General Básica y de 1° a 3° de Bachillerato General Unificado, cuya lengua materna no es el inglés porque la población ecuatoriana se compone de grupos de diferentes orígenes culturales y lingüísticos, con lo que se reconoce que no todos los alumnos en el Ecuador son hispanohablantes en su primera lengua y que hay diversos grados de bilingüismo en las comunidades.

En conformidad con las necesidades de la población lingüísticamente y culturalmente diversa, esta propuesta presenta una justificación y un marco para el aprendizaje de inglés al tiempo que reconoce y facilita la inclusión educativa de los alumnos, independientemente de su lengua materna (L1). Esta propuesta es flexible, trabajada por subniveles, desarrollada en cinco bloques curriculares alineados con el perfil de salida y los valores de justicia, innovación y solidaridad que promueve, así como con el MCER (MINEDUC, 2016).

Sin embargo, en el año 2017 la aplicación del nuevo currículo escolar incrementa más horas de inglés para que en el año 2025 los bachilleres puedan graduarse como un nivel de inglés que transite de usuario pre básico a usuario independiente en el bachillerato. Luego deberá continuar estudios en la Universidad que hoy tiene aspiraciones de ser una competencia dentro de la formación integral de los estudiantes de nivel superior, pero que la falta de práctica oral desmejora la calidad de enseñanza de la Universidad (Salazar, 2014), aunque se sabe que tiene su base en niveles de enseñanza anteriores.

Hoy es de mayor trascendencia lograr los objetivos para el bachillerato en idioma inglés, pues es el momento de motivar al estudiante por esa lengua de comunicación internacional y hacer que su aprendizaje sea significativo para su profesión posteriormente (Pibaque, 2016). Se debe recordar que ya uno de los requisitos para alcanzar un título de tercer nivel en una universidad ecuatoriana es haber obtenido la suficiencia de un idioma extranjero.

DESARROLLO DE LA HABILIDAD HABLAR EN LA ENSEÑANZA APRENDIZAJE DEL INGLÉS

La necesidad de lograr un aprendizaje significativo del idioma inglés en niñas y niños de educación básica es una necesidad imperiosa en Ecuador (Loor, 2016), pues se nota que desde hace años las clases de inglés tienden a ser monótonas y repetitivas ya que los docentes que trabajan en esa educación básica no utilizan en el aula actividades que desarrollen la habilidad de hablar, tal vez por desconocimiento, o porque están acostumbrados a la forma tradicional del profesor omnipresente y el alumno pasivo, o porque el tiempo es limitado en la clase.

Muchos educadores usan como guía inamovible su plan de avance académico, sometiéndose de manera rigurosa al contenido y esquema del mismo, sin dar oportunidad a una perspectiva diferente. Como resultado de esto, se ignora el real avance de los estudiantes, puesto que se da por sentado que el tema ha sido adquirido por ellos y se avanza para poder cumplir con lo establecido en el sílabo. En ocasiones, los textos o temas para propiciar la comunicación oral no se aplican en la realidad en la que los estudiantes se desenvuelven, y generan tedio y apego hacia una rutina nada educativa. Dentro de cada área existen planes programados de estudio, pero es menester adaptarlos de acuerdo con las necesidades de los educandos para que los estudiantes se sientan integrados al grupo dentro del proceso enseñanza aprendizaje. (García, Quevedo & Cuenca, 2015)

En muchos casos, los profesores ejecutan la clase magistral, controlando al aula porque desde el inicio de la clase hasta el final no se ha detenido ni un solo momento para permitir a sus alumnos realizar preguntas o producir en función del nuevo conocimiento. Al darse esta situación, los estudiantes pierden el interés por el idioma, se aburren y prefieren dejar a su maestro que continúe con su charla (Hernández, 2014)

El resultado de esta metodología tradicionalista es la apatía y el temor al error, pues ven en el profesor alguien sin fallas y dominante, así habituados a escucharlo, no crean estrategias para intercambiar y hablar. Uno de los graves errores que cometen los profesores de un idioma extranjero es abusar de la lengua materna dentro de clases, ya que "supuestamente" los estudiantes no lograran entender las indicaciones (Hernández, 2014) y con esta posición pierden la posibilidad de interactuar en inglés y dejar desarrollar la habilidad de hablar en ese idioma.

Esto ocasiona dependencia en los estudiantes, quienes al no estar en contacto con el idioma, crean un vínculo entre la lengua que estudia y su lengua materna, lastrando el aprendizaje para todo lo que asimila y practica; lo que provoca que, el estudiante se sienta dubitativo a la hora de utilizar lo aprendido, puesto que no fue ejercitado oralmente en conversaciones de parejas, y siente temor a hacer mal su juego de roles, por eso prefiere resguardarse en el grupo.

De esta forma, se obvia el objetivo principal del estudio de una lengua extranjera, no hay comprensión ni producción y es así que se convierte en arte más de la malla curricular, con estudiantes que aprueban pero no hacen suyo el conocimiento (Hernández, 2014). Lo deseado es lograr el aprendizaje del inglés progresivamente con el uso comunicativo del idioma, y sin una traducción urgente para comprenderlo.

Para revertir esta realidad se han tomado medidas para desarrollar, específicamente, la habilidad de hablar, entre ellas, la preparación constante de los profesores de bachillerato y su constante exigencia de mostrar el nivel de dominio de la lengua por estándares internacionales y se han hecho importantes transformaciones en los programas y cursos que se emplean en esta enseñanza, también se comienza a dar mayor importancia a la interacción del alumno y se centra en las conversaciones donde su uso de la habilidad hablar es sumamente importante.

El examen nacional de evaluación en el bachillerato evalúa el desarrollo de las aptitudes y destrezas que los estudiantes deben alcanzar al culminar la educación obligatoria y que son necesarias para el desenvolvimiento exitoso como ciudadanos y para afrontar estudios de educación superior. Uno de los cinco campos que evalúa es el lingüístico en la lengua materna (INEE, 2017).

El campo lingüístico valora la aptitud verbal a través de la comprensión de entornos lingüísticos, la interpretación de significados en función del contexto y análisis del aspecto formal de la lengua

como herramientas de interacción social y producción literaria. Por ello la asignatura inglés que debe preparar un usuario independiente debe estar a tono con ese desarrollo verbal del estudiante, así se favorece la perspectiva interdisciplinaria del currículo en la formación del estudiante de bachillerato con mayor preparación lingüística.

La aplicación de diferentes actividades en inglés propuestas por el programa del bachillerato va enfocada al desarrollo de todas las habilidades, pero dado el número de estudiantes y el corto tiempo en clase, aquellas dedicadas al mejoramiento de la producción oral quedan todavía rezagadas. Es esa la causa, que se implementan nuevas orientaciones didácticas en la enseñanza del inglés (Salazar, 2014), con actividades concretas para dar mayor sustento al desarrollo de la habilidad hablar de los estudiantes con la que se pretende inducir a la creación autónoma, promoviendo el manejo del conocimiento ya adquirido en otros contextos mucho más familiares para que el estudiante esté dispuesto a participar desde sus propias realidades.

CONCLUSIONES

En este trabajo se ha demostrado que la enseñanza del inglés debe ser tratada como una enseñanza para la diversidad desde su perspectiva ecológica, por sus fundamentos comunicativos avalados en la práctica internacional y porque la comunicación implica atender a cada persona que aprende la lengua y sus posibilidades de uso en la interrelación con otros para una comunicación efectiva en la lengua extranjera.

Ante la necesidad de cambiar la realidad ecuatoriana, El Ministerio de Educación y Cultura, que dirige la educación en el Ecuador, ha indicado e instrumentado acciones para la actualización del sistema educativo en general y para atender la eficiencia en el aprendizaje del inglés en particular, lo cual posibilita que se ofrezcan propuestas que atiendan las necesidades reales y los intereses de los alumnos con el dominio de la lengua para su formación integral.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Benavides, M. (2017). *Multimedia interactiva en el desarrollo del listening y speaking en niños de séptimo año de Educación General Básica*. Unidad Educativa “Dr. Manuel Benjamín Carrión”, D.M. Quito, 2016.

- Brown, H. D. (1994). *Teaching by Principles. An Interactive Approach to Language Pedagogy*. Englewood Cliffs. New Jersey: Prentice Hall Regents.
- Cañarte, J. (2017). *Desarrollo de competencias comunicativas orales desde la modalidad combinada del inglés en Carreras Técnicas*. Jipijapa y Centro de estudios Enrique José Varona: Universidad de Camagüey.
- Félix Silva, C. (2013). *La preparación intercultural bilingüe para el desarrollo lingüístico en niños de cuatro años de origen latinoamericano*. ESPAM y Universidad de Camagüey: Camagüey.
- García, N. (2011). *Estrategia didáctica para el desarrollo de la habilidad resumir en un contexto bilingüe, en el aprendizaje del idioma inglés con fines específicos*. Universidad de Camagüey, Lengua Inglesa. Camagüey: Universidad de Camagüey.
- García, N, Quevedo, N. & Cuenca, M. (2015). Consideraciones acerca del trabajo grupal para un aprendizaje desarrollador. *Revista Mikarimin*. Vol 1, No 3. Pp 43- 51.
- Guerrero, G. (2013). *Expresión oral y escrita*. Ecuador: Edi LojaCia.
- Hernández, E. (2014). *El B-learning como estrategia metodológica para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de inglés de la modalidad semipresencial del departamento especializado de idiomas de la Universidad Técnica de Ambato*. Tesis de Doctorado, Universidad Complutense de Madrid, Departamento de Didáctica y Organización Escolar, Facultad de Educación, Madrid.
- Hymes, D. H. (1972). On Communicative Competence. (J. Pride, & J. Holmes, Edits.) *Sociolinguistics*, 269-293.
- INEE. (2017). *Temario del Examen Nacional de inglés*. Quito: Secretaria de Educación Superior, Instituto Nacional de Evaluación Educativa
- Loor, B. (2016). *Contribución a la competencia social en estudiantes de bachillerato mediante la habilidad de hablar desde la lengua y la literatura*. Universidad de Camaguey "Ignacio Agramonte y Loynaz", Camagüey, Cuba.

- Martínez Lirola, M. (2007). *Aspectos esenciales de la gramática sistémica funcional*. Universidad de Alicante: San Vicente del Raspeig.
- MINEDUC. (2010). *Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica. Área de Lengua y Literatura*. Ecuador. Ministerio de Educación del Ecuador.
- MINEDUC. (2016). *Currículo 2016, Lengua Extranjera*. Quito: Ministerio de Educación del Ecuador.
- MINEDUC. (2011). *English National Curriculum*. . Quito: Ministerio de Educación del Ecuador.
- MEC. (2011). *Ley Orgánica de Educación Intercultural de la Constitución de la República del Ecuador*. Quito: Editora Nacional, Ministerio de Educación y Cultura.
- Nunan, D. (1991). *Language Teaching Methodology: A Textbook for Teachers*. New York: Prentice Hall.
- Pérez, M. (2001). Las dos primeras décadas de la era comunicativa (1970-1990). Contribuciones para un perfil del enfoque comunicativo de enseñanza de lenguas extranjeras y su metodología. *Cauce, Revista de Filología y su Didáctica* (24), 141-172.
- Pibaque, M. (2016). *Formación de la competencia linguo-cultural desde la enseñanza aprendizaje del inglés de los negocios internacionales*. Universidad de Camagüey “Ignacio Agramonte y Loynaz”, Camagüey. Cuba.
- Proyecto CRADLE. (2009). *Our world through English*. Quito: Edimpres.
- Richards, J. C. (2001). *Curriculum Development in Language Teaching*. Cambridge, United Kingdom: Cambridge University Press.
- Rodríguez, O. (2008). *Metodología integradora para el desarrollo de la competencia metalingüística profesional en los estudiantes de la carrera Licenciatura en Educación, Especialidad Lengua Inglesa*. Camagüey: Instituto Superior Pedagógico, José Martí.
- Salazar, A. (2014). *La metodología de enseñanza del idioma inglés y su incidencia en la expresión oral de los estudiantes de segundo nivel de la Escuela de Lenguas y Lingüística de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Sede Ambato*. Tesis de maestría, Ambato, Ecuador.

Savignon, S. (1983). Communicative Language Teaching: Linguistic Theory and Classroom Practice. *The Modern Language Journal, Volume 69*(2).

Silva, M. (2017). *Estrategias tecnológicas en el proceso de enseñanza y aprendizaje del idioma inglés en niños y niñas de 7mo año de educación general básica del Centro Educativo "Luis de la Torre" de la Ciudad de Quito, período 2016*. Tesis de licenciatura en Ciencias de la educación, Universidad Central del Ecuador, Quito.

Vigostky, L. (1993). *Obras Escogidas en seis tomos*. (A. y. Alvarez, Ed.) Madrid: Visor.

Wendel, J. N. (2005). Notes on the ecology of language. *Bunkyo Gakuin University Academic Journal*(5), 51-76.