

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE PARA ATENDER LA DIVERSIDAD EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

LEARNING STRATEGIES TO MEET DIVERSITY IN UNIVERSITY STUDENTS

AUTORES

Anayely Cruz Barahona anayely_barahona@hotmail.com

Estudiante de Licenciatura en Educación. Facultad de Ciencias Educativas. Universidad Autónoma del Carmen. Campeche. México.

Gloria del Jesús Hernández-Marín gjhernandez@pampano.unacar.mx

Doctora en Educación. Profesor de la Facultad de Ciencias Educativas. Universidad Autónoma del Carmen. Campeche. México.

Leticia Arias Gómez letiarasgomez@gmail.com

Máster en Planeación Educativa. Profesor de la Facultad de Ciencias Educativas. Universidad Autónoma del Carmen. Campeche. México.

RESUMEN

Con el fin de generar programas de intervención eficaces en las sesiones de tutoría académica considerando la diversidad de los procesos socio-cognitivos de los estudiantes, se llevó a cabo la presente investigación. Se realizó en dos etapas: en la primera se identificaron las estrategias de aprendizaje de estudiantes de la Licenciatura en Educación a partir de un Cuestionario de Evaluación de Estrategias de Aprendizaje aplicado a una muestra de 42 alumnos, para analizar la relación con el rendimiento académico; en la segunda se realizaron talleres para promover el uso de estrategias cognitivas, meta-cognitivas y socio-afectivas para mejorar el aprendizaje, con una muestra de 11 participantes. Los resultados enfatizan que las estrategias de aprendizaje de apoyo afectivo y de control no tienen relación significativa con el desempeño académico, a diferencia de las estrategias relacionadas con el procesamiento de la información, que tienen una fuerte implicación. También se evaluó que, aunque el alumno conozca el uso de estrategias como el

mapa conceptual y el resumen, no dominan la metodología de éstas. Los resultados de la investigación aportan referencias para orientar los planes de acción de los tutores, incorporando explícitamente el uso de estrategias en las secuencias de aprendizaje, para abordar la diversidad socio-cognitiva de los estudiantes que asisten a la universidad con diferentes habilidades cognitivas, afectivas y motivacionales.

ABSTRACT

The present investigation was carried out in order to generate effective intervention programs in the academic tutoring sessions considering the diversity of students' socio-cognitive processes. Two stages were developed: During the first one the learning strategies of undergraduate students in Education were identified and their relationship with academic achievement was analyzed by means of a Learning Strategies Assessment Questionnaire applied to a sample of 42 students; in the second, workshops were held to promote the use of cognitive, metacognitive and socio-affective strategies in order to improve learning, with a sample of 11 participants. The results emphasize that the learning strategies of affective support and control do not have significant relation with academic performance, unlike strategies related to information processing which show a strong involvement. It was also evaluated that, although the students know the use of strategies such as the conceptual map and the abstract, they do not master the corresponding methodology. The results of the research provide references to guide the action plans of tutors, explicitly incorporating the use of strategies in the learning sequences, to address the socio-cognitive diversity of students attending university with different cognitive, affective and motivational skills

PALABRAS CLAVE

Estrategias de aprendizaje, rendimiento académico, aprendizaje, diversidad.

KEY WORDS

Learning strategies, academic performance, learning, diversity.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la actividad de aprender engloba un sinnúmero de acciones que pueden atenderse durante la vida de un estudiante, tal es la cuestión de las estrategias de aprendizaje y a su vez el rendimiento académico. Existen investigaciones sobre las variables de estrategias de aprendizaje y la relación que tiene con el rendimiento académico, donde hacen énfasis en la problemática en que están envueltos los estudiantes universitarios, al no usar adecuadamente las estrategias de aprendizaje, provocando que éstos sean propensos al fracaso escolar reflejado en el rezago escolar o en su formación profesional.

Gargallo, Suárez & Pérez (2009), exponen un estudio que tuvo como objetivo elaborar y validar un cuestionario de evaluación de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios (CEVEAPEU) más completo que los clásicamente utilizados. Para ello utilizaron un diseño de validación de pruebas. Usaron dos muestras de estudiantes universitarios; la primera de 545 estudiantes y la segunda de 1127. El producto final fue un cuestionario con dos escalas, seis sub-escalas, veinticinco estrategias y 88 ítems, más sólido y completo que los anteriormente disponibles.

La investigación obtuvo un instrumento que permite recoger información suficiente de los diversos elementos que integran el constructo “Estrategias de Aprendizaje”, incluyendo aquellos no considerados en otros instrumentos tradicionalmente utilizados. Cabe destacar que, los resultados se ajustan suficientemente a la estructura teórica diseñada para elaborar el cuestionario y son defendibles.

En consecuencia, el presente artículo refiere a una indagación que se centró en las estrategias de aprendizaje, el dominio de éstas en los estudiantes de la Licenciatura en Educación, y la relación que tiene con el rendimiento académico, como medio de apoyo para desarrollar talleres de adquisición de estrategias de aprendizaje, en donde los tutores atiendan la diversidad como medida provisoria al abandono, absentismo, trayectoria irregular, que muy marcado está en el programa de la Licenciatura en Educación de la universidad de estudio.

EL ÁMBITO UNIVERSITARIO COMO EJE DE FORMACIÓN

En el ámbito universitario, entre las competencias básicas que hay que lograr al cursar los grados, es que los alumnos sean capaces de desarrollar las habilidades de aprendizaje necesarias para

emprender sus estudios con un alto grado de autonomía (Gargallo, Suárez & Pérez, 2009). Aprender a aprender supone manejarse bien en la parte afectiva y motivacional en relación con el aprendizaje, disponer de habilidades para aprender y utilizarlas con eficacia, ser capaz de planificarse, autoevaluarse y autorregularse, tomar conciencia de las propias fortalezas y debilidades para superarlas, trabajar en colaboración con otros en proyectos comunes, adquirir la competencia necesaria para continuar aprendiendo de manera cada vez más autónoma en función de las propias necesidades y objetivos. Todo ello con horizontes, con metas valiosas, con valores. El objeto de aprender a aprender, implica el desarrollo de las habilidades, las cuales pueden alcanzarse a través del conjunto de estrategias que se utilizan para lograr retener la información, y son precisamente estrategias de aprendizaje.

El aprendizaje como producto de las estrategias

Son tres los rasgos característicos de las estrategias de aprendizaje (Díaz Barriga & Hernández, 2002), la primera es que la aplicación de las estrategias es controlada y no automática; requiere necesariamente de la toma de decisiones, de una actividad previa de planificación y de control de su ejecución. En tal sentido, las estrategias de aprendizaje, precisan de la aplicación del conocimiento meta-cognitivo y, sobre todo, auto-regulador. La segunda, es que la aplicación experta de las estrategias de aprendizaje requiere de una reflexión profunda sobre el modo de emplearlas, es necesario que se dominen las secuencias de acciones e incluso las técnicas que las constituyen y que sepa además cómo y cuándo aplicarlas flexiblemente y la tercera es que la aplicación de las mismas implica que el aprendiz las sepa seleccionar inteligentemente de entre varios recursos y capacidades que tenga a su disposición. Se utiliza una actividad estratégica en función de demandas determinadas y de la consecución de ciertas metas de aprendizaje.

Clasificación de las estrategias de aprendizaje

Gargallo, Suárez & Pérez, (2009) sugieren una clasificación de estrategias de aprendizaje con una adecuada estructura teórica que integre las diversas estrategias que se movilizan para aprender sin dejar fuera elementos sustantivos. La clasificación es integradora, es coherente con el concepto de estrategias de aprendizaje propuesto, y abarca las tres dimensiones fundamentales de la mente humana relacionadas con el aprendizaje: voluntad, capacidad y autonomía (querer, poder y decidir), sin descuidar ninguna.

Tabla 1. Clasificación de estrategias de aprendizaje

Estrategias afectivas, de apoyo y control (o automanejo)	Estrategias motivacionales	Motivación
		Valor de la tarea
		Atribuciones
		Autoeficiencia y expectativas
		Concepción de la inteligencia como modificable
	Componentes afectivos	Estado físico y anímico
		Ansiedad
	Estrategias metacognitivas	Control (Estrategias de planificación, evaluación, control y regulación).
	Estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos	Control del contexto
		Habilidades de interacción social y aprendizaje con compañeros
Estrategias relacionadas con el procesamiento de la información	Estrategias de búsqueda y selección e información	Conocimiento de fuentes y búsqueda de información
		Selección de información
	Estrategias de procesamiento y uso de la información	Adquisición de información
		Codificación, elaboración y organización de la Información
		Personalización y creatividad
		Repetición y almacenamiento.
	Recuperación de información	
		Uso y transferencia de la información adquirida

Nota: La clasificación se basa de 25 estrategias que se encuentran dentro de seis sub-escalas, que a su vez están expuestas en dos escalas, la primera incluye las estrategias afectivas mientras que la segunda se inclina hacia el procesamiento de información.

Conceptualización del rendimiento académico

Para Jiménez, Izquierdo & Jiménez (2000), el rendimiento académico se percibe como un constructo en el que no solo se contemplan las aptitudes y la motivación del alumno, sino también otras variables intervinientes como los aspectos docentes, la relación profesor-alumno, el entorno familiar, etc. Por lo tanto, es entendido como el sistema que mide los logros y la construcción de conocimientos en los estudiantes, los cuales se crean por la intervención de didácticas educativas que son evaluadas a través de métodos cualitativos y cuantitativos en una materia.

Las notas obtenidas, como un indicador que certifica el logro alcanzado, son un indicador preciso y accesible para valorar el rendimiento académico, si se asume que las notas reflejan los logros

académicos en los diferentes componentes del aprendizaje, que incluyen aspectos personales, académicos y sociales (Rodríguez, Fita & Torrado, 2004).

Clasificación del rendimiento académico

Actualmente, algunas instituciones clasifican el rendimiento académico del estudiante y se complementan con valoraciones numéricas y cualitativas. Por ejemplo, el Ministerio de Educación Nacional (MEN, 2002), define cinco niveles: el alto rendimiento, también nombrado como excelente, (el número es asignado dependiendo del sistema institucional) describe al estudiante como poseedor de conocimientos con suficiencia y promoción al próximo grado. El sobresaliente que se refiere al alumno que se esfuerza y tiene conocimientos de forma regular, logrando la promoción al siguiente grado. El bueno o aceptable, indica la tenencia de conocimientos de forma irregular, alcanzando la promoción, pero con seguimiento pedagógico. El bajo o deficiente, describe el no logro de creación de conocimientos y teniendo el estudiante que recuperarse a través de refuerzo y reevaluación, para obtener la promoción y el inferior o fracaso escolar, expresando la ausencia de conocimientos y el fracaso de la acción pedagógica en la construcción de aprendizajes.

PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

En consecuencia, el objeto de estudio de la investigación que se efectuó, se centró en las estrategias de aprendizaje, el dominio de éstas en los estudiantes de la Licenciatura en Educación y la relación que tiene con el rendimiento académico. El objetivo general de la indagación fue evaluar las estrategias de aprendizaje de los estudiantes de segundo y cuarto semestre de la licenciatura en Educación de la Facultad de Ciencias Educativas, de la Universidad Autónoma del Carmen (UNACAR), para la mejora del rendimiento académico, durante el ciclo escolar Febrero 2016.

Para ello, se necesitaron seguir los siguientes objetivos específicos:

- a) Identificar el dominio de las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la Licenciatura en Educación;
- b) Determinar la relación de las estrategias afectivas de apoyo y control con el rendimiento académico de los estudiantes;

- c) Determinar la relación de las estrategias relacionadas con el procesamiento de la información con el rendimiento académico de los estudiantes;
- d) Valorar la efectividad de las estrategias cognitivas, meta-cognitivas y socio-afectivas en la mejora del aprendizaje del estudiante, como posibilidad para atender la diversidad.

Con el fin de reconocer ¿Cuál es la relación entre el dominio de las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos de la Licenciatura en Educación? ¿Qué efecto tiene el empleo de las estrategias cognitiva, meta-cognitiva y afectivas en la mejora del aprendizaje de los estudiantes de la Licenciatura en Educación?

Metodología de la investigación

La investigación tuvo un análisis de corte cuantitativo – cualitativo y de naturaleza correlacional; cuantitativo porque en la primera fase del análisis de información se utilizó la medición de las variables: Estrategia de Aprendizaje y Rendimiento Académico, mediante la estadística descriptiva, aplicación del Alfa de Cronbach y de la ANOVA (Analysis of Variance) con un factor de correlación; la valoración exploratoria de las estrategias fue a través de la aplicación del CEVEAPEU y la encuesta de Evaluación de las estrategias de un taller ejecutado. En la segunda fase de análisis cualitativo porque, a través de los talleres de “Estrategias de aprendizaje”, se sistematizó las valoraciones, opiniones y se observó el comportamiento de los alumnos, según las estrategias que se aplicaron en los estudiantes de las generaciones 2013 y 2015 de la Licenciatura en Educación, UNACAR; así como exhibirles que existe un uso adecuado de estrategias de aprendizaje que permitiría aumentar su rendimiento escolar.

Para el instrumento de la identificación de las estrategias de aprendizaje se seleccionó una muestra de 20 alumnos que cursan el 2º semestre de la carrera de Licenciatura en Educación con un porcentaje representativo de 74.07% del 100%, pertenecientes a la generación 2013 – 2017; 22 estudiantes de 4º semestre del mismo programa educativo, con un porcentaje equivalente al 66.66% del 100%, de la generación 2015 - 2019; con un total de 42 participantes.

Cabe mencionar que, el interés por trabajar con alumnos de 2º y 4º semestre de dicha licenciatura, fue que existe mayores posibilidades de enriquecer y generar estrategias de intervención, siendo

generaciones que alcanzan la mitad de trayectoria académica, a diferencia de los estudiantes de 6º y 8º, que estaban a punto de concluir sus estudios.

Como se indicó, el instrumento que se aplicó a los estudiantes fue el CEVEAPEU, según el coeficiente α de Cronbach, su fiabilidad total fue de $\alpha = .897$. El instrumento fue elegido debido a la idoneidad que concibe para este tipo de investigación, puesto que mide las estrategias de aprendizaje, además de que su estructura se categoriza con más de dos opciones o respuestas, haciendo que los resultados tengan una aproximación a la verdad en la realidad del contexto.

El cuestionario tiene un diseño de dos escalas, una de estrategias afectivas, de apoyo y control, y otra de estrategias relacionadas con el procesamiento de la información. En la primera escala se integran sub-escalas de estrategias motivacionales, de estrategias afectivas y de estrategias de control del contexto, interacción social y manejo de recursos, así como de estrategias meta-cognitivas recogidos de componentes de planificación, autoevaluación y control/autorregulación. En la segunda escala se incluyen una sub-escala de búsqueda, recogida y selección de información. Asimismo, de procesamiento y uso de la información, procesos más relevantes de procesamiento (adquisición, elaboración, organización y almacenamiento, sin olvidar las estrategias de personalización y creatividad, ni las de transferencia y uso de la información).

El cuestionario consta de 88 ítems. Los ítems fueron diseñados con el formato de las escalas tipo Likert (1 al 5), con cinco opciones de respuesta: muy en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), indeciso (3), de acuerdo (4) y muy de acuerdo (5). Las dos escalas fueron desglosadas en seis sub-escalas (cuatro de la primera escala y dos de la segunda) y en 25 estrategias que, desde el punto de vista de los autores, eran las implicadas en el aprendizaje; y para la interpretación de los resultados, se utilizó la siguiente valoración:

Tabla 2. Interpretación del puntaje global

	Puntuación total de estrategias afectivas, de apoyo y control	Puntuación total de estrategias relacionadas con el procesamiento de la información
Muy alto	213-265	141-175
Alto	160-212	106- 140
Intermedio	107-159	71-105
Bajo	54-106	36- 70
Muy bajo	0-53	0-35

Nota: El valor total de Estrategias afectivas, de apoyo y de control es 265 mientras que el de Estrategias relacionadas con el procesamiento de la información es de 175. La escala está dividida en cinco, para evitar sesgar la interpretación.

Para medir el rendimiento académico de los estudiantes, se utilizó la siguiente escala:

Tabla 3. Interpretación del rendimiento académico

Rendimiento académico	Valor
50-60	Muy bajo
61-70	Bajo
71-80	Intermedio
81-90	Alto
91-100	Muy alto

Nota: La escala para medir el rendimiento académico constó de cinco valores. Como mayor rendimiento se estimó la calificación 91 - 100 y mínimo 50 -60, siendo ésta última las calificaciones reprobatorias, (Cruz, 2016).

Se clasificaron los promedios generales de cada estudiante, conforme a la escala, posteriormente, se comparó con la interpretación de las estrategias; después se efectuó el análisis de correlación.

Para llevar a cabo el empleo de estrategias de aprendizaje, se elaboró las planeaciones de los talleres, donde las estrategias fueron elegidas, según la clasificación de Oxford, tomando como principales las estrategias directas (cognitiva), por lo tanto, al considerar las características de las mismas, se condujo a la elección de las estrategias de cuadro comparativo, resumen, ensayo, mapa mental, mapa conceptual, cuadro sinóptico y la cartografía conceptual; a su vez, se estimaron las estrategias indirectas, siendo éstas las sociales y afectivas (socio-afectivas), que regulan las emociones y contextualiza el aprendizaje y según la caracterización, se eligieron las estrategias interpersonal e intrapersonal para su desarrollo, y meta-cognitivas, que se enfocan en el proceso de aprendizaje, representada por el cuadro CQA y los hábitos de estudios; teniendo un total de diez estrategias. De las cuales, se aplicaron ocho, durante nueve sesiones.

Para esto, se tomó una muestra de 11 alumnos matriculados activos de 2° y 4° semestre, que participaron en las sesiones. La cantidad de alumnos fue debido a las tutorías grupales, las cuales se imparten a estudiantes de segundo y cuarto semestre, como una medida para reducir el fracaso escolar.

Para evaluar el uso correcto de cada una de las estrategias, en la última etapa de las sesiones, los alumnos realizaban la estrategia de aprendizaje y con ayuda de una lista de verificación, proporcionada por el facilitador, identificaban los elementos correspondientes a éstas. De igual forma, al concluir con la estrategia, los alumnos la valoraban con un comentario su impacto en la mejora del aprendizaje. Al final de todas las sesiones, se valoró bajo un cuestionario el dominio, la incorporación, elaboración, la habilidad así como los objetivos de cada una de las estrategias. Los ítems fueron perfilados con la escala tipo Likert, con cinco opciones de respuesta.

RESULTADOS

Tomando en cuenta las puntuaciones globales de las escalas, estrategias afectivas, de apoyo y control (escala 1), que corresponde a 265 puntos de ésta, número obtenido de la suma de la puntuación máxima de los ítems de las estrategias o bien de las sub-escalas; y las Estrategias relacionadas con el procesamiento de la información (escala 2) con un total de 175, se valoró las puntuaciones de los alumnos, obteniendo así, el porcentaje de dominio de la estrategia por cada uno, por lo tanto, se pudo percibir que el dominio de la estrategia de los alumnos oscila entre el 60 y 85%, en el caso de la escala 1; en la Escala 2, reside en un 57 y 83%. Con una mínima de diferencia, sobresaliendo, la Escala 1 de estrategias afectivas, de apoyo y control.

Para la comparación de las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico de los educandos, se observó la reacción de la escala 1 con el rendimiento académico y la escala 2 con el rendimiento académico, mediante el análisis de relación con dos variables se obtuvo que no existe relación significativa de las estrategias afectivas de apoyo y control (.225) con el rendimiento académico (1.000); mientras que en las Estrategias relacionadas con el procesamiento de información (1.000), sí existe correlación con el rendimiento académico (1.000), por lo tanto, a mayor dominio de la estrategia, mayor rendimiento académico, lo cual responde a la primera pregunta de investigación.

A continuación se muestran los resultados globales del estudio:

Tabla 4. Resultados globales

Estrategia	Categoría	Rendimiento	Correlación	Estrategia	Valoración del taller
Motivación intrínseca	95%	86	0.225	Afectivas	Los estudiantes mantienen un

Motivación extrínseca	26%	86	0.225		buen estado físico y anímico para estudiar, evitando así el estrés.		
Valor de la tarea	93%	86	0.225				
Atribuciones internas	93%	86	0.225				
Atribuciones externas	60%	86	0.225				
Autoeficacia y expectativas	90%	86	0.225				
Concepción de la inteligencia como modificable	74%	86	0.225				
Estado físico y anímico	76%	86	0.225				
Ansiedad	17%	86	0.225				
Conocimiento de objetivos y criterios de evaluación	88%	86	0.225			Metacognitivas	Tienen dominio sobre la estrategia, pues pueden adaptar su modo de estudiar, según las exigencias de los profesores.
Planificación	81%	86	0.225				
Autoevaluación	88%	86	0.225				
Control, autorregulación	95%	86	0.225				
Control del contexto	74%	86	0.225				
Habilidades de interacción social y aprendizaje con compañeros	95%	86	0.225	Socio	Tiene un alto dominio, lo cual indica que los estudiantes no tienen problema por estudiar o trabajar en equipo		
Conocimiento de fuentes y búsqueda de información	83%	86	1.000	Cognitivas	No todos pueden seleccionar la información dado a que algunos no son capaces de separar la información fundamental de la que no es. Los educandos tienen capacidad de comprender el contenido, una vez que los ha estudiado y profundizado, son capaces de aportar ideas personales y justificarlas pero no suele memorizar la información.		
Selección de información	43%	86	1.000				
Adquisición de información	93%	86	1.000				
Elaboración	83%	86	1.000				
Organización	86%	86	1.000				
Personalización y creatividad, pensamiento crítico	93%	86	1.000				
Almacenamiento. Memorización. Uso de recursos mnemotécnicos	62%	86	1.000				
Almacenamiento. Simple repetición	36%	86	1.000				
Transferencia. Uso de la información	93%	86	1.000				
Manejo de recursos para usar la información adquirida	90%	86	1.000				

Nota: La tabla responde a la pregunta de investigación ¿Qué efecto tiene el empleo de las estrategias cognitiva, meta-cognitiva y afectivas en la mejora del aprendizaje de los estudiantes de la Licenciatura en Educación? Se puede visualizar los resultados de los instrumentos: el dominio de las estrategias de aprendizaje, la correlación con el rendimiento académico y los comentarios – observación del taller. (Cruz, 2016).

De las estrategias afectivas, de apoyo y control, que considera la sub-escala de Estrategias motivacionales, se obtuvo que los estudiantes de la Licenciatura en Educación, tienen preferencia por las estrategias de motivación intrínseca, valor de la tarea y atribuciones internas y menor preferencia de la estrategia de motivación extrínseca. Por lo tanto, según los ítems del cuestionario, éstos suelen considerar que es importante aprender de forma significativa, por lo que mantienen interés en ello.

En la sub-escala de componentes afectivos, los estudiantes tienen mayor dominio por la estrategia de estado físico y anímico y de menor, la ansiedad. Fundamentado en los ítems correspondientes a éstas estrategias, se puede indicar que los estudiantes mantienen un buen estado físico y anímico para estudiar, evitando así el estrés.

Por otra parte, en la sub-escala de estrategias meta-cognitivas, los estudiantes se pueden valorar que la estrategia de control y autorregulación se exhibe mayor dominio, seguido de la estrategia de autoevaluación, conocimiento de objetivos y finalmente, planificación, lo que demuestra que los educandos, tienen dominio sobre la estrategia, pues pueden adaptar su modo de estudiar, según las exigencias de los profesores, así como aprender nuevas técnicas de estudio.

En la sub-escala de estrategias de control del contexto, interacción social y aprendizaje con compañeros, se pudo observar que la estrategia de habilidades de interacción y aprendizaje con compañeros, tiene un alto dominio, lo cual indica que los estudiantes no tienen problema por estudiar o trabajar en equipo, puesto que el aprendizaje es mejor, al ayudarse mutuamente.

Ahora, en la escala de Estrategias relacionadas con el procesamiento de información, en la sub-escala cinco, estrategias de búsqueda y selección de información, se visualizó que los alumnos tienen conocimientos de fuentes y búsqueda de información, pero, no todos pueden seleccionar la información dado a que algunos no son capaces de separar la información fundamental de la que no es, como se vio en el caso de la aplicación de la estrategia del resumen y mapa conceptual, en el taller.

Posteriormente, en la sub-escala de estrategias de procesamiento y uso de la información, se observó que existe preferencia por las estrategias de adquisición y elaboración de información, así como de personalización y creatividad, pensamiento crítico y menor preferencia en la estrategia de almacenamiento. Simple repetición, por lo tanto, se puede conducir que los

educandos tienen capacidad de comprender el contenido, una vez que los ha estudiado y profundizado, son capaces de aportar ideas personales y justificarlas pero no suele memorizar la información, por lo que no todos logran recordar los contenidos relacionados con palabras clave.

En definitiva, se concretó que los alumnos tienden a utilizar más las estrategias socio-afectivas, donde se incluyen las estrategias meta-cognitivas, que posteriormente, se afirmó en el taller aplicado sobre “Estrategias de Aprendizaje”, dado a que la interacción de los estudiantes fue fluida, independientemente de que fue un número menor de alumnos que se había destinado para taller. También, se demostró que estas estrategias de aprendizaje de la escala de estrategias afectivas, de apoyo y control, no están relacionadas con el rendimiento académico de los estudiantes, según lo valorado con el análisis de correlación Alpha de Cronbach.

CONCLUSIONES

Aprender a aprender implica la capacidad de reflexionar en la forma en que se aprende, lo cual se llevó a cabo al aplicar algunas estrategias en el taller, y actuar en consecuencia autorregulando el propio proceso de aprendizaje, mediante el uso de estrategias flexibles y apropiadas que se transfieren y adaptan a nuevas situaciones (después de analizar los resultados de la investigación), por lo tanto, se puede decir que no existe una relación significativa de las variables: estrategias afectivas, de apoyo y control y rendimiento académico, pero aunque éstas no hayan tenido una correlación que pueda significar, se puede aportar que al identificar las estrategias de los educandos y su rendimiento académico, existe la probabilidad de visualizar cómo aprenden los estudiantes así como tomarlo en cuenta para implementar planes de acción que atiendan la diversidad de los tutorados en las sesiones grupales.

En cuanto a la correlación de las estrategias de aprendizaje, con respecto a la escala de estrategias relacionadas con el procesamiento de la información y el rendimiento académico, hubo una correlación significativa, pues a mayor dominio de las estrategias, mayor rendimiento académico. Ante esto, es posible pensar que al saber que los alumnos trabajan mejor de forma afectiva (contemplando lo meta-cognitivo), puede utilizarse como un plus para que el estudiante se mantenga motivado, al aplicar estrategias de enseñanza que le favorezcan en el aprendizaje, sin embargo, también es importante establecer conexión con las estrategias relacionadas con el procesamiento de información, y esto podría llevarse a cabo, integrando las dos estrategias al

mismo tiempo, es decir, estableciendo trabajos de forma colaborativa pero que a su vez, logren la reflexión interactuando, para dar pauta al pensamiento crítico, pues son éstas las estrategias que ponen en marcha el proceso y ayudan a sostener el esfuerzo tan necesario para mantenerse en la carrera de estudio.

Un ejemplo de estrategia a emplear, es una lectura, la cual pueda leerse individualmente, y puede conversarse en equipo, pues así habría intercambio de información que a diferencia de que los alumnos lean individualmente y el profesor pregunte sobre la lectura, procurando que la respuesta sea menos participativa. Al dominar las estrategias de control y autorregulación, los alumnos pueden aprender según su ritmo y sus capacidades.

Por el análisis refleja que los alumnos prefieren unas estrategias frente a otras en función del tipo de estudios que realizan, que conforme avanzan en los estudios utilizan estrategias más eficaces y que aquellos que tienen un mejor rendimiento académico hacen uso de más y mejores estrategias.

Lo anterior, puede retomarse en el resultado de esta investigación, pues los alumnos están inclinados por las estrategias afectivas, de apoyo y control (es importante recordar que los alumnos encuestados fueron del primero y segundo año del programa educativo), en las estrategias relacionadas con el procesamiento de información, tienen relación con el rendimiento, por lo que solo los estudiantes que tienen mayor dominio en estrategias relacionadas con el procesamiento de la información, pueden obtener mayor rendimiento académico; según el uso de las estrategias y conforme a su trayectoria escolar, se espera que sean más eficaces, lo cual da pauta a una siguiente investigación con respecto al seguimiento de las estrategias de aprendizaje, y su aporte en la atención de la diversidad de los jóvenes universitarios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Díaz Barriga, A. & Hernández, G. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, México: McGraw Hill.
- Gargallo, B., Suárez, J & Pérez, C. (2009). El cuestionario CEVEAPEU. Un instrumento para la evaluación de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios: RELIEVE, 15, (2). Recuperado de http://www.uv.es/RELIEVE/v15n2/RELIEVEv15n2_5.htm

Jiménez, M., Izquierdo, J. & Jiménez, A. (2000). La predicción del rendimiento académico: regresión lineal versus regresión logística. *Psicothema*, 12, (2). Universidad de Oviedo, España. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72797059>

MEN. (2002). DECRETO No. 230. Ministerio de Educación Nacional. Colombia. Recuperado de <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-162264.html>

Rodríguez, S., Fita, S. & Torrado, M. (2004). El rendimiento académico en la transición secundaria-universidad. *Revista de Educación. Temas actuales de enseñanza*, 334, pp. 391-414. Barcelona, España. Recuperado de: http://www.academia.edu/11985663/El_rendimiento_acad%C3%A9mico_en_la_transici%C3%B3n_secundaria-universidad