

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS PROVINCIALES DE LA ASIGNATURA ESPAÑOL-LITERATURA EN LA ENSEÑANZA PREUNIVERSITARIA Y TÉCNICA EN EL OPERATIVO DE CALIDAD DEL APRENDIZAJE. 2006.

AUTORAS: Msc Mercedes Travieso Pérez

Msc Maria de los Angeles Marrero Pera

ATD. Pilar Santiesteban Padrón.

Resumen.

El presente artículo resume los resultados obtenidos en la asignatura Español-Literatura en el Preuniversitario y en la Educación Técnica en los últimos operativos provinciales, a los efectos de analizar el desempeño académico de los estudiantes.

El éxito de estas transformaciones educacionales emprendidas depende del proceso educacional y una valoración de la calidad educativa; de modo que se pueda obtener información válida, fiable y juicios de valor que mejoren la enseñanza.

Palabras claves

CALIDAD EDUCATIVA APRENDIZAJE NIVELES DE DESEMPEÑO

Para realizar un análisis provincial de la asignatura Español-Literatura en la educación preuniversitaria y técnica, se tiene en cuenta:

- Porcentaje de respuestas correctas por grados o años.
- Porcentaje de respuestas correctas por niveles de desempeño.
- Porcentaje de alumnos que se ubican en cada nivel de desempeño.
- Tópicos y elementos del conocimiento con las preguntas más deficientes.
- Centros más afectados.
- Causas de las dificultades del aprendizaje en la asignatura.
- Indicadores con más incidencia en las clases frontales y video clases.
- Regularidades de la asignatura en ambas enseñanzas.

A continuación se pormenorizan cada uno de los epígrafes por enseñanzas.

Enseñanza Preuniversitaria

❖ Porcentaje de respuestas correctas por niveles de desempeño:

Grado	% R_C	% R_C	% R_C
	N-I	N-II	N-III
DÉCIMO	75,90%	69,75%	58,32%
ONCENO	81,53%	61,12%	50,87%
DUODÉCIMO	86,18%	73,47%	66,37%
TOTAL	80,03%	67,31%	57,24%

El porcentaje de respuestas correctas por niveles de desempeño evidencian un incremento en el nivel I y los más bajos en el nivel III, pues allí se encuentran las preguntas de más complejidad referidas a la producción textual.

❖ Porcentaje de alumnos que se ubican en cada nivel de desempeño:

Grado	% ALUM CON N-I	% ALUM CON N-II	% ALUM CON N-III	% ALUM SIN NIVEL
DÉCIMO	19,29%	24,59%	38,84%	17,28%
ONCENO	29,02%	27,08%	31,57%	12,33%
DUODÉCIMO	26,75%	22,53%	42,62%	8,10%
TOTAL	24,35%	25,09%	36,93%	13,62%

El porcentaje de alumnos que se ubican en cada nivel de desempeño evidencia que el tercer nivel es el de mejores resultados, sin embargo el grado con mayor porcentaje de alumnos sin nivel es 10^{mo} por la complejidad de los contenidos y el nivel de entrada de los estudiantes.

❖ Tópicos y elementos del conocimiento más afectados de acuerdo a las preguntas más deficientes.

Grado	Preguntas más deficientes	Nivel	Tópico	Elemento del Conocimiento
10°	6 (46,8)	II	Gramática	El adjetivo y sus características aplicados a un párrafo
	8(42,5)	III	Gramática	Análisis sintáctico
	2 (54,6)	I	Comprensión	Significado literal del texto, sustitución de un vocablo por lo que expresa en el texto
11°	8(52,5)	III	Gramática	Oración simple y sintagma nominal en función de complemento directo
	9(46,00)	III	Comprensión	Relación del título propuesto con el contenido del texto
	10(53,9)	III	Producción de textos	Redacción de párrafos de diferentes tipos de acuerdo a un sintagma nominal
12°	8 (70,1)	III	Ortografía	Sinónimo de las palabras
	9 (62,3)	III	Comprensión,	Determinación de los sentimientos que prevalecen en el texto
	10 (66,7)	III	Producción de texto	La redacción de un diálogo y su estructura.

Los dominios cognitivos con más insuficiencias resultan ser el análisis literario y la comprensión de significados literales e implícitos, en preguntas del segundo y tercer nivel, cerradas, donde el estudiante debe apreciar los sentimientos, el tema y título del texto. Lo expresado refleja deficiente motivación lectora y por consiguiente no existe un buen entrenamiento en las estrategias lectoras y en el desarrollo de la competencia literaria en códigos escritos.

Es el análisis sintáctico, el segundo dominio con más frecuencia de errores en preguntas cerradas y abiertas del nivel III; lo que demuestra escaso razonamiento reflexivo de la gramática y carencia de un enfoque funcional en construcción de oraciones simples con sintagma nominal en función de complemento directo y en el adjetivo y sus grados.

El tercer dominio cognitivo más afectado es la construcción de textos expositivos donde se insertan la narración y la descripción, pues el estudiante no posee el entrenamiento en cuanto a la estrategia, estructura y terminología del texto, no poseen claridad respecto a la solución de la situación comunicativa (intención, propósito y finalidad), esta pregunta es del nivel III y abierta.

❖ **Causas de las dificultades del aprendizaje en la asignatura.**

- _ El claustro presenta insuficiente preparación y poca experiencia en el trabajo docente.
- _ El sistema de tareas no transita por los diferentes niveles de desempeño.
- _ Las estrategias de aprendizaje no están sistematizadas.
- _ Falla la dirección metodológica en el departamento de Humanidades
- _ Aplicación no consecuente de los métodos y procedimientos de enseñanza (los referidos a ortografía, comprensión, producción de texto).
- _ No hay razonamiento reflexivo de las categorías gramaticales.
- _ No hay un trabajo diferenciado con el alumno, a partir de los resultados del diagnóstico.
- _ Hay pocas clases dedicadas a la producción de textos y a su revisión.
- _ Falta de rigurosidad en la revisión de libretas.
- _ Las actividades de estudio independiente no son variadas ni suficientes.
- _ El trabajo con la ortografía se hace de manera incidental
- _ No se aplican consecuentemente las estrategias lectoras.

_ Se realizan pocas clases especializadas teniendo en cuenta los componentes afectados de la asignatura.

_ No se promueven actividades que despierten el interés de los estudiantes por aprender a investigar a partir del texto literario.

Valoración de los indicadores más afectados en las observaciones a clases.

5: Manifiesta con claridad los propósitos u objetivos de la clase.

7: Orienta adecuadamente a los alumnos hacia los objetivos propuestos.

9: Motiva a los alumnos hacia el aprendizaje.

11.4: En el desarrollo de los contenidos hace una distribución racional del tiempo en función de los objetivos de la clase.

14: Orienta actividades en correspondencia con los diferentes niveles de asimilación planteados por los objetivos.

18: Vincula el contenido de la asignatura aprovechando las nuevas tecnologías.

23: Estimula la participación activa de todos los alumnos

24: Atiende las diferencias individuales de los alumnos.

31: Orienta tareas extraclases, suficientes y diferenciadoras.

32: Se realiza control de la tarea.

38: Logra integrar el contenido de la asignatura.

Enseñanza Técnica y Profesional

❖ Porcentaje de Respuestas Correctas por Grados

Grado	1ero	2do	Total
%RC	74,11	66,79	70,28

Como se observa en el porcentaje de respuestas correctas del mes de enero el primer año es el que presenta resultados ascendentes respecto al segundo año.

❖ Porcentaje de Respuestas Correctas por Niveles de Desempeño

Grado	% R_C	% R_C	% R_C
	N-I	N-II	N-III
Primero	79,96	76,95	63,50
Segundo	60,99	64,51	50,14
Total	80,50	70,45	56,51

En el porcentaje de respuestas correctas el nivel II es el más afectado y el de mayores logros el primer nivel, lo que evidencian las insuficiencias en el tránsito de las tareas docentes por los tres niveles de desempeño.

❖ Porcentaje de alumnos ubicados por niveles de desempeño

Grado	% ALUM CON N-I	% ALUM CON N-II	% ALUM CON N-III	% ALUM SIN NIVEL
Primero	16,4	25,9	36,7	21,00
Segundo	22,00	27,2	35,2	15,6
Total	19,29	26,57	31,91	18,23

Como se puede apreciar en la tabla, el primer año presenta más alumnos ubicados en el nivel III, pero a su vez es el de mayor porcentaje de alumnos sin nivel

❖ Tópicos y elementos del conocimiento más afectados de acuerdo a las preguntas más deficientes.

Año	Preguntas más deficientes	Nivel	Tópico	Elemento del Conocimiento
1°	6 (62,00)	II	Gramática	El adjetivo y sus características aplicados a un párrafo
	8(55,7)	III	Gramática	Análisis sintáctico

	10(60,7)	III	Producción de textos	Redacción de párrafos de diferentes tipos de acuerdo a un sintagma nominal
2°	8(58,3)	III	Gramática	Oración simple y sintagma nominal en función de complemento directo
	9(47,7)	III	Comprensión	Relación del título propuesto con el contenido del texto
	10(44,4)	III	Producción de textos	Redacción de párrafos de diferentes tipos de acuerdo a un sintagma nominal

Un estudio de esta tabla permite focalizar que el dominio cognitivo con más carencia es el análisis gramatical referido a la oración simple con el sintagma nominal en función de complemento directo, igualmente el adjetivo y sus grados.

En este orden se encuentra el análisis literario, en el establecimiento de la relación de los títulos con el texto y la determinación de información.

La producción de textos aparece en porcentaje de 44,4 en la redacción de párrafos expositivos.

Lo expuesto manifiesta las limitaciones tanto en las competencias lingüísticas como literarias.

❖ Causas de las dificultades del aprendizaje en la asignatura.

- 1) Pobre seguimiento al diagnóstico y a las tareas diferenciadas propuestas a los estudiantes así como en su control.
- 2) El trabajo metodológico de la escuela no soluciona las insuficiencias de los estudiantes.
- 3) No se sistematiza el trabajo con los diferentes tipos de textos, ni con los ejercicios gramaticales, tampoco con los niveles de desempeño.
- 4) El sistema de tarea no transita por los tres niveles de desempeño.
- 5) En la revisión de las libretas, no se es riguroso, ni se tiene en cuenta el trabajo correctivo.
- 6) Falta sistematicidad en el trabajo con la comprensión de textos.
- 7) Las actividades del estudio individual no son variadas ni suficientes.

- 8) El trabajo con la ortografía en la mayoría de los casos se hace de forma incidental.
- 9) Falta de sistematización en el trabajo con los contenidos gramaticales.
- 10) No se realizan clases especializadas teniendo en cuenta los componentes afectados.
- 11) No existe una buena preparación del docente para poner en práctica la dirección metodológica de la evaluación del aprendizaje.

❖ Valoración de los indicadores más afectados en las observaciones a clases.

- 5: Manifiesta con claridad los propósitos u objetivos de la clase.
- 7: Orienta adecuadamente a los alumnos hacia los objetivos propuestos.
- 9: Motiva a los alumnos hacia el aprendizaje.
- 11.4: En el desarrollo de los contenidos hace una distribución racional del tiempo en función de los objetivos de la clase.
- 14: Orienta actividades en correspondencia con los diferentes niveles de asimilación planteados por los objetivos.
- 18: Vincula el contenido de la asignatura aprovechando las nuevas tecnologías.
- 23: Estimula la participación activa de todos los alumnos
- 24: Atiende las diferencias individuales de los alumnos.
- 31: Orienta tareas extraclases, suficientes y diferenciadoras.
- 32: Se realiza control de la tarea.
- 38: Logra integrar el contenido de la asignatura.

Un estudio comparativo permite focalizar los dominios cognitivos con más incidencias en ambas enseñanzas: el análisis tanto literario como gramatical y la producción textual: la exposición, por consiguiente, se requerirá de un

sistema de acciones desde la clase hasta la dirección institucional para lograr la calidad de la enseñanza

❖ **Regularidades de la asignatura Español-Literatura en las enseñanzas Preuniversitaria y Técnica.**

1. El trabajo metodológico de los centros en el departamento de Humanidades no prepara a los docentes para la dirección del aprendizaje.
2. El diseño de tareas docentes no transita por los niveles de desempeño, ni favorece la competencia comunicativa del estudiante.
3. Los métodos, procedimientos y medios de enseñanza no favorecen el desarrollo de las competencias lingüísticas para los dominios cognitivos de la ortografía y el análisis gramatical.
4. Pobre desarrollo de las estrategias de comprensión para los diferentes tipos de textos.
5. Insuficiente trabajo con los algoritmos para producir textos según la tipología y la intención comunicativa.
6. Carencia de clases especializadas para la enseñanza y aprendizaje de los diferentes dominios cognitivos.
7. Deficiente desarrollo de las competencias literarias al no promoverse suficientemente el hábito de lectura.
8. Las actividades de estudio independiente no incentivan el aprendizaje significativo y desarrollador para el desempeño consecuente de los dominios cognitivos.

Recomendaciones

1. Divulgar los resultados de este esfuerzo investigativo para que se pueda desarrollar una cultura evaluativa entre los directivos y docentes de las instituciones preuniversitarias y de la enseñanza técnica de la provincia de Villa Clara respecto a la asignatura de Español- Literatura.
2. Desarrollar un sistema de acciones a nivel institucional que permita elevar gradualmente la calidad en la asignatura Español- Literatura.

Bibliografía

- 1- TORRES, P (2002). "La evaluación de la Calidad Educativa en las instituciones escolares cubanas". En Pedagogía 2003. MINED. Ciudad de la Habana.
- 2- VALDÉS, H (1999) *Informe del SECE*, 1999. ICCP. Ciudad de la Habana.
- 3- VALDÉS, H. Y PÉREZ F. (1999) *Calidad de la Educación Básica y su Evaluación Editorial Pueblo y Educación*. Ciudad de la Habana.
- 4- VALDÉS, H. Y TORRES PAUL (2005). "Calidad y equidad de la Educación: concepciones teóricas y tendencias metodológicas para su evaluación". En Pedagogía 2005. Curso Pre-reunión. IPLAC. Ciudad de la Habana.(IS.BN: 959-18-0026-6).