

EL APRENDIZAJE DE LA HISTORIA EN PREUNIVERSITARIO. ALGUNAS REFLEXIONES CRÍTICAS.

Autores: MsC Julio César Artiles Beltrán

MsC Wilfredo Falcón Quintero.

MsC Teresa Molina Miranda.

Resumen

El presente trabajo analiza el comportamiento de la calidad en el proceso de enseñanza aprendizaje de la Historia en la enseñanza preuniversitaria en Villa Clara, tomando como base las regularidades del trabajo en el período escolar 2004-2005. Aborda los principales problemas que se manifiestan en los preuniversitarios de esta provincia, sus causas fundamentales y algunas de las acciones que pueden realizarse para solucionar las dificultades que se analizan.

Se identifica como problema principal la insuficiente aplicación de un pensamiento histórico-lógico en el análisis de los procesos de la Historia y se explican las manifestaciones más significativas de este problema, entre las que se destacan las carencias en el claustro provincial de la asignatura para formar en los alumnos la habilidad de interpretar los fenómenos y acontecimientos, a partir del enfoque histórico- lógico.

Palabras claves

ENSEÑANZA-APRENDIZAJE HISTÓRICO-LÓGICO CALIDAD

En la formación política, ideológica y cultural de los estudiantes de preuniversitario; la Historia Contemporánea, de América y de Cuba tienen una gran importancia porque brindan a los jóvenes un sistema de conocimientos sobre los procesos, tendencias, acontecimientos, personalidades y lecciones fundamentales de la historia universal, americana y de la Patria, que permite demostrarles a los estudiantes las relaciones de continuidad entre el pasado histórico y el presente, elementos necesarios para que sean sujetos activos de la historia que transcurre.

El logro de esa formación pasa por la calidad que se alcance en la dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje; por eso cabe cuestionarse. ¿Cómo se comporta en la provincia de Villa Clara la calidad de ese proceso?, ¿Cuáles son los problemas principales que atentan contra la eficiencia de la enseñanza de la Historia?, ¿Qué acciones pueden realizarse para contribuir a la eliminación de los problemas que atentan con la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en el preuniversitario?.

En la dirección de dar respuesta a las interrogantes planteadas debemos señalar que los resultados obtenidos en los controles sistemáticos de la calidad para medir el proceso de enseñanza aprendizaje y los resultados de la prueba de la Patria realizados en el actual curso escolar 2004-2005 no han sido satisfactorios, si tenemos en cuenta que los primeros se han comportado con un promedio de 77,8 % y el examen de ingreso de la educación superior fue de 93.40, inferior al curso escolar anterior.

La provincia de Villa Clara ocupa el octavo lugar por los resultados en la Prueba de la Patria. Al analizar estos se comprueba que no todos los estudiantes de la enseñanza preuniversitaria aprenden con la suficiente solidez, lo que está previsto en los objetivos y contenidos de los programas de Historia Contemporánea, de América y de Cuba.

En Villa Clara el problema principal del proceso enseñanza-aprendizaje de la Historia en preuniversitario, está dado en la insuficiente aplicación de un pensamiento

histórico-lógico en el análisis de los procesos de la Historia. Las manifestaciones más frecuentes de esta se expresan en:

-Dificultades de los estudiantes para interpretar los acontecimientos, procesos y fenómenos históricos con la interconexión e interdependencia con que se producen. Muchas de las valoraciones que realizan carecen del análisis del condicionamiento y la relación causa –efecto entre los fenómenos históricos; no tienen en cuenta la continuidad necesaria de las épocas históricas; ni dominan los rasgos esenciales que caracterizan las mismas tanto a nivel universal, como de América y de Cuba. En fin, los alumnos carecen de la habilidad para interpretar los acontecimientos con un enfoque histórico y dialéctico, que les permita apreciar las contradicciones reales o aparentes de las situaciones, decisiones o actitudes que se producen en el desarrollo histórico.

-Carencias en el establecimiento de las relaciones espacio-temporales en las interpretaciones históricas. Un significativo número de estudiantes no son capaces de ubicar en el espacio los acontecimientos y procesos; lo cual los limita para poder establecer las relaciones de los mismos con las características físico-geográficas del lugar donde se desarrollaron los hechos, acontecimientos y procesos históricos; por lo que se ven limitados al elaborar juicios y valoraciones que se derivan de esas relaciones.

El dominio de las fechas, en que ocurren los hechos históricos, es en ocasiones subestimado por los profesores que imparten esta asignatura; hay que tener en cuenta que el dominio del tiempo en que ocurren los acontecimientos históricos es un elemento importante para el desarrollo del pensamiento histórico-lógico en los estudiantes, pues, facilita la interpretación y explicación de las relaciones de interdependencia entre los hechos y sus causas, así como, de los rasgos esenciales de los procesos y épocas históricas.

La ausencia de un trabajo sistemático de ubicación temporal puede provocar que los estudiantes hagan valoraciones aisladas, y lo más nefasto es que conduzca a un pensamiento dogmático, fragmentado y parcial de los procesos históricos y engendra la deformación intelectual de los jóvenes en la interpretación de la realidad y en la

formación de convicciones erróneas que pueden conducir inclusive a tergiversaciones ideológicas y políticas de los procesos históricos.

La meticulosidad del docente en el tratamiento de las fechas en que ocurren los hechos y procesos históricos es decisiva en la formación en el estudiante de un pensamiento dialéctico, y contribuye a eliminar la tendencia a relatar hechos, a absolutizar el “lado bueno” de la Historia y a fragmentar el análisis histórico.

Es nociva la impartición de la Historia como una sucesión de hechos, sin establecer las causas y factores -nacionales e internacionales- que los condicionan; como es perjudicial no establecer la interdependencia entre las características fundamentales del acontecimiento que se explica, con las tendencias de la época en que ocurre, las condiciones del lugar y la influencia del hecho en las propias tendencias del momento histórico.

-Existen dificultades en el tratamiento de los núcleos conceptuales de la Historia como: crisis general del capitalismo, globalización neoliberal, revolución, situación revolucionaria, imperialismo, nación, nacionalidad, crisis permanente de la economía cubana, proceso revolucionario cubano, república martiana, república neocolonial, conflicto o diferendo histórico EE.UU-Cuba, capitalismo y socialismo, entre otros. Desconocer el significado de estos conceptos limita el aprendizaje significativo de la Historia Contemporánea, de América y de Cuba; y compromete el desarrollo de un pensamiento histórico-lógico en los estudiantes de la enseñanza media superior.

Para poder ilustrar las carencias en el dominio de estos conceptos veamos los resultados que arrojó el IV operativo provincial de la calidad del aprendizaje de la Historia:

En 10mo grado en la pregunta –Fundamentar con tres elementos por qué el capitalismo ha demostrado su incapacidad para darle solución a los problemas de la humanidad- de 1231 estudiantes evaluados aprobaron 711 para un 57,75% .

En 11no grado en la pregunta – Justificar con dos razones que la Guerra del 95 a la vez que dio continuidad a la Guerra del 68 constituyó un momento superior del

proceso revolucionario cubano- de 883 estudiantes evaluados, aprobaron 411 para un 46,54%.

En 12mo grado en la pregunta –Demuestre con tres elementos el comportamiento del diferendo EE.UU-Cuba entre 1959-1980- de 372 estudiantes evaluados aprobaron 238 para un 63,97 %.

Los datos anteriores evidencian debilidades en la solidez y permanencia del conocimiento de los hechos, y procesos indicados para el estudio de la contemporaneidad universal, americana y de Historia de Cuba.

-Otro elemento que afecta el desarrollo de un pensamiento histórico-lógico en los estudiantes de preuniversitario es la falta de dominio de las habilidades intelectuales, entre ellas: caracterizar, comparar, explicar, demostrar y valorar; que evidencian a la vez problemas en el desarrollo de operaciones lógicas del pensamiento como el análisis, la síntesis, la abstracción, la comparación y la generalización.

El profesor no puede olvidar que el dominio de las habilidades intelectuales constituye el instrumental con que el alumno construye y aplica creadora e independientemente el conocimiento que se le imparte, por lo que estas son imprescindibles para lograr un auténtico protagonismo estudiantil en el aprendizaje. El Primer Seminario Nacional para educadores se pronunció en el sentido de que:

“La estimulación al desarrollo intelectual y la formación de habilidades para aprender a aprender se trabajan de forma limitada, en ocasiones de manera espontánea, y las acciones educativas para la formación de cualidades y valores en los alumnos, no se asocian suficientemente al proceso de enseñanza-aprendizaje desde la propia clase”.¹

En los instrumentos evaluativos aplicados ha constituido una regularidad la insuficiencia al interpretar la orden de explicar los procesos históricos, en las preguntas sobre las causas de los fenómenos formuladas con la interrogación ¿por qué?. Los alumnos con frecuencia

¹.- Tabloide Seminario Nacional para Educadores. Editado por Juventud Rebelde. Noviembre 2001.

tienen tendencia a responder el cómo se producen los acontecimientos y no sus causas y factores condicionantes. Ejemplo de ello fue que en la prueba de la Patria, en la pregunta No 5 -Demuestre por qué desde 1959 hasta la actualidad el pueblo de Cuba tuvo necesidad de defenderse de los ataques del imperialismo norteamericano- los alumnos respondían las acciones realizadas por la Revolución para su defensa y no las agresiones que motivaron las mismas.

Otra de las insuficiencias que atentan contra el proceso de enseñanza-aprendizaje en los preuniversitarios de la provincia de Villa Clara son: limitado desarrollo de las habilidades docentes como: la toma de nota, el trabajo con el libro de texto y los documentos históricos, elaboración de fichas de contenidos y confección de esquemas lógicos, predominio de la reproducción del conocimiento histórico sobre la aplicación creativa del mismo e insuficiente dominio de los contenidos del Cuaderno Martiano III.

Estas deficiencias en el aprendizaje de los alumnos generalmente están asociadas a algunos docentes, que no han logrado un amplio dominio de los contenidos a impartir y que no han incorporado métodos eficientes de trabajo para la dirección del aprendizaje con proyección educativa. Vale decir que el claustro de profesores de preuniversitario es heterogéneo, predominando los profesores noveles y en formación.

Para una valoración objetiva de las dificultades en el aprendizaje de la Historia en preuniversitario es imprescindible, la consideración de las causas que las provocan.

Es frecuente que algunos profesores no utilicen las orientaciones metodológicas de los programas de Historia en este nivel, lo que provoca que no presten la debida atención a la profundización e interpretación de los procesos históricos, teniendo en cuenta que los alumnos poseen algunas nociones, tanto de la Historia Contemporánea como la de América y la de Cuba.

Muchos profesores por falta de experiencia, exceso de confianza o por paternalismo y desconfianza en las posibilidades intelectuales de los alumnos no tienen en cuenta esta orientación y no la aplican sistemáticamente. Una de las consecuencias de este error es que se imparte una historia lineal, se reproducen los hechos que ya el alumno debe conocer de Secundaria Básica, no se le lleva a pensar sobre las relaciones de los procesos que se enseñan ni se profundiza en los mismos, lo que da como resultado un

concimiento dogmático, esquemático y memorístico; la falta de motivación y de emotividad en la asimilación de los contenidos trae como resultado que el alumno relacione los hechos de memoria sin hacer un razonamiento histórico-lógico, lo cual afecta la formación de valores y convicciones; mutilándose la iniciativa, la independencia cognoscitiva y la creatividad del alumno, y lo peor, al adaptarse a no decir lo que piensa sino lo que él considera que le conviene exponer, se van afectando paulatinamente sus cualidades morales.

En ocasiones se descuida la necesidad de diagnosticar a cada alumno, para que el profesor pueda conocer sus posibilidades intelectuales, conocimientos culturales y capacidad de asimilación; que le permitan diseñar actividades acorde al diagnóstico; y que contribuyan a desarrollar su independencia cognoscitiva, creatividad, convicciones profundas y habilidades intelectuales. El descuido en el seguimiento continuo del diagnóstico, provoca entre otros problemas; la falta de profundización en la impartición del contenido, la ausencia de un aprendizaje diferenciado y de actividades de trabajo independiente en relación con las potencialidades individuales de los alumnos, así como la mutilación del necesario protagonismo estudiantil en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Historia.

Con la generalización de las clases por video, los profesores han sentido el impacto de lo nuevo, y muchos por falta de adaptación han tenido lentitud para transformar la concepción en el diseño y aplicación de actividades que promuevan el trabajo independiente de los alumnos, pues el método tradicional de las clases frontales no siempre es aplicable a la concepción docente con que el video-profesor desarrolla su exposición, sin embargo, el falso criterio de que no es posible desarrollar debates, intercambio de opiniones, auto y coevaluación por los estudiantes a partir de la videoclase, es nocivo y debe ser desterrado.

Las imágenes históricas que aportan las videoclases, los esquemas lógicos y tablas que se ofrecen, los mapas, pueden ser objeto de análisis por los alumnos y el profesor debe potenciar la toma de notas sobre el material que se ofrece y desarrollar la revisión colectiva de las notas individuales mediante un debate que se concluya con las ideas esenciales que deben quedar en la libreta de los alumnos como base para su estudio

individual. La información que brindan las videoclases permite además profundizar el rigor y la cantidad de las actividades independientes tanto en el aula como para las tareas extraclases.

Entre los factores que a nuestro juicio provocan las dificultades en el manejo de los conceptos esenciales para enseñar y aprender la Historia en el nivel preuniversitario se encuentra que en los programas no aparecen orientados los conceptos que deben ser trabajados por el profesor y los alumnos, que resultan claves para explicar con enfoque lógico e histórico los procesos históricos.

Teniendo en cuenta la heterogeneidad de los profesores es necesario que para lograr una eficiencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje el profesor deba:

- Dominar los contenidos históricos esenciales que aparecen en el libro de texto y en las video-clases, esta última como una novedosa, necesaria, útil y eficiente forma de organización de la enseñanza de la Historia.

- Trabajar sistemáticamente en cada clase con la gráfica del tiempo, con cronologías, con la periodización histórica, con tablas sincrónicas, y con mapas que le permitan enfatizar en las relaciones espacio-temporales.

- Usar para el replanteo eficiente de una nueva concepción de la clase de Historia el software educativo. Es necesario apuntar que para el próximo curso escolar el preuniversitario contase con la Colección Futuro, novedoso software educativo que constituirá para el profesor y los estudiantes un magnífico instrumento.

- Trabajar de forma diferenciada con sus estudiantes acorde al diagnóstico inicial.

- Tener con el tiempo establecido las clases planificadas incluyendo las actividades que se desarrollarán con sus estudiantes, sobre la base de la orientación, precisiones de contenidos, del trabajo independiente, etc.

- Desarrollar en cada clase las habilidades intelectuales y docentes según el contenido a impartir.

- Trabajar en las clases y en las actividades del estudio independiente con las variadas fuentes del conocimiento histórico, haciendo énfasis en los textos martianos, las ideas de Ernesto Guevara y Fidel Castro.

-Promover la aplicación a la docencia de la asignatura de las obras contenidas en el Programa de la Editorial Libertad.

-Establecer el vínculo entre la historia municipal o provincial con la historia nacional.

-Lograr en los estudiantes el tránsito del primero al tercer nivel de desempeño cognitivo, a través de las actividades docentes en clases y las del trabajo independiente.

-Establecer sistemáticamente desde las clases de Historia los nexos interdisciplinarios con otras asignaturas y los vínculos de trabajo entre los contenidos y la vida práctica.

-Desplegar una labor política intensa para lograr en los alumnos un máximo de estudio y aprendizaje de la Historia de Cuba, para el compromiso de ellos con la Prueba de Ingreso o Prueba de la Patria.

Para que todos los profesores tengan un desempeño exitoso en su misión de enseñar y hacer sentir la historia en sus estudiantes es necesario una autopreparación y superación constante, donde priorice el estudio de los programas, las indicaciones metodológicas, las invariantes del conocimiento, la visualización de las video-clases, el dominio de los contenidos del libro de texto, los medios de enseñanza y su metodología para su eficiente utilización, estos son entre otros los elementos imprescindibles en la autopreparación del profesor.

La superación de los docentes es otro elemento importante para la eficiencia de su trabajo profesional, la cual debe estar dirigida de forma diferenciada sobre la base de las necesidades que tiene cada profesor. Garantizando que los profesores que no tienen experiencia en el trabajo con la asignatura, reciban una preparación previa por parte de un profesor de experiencia en la asignatura y el grado.

Resulta imprescindible para el logro de una enseñanza desarrolladora, la sistematización de los colectivos de asignatura, como espacio de intercambio de experiencias en el cual los docentes más diestros transmitan sus conocimientos y habilidades docentes a los profesores en formación y a los recién egresados.

Lograr un óptimo proceso de enseñanza aprendizaje requiere encontrar las dificultades existentes y proyectar científicamente su solución dirigiendo las acciones hacia nuevas etapas de desarrollo. Podemos hablar de aprendizaje desarrollador de la Historia en preuniversitario en la medida en que el estudiante sea capaz de interpretar la Historia Contemporánea, americana y de Cuba como un proceso interrelacionado, de mostrar en sus análisis, profundas convicciones patrióticas y revolucionarias, de adquirir los conocimientos con un ascendente nivel de independencia, de expresar dominio en el manejo de las fuentes y de aplicar creadoramente y sin esquematismos los conocimientos a la interpretación de los fenómenos actuales, y que puedan proyectarse hacia el futuro con la convicción de que un mundo mejor es posible.

Bibliografía

-ARÓSTEGUI, JULIO Y OTROS: "Enseñar historia. Nuevas propuestas". *Cuadernos de pedagogía*. Editorial laia. Barcelona. 1989.

- DÍAZ PENDÁS, HORACIO. *Enseñanza de la Historia. Selección de lecturas*. Editorial Pueblo y Educación. La Habana. 2002.

-LEAL GARCÍA, HAYDEÉ: *Pensar, reflexionar y sentir en las clases de Historia*. Colección TEDI. La Habana, Cuba, 2000.

-Ministerio de Educación: *Programas de Historia Contemporánea, Historia de América e Historia de Cuba. Nivel Medio Superior*. Materiales en soporte magnético. 2004.

- _____ *Seminario Nacional para Educadores*. 1, 2, 3 y 4.

