

TÍTULO: LA SELECCIÓN Y USO DE LAS FUENTES DEL CONOCIMIENTO PARA LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA UNIVERSAL CONTEMPORÁNEA EN LA FORMACIÓN PEDAGÓGICA DE LOS ESPECIALISTAS.

TITLE: THE SELECTION AND USE OF SOURCES OF KNOWLEDGE FOR TEACHING THE CONTEMPORARY WORLD HISTORY TEACHER EDUCATION OF SPECIALISTS.

AUTOR:

Ileana Echevarría Aldama ileanae@ucp.vc.rimed.cu

Doctor en Ciencias Pedagógicas. Profesor Auxiliar de Historia y Vicedecana de Investigaciones y Postgrado de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Ciencias Pedagógicas "Félix Varela Morales". Villa Clara. Cuba.

RESUMEN

La enseñanza de la historia universal contemporánea entraña una alta dosis de responsabilidad y preparación por parte de los docentes, pues se trata de una historia muy reciente en el tiempo y los procesos históricos muchas veces se tienen que enseñar y explicar sin que hayan sido sedimentados por el tiempo y ampliamente analizados desde la ciencia, en múltiples ocasiones se pierden los límites entre ciencia y política y se torna muy compleja la selección de las fuentes para su enseñanza. Estas razones nos imponen reflexionar acerca de cómo y qué fuentes utilizar para enseñar este segmento de la historia reciente. Se realiza un análisis de las fuentes disponibles para la enseñanza de esta asignatura y se ejemplifica con un tema de alta sensibilidad e interés acerca de las causas de la desaparición de la URSS, los métodos y las fuentes a utilizar en su tratamiento.

ABSTRACT

The teaching of contemporary world history involves a high dose of responsibility and preparation by teachers, because it is a very recent history in time and the historical processes often have to be taught and explained without having been settled by time and extensively analyzed from science. Many times you lose the boundaries between science and politics so the selection of the sources for its teaching becomes very complex. These reasons make us reflect on how and what sources to use to teach this segment in recent

Recibido: 15 de Marzo 2013

Aprobado 10 de Mayo 2013

history. An analysis of the sources available to teach this course is carried out and is exemplified by an issue of high concern and interest about the causes of the disappearance of the USSR, the methods and sources to be used in their treatment.

PALABRAS CLAVES: historia universal contemporánea, fuentes del conocimiento, fuentes para la enseñanza de la historia.

KEY WORDS: contemporary world history, sources of knowledge, sources for teaching history.

INTRODUCCIÓN

La enseñanza de la historia universal contemporánea entraña una alta dosis de responsabilidad y preparación por parte de los docentes, pues se trata de una historia muy reciente en el tiempo y los procesos históricos muchas veces se tienen que enseñar y explicar sin que hayan sido sedimentados por el tiempo y ampliamente analizados desde la ciencia, en múltiples ocasiones se pierden los límites entre ciencia y política y se torna muy compleja la selección de las fuentes para su enseñanza.

Estas razones y el hecho de que predominen las fuentes con un signo ideológico diferente al nuestro, además de una gran diversidad de enfoques, que atribuyen el papel protagónico de hechos fundamentales de este gran período histórico a las fuerzas imperialistas y en particular a Estados Unidos nos imponen reflexionar acerca de cómo y qué fuentes utilizar para enseñar este segmento de la historia reciente.

DESARROLLO

La historia en el tiempo. Concepto e interpretaciones.

En la historia de la humanidad existe una larga tradición en hacer y contar la historia de los hombres, de sus luchas, de sus vidas y de sus modos de hacer y vivir. Así se ha manifestado desde la antigua Grecia donde los aedas cantaban las hazañas de los grandes hombres y pueblos.

Pero ¿qué es la historia? Historia es un vocablo de origen griego utilizado para designar la narración de acontecimientos pasados, de la naturaleza y la humanidad. Herodoto la definió como *la maestra de la vida*. Según Dyakov:

Es la ciencia que estudia desde todos los ángulos el pasado de la humanidad con el objetivo de conocer las regularidades de su desarrollo y también con el fin de aclarar cómo estas regularidades influyen en las relaciones sociales existentes y sobre la organización de la sociedad. (Plasencia, Zanetti & García, 1985, p. 25)

Ella ha sido utilizada para justificar el presente, por variadas generaciones y sociedades en distintas épocas, para muchos esto tiene un fin marcadamente político, pero no puede despreciarse su importante papel en la formación integral de las nuevas generaciones, como transmisora del legado de las generaciones precedentes, pues como maestra de la vida, cada sociedad deberá extraer de ella las lecciones que le son consustanciales, ella permite la comprensión del presente.

La historia ofrece un marco de referencia para entender los problemas sociales, para situar la importancia de los acontecimientos diarios, para vivir con la plena conciencia ciudadana. (Prats & Santacana, 2012) Permite potenciar el sentido de identidad, comprender las raíces culturales del país y de otras regiones del mundo.

Puede afirmarse que el siglo XIX fue el siglo de la historia, en su decurso surgió el marxismo y con ello una interpretación científica de esta, además fue el siglo en que se originó el positivismo, escuelas que han hecho época y marcado de alguna manera a los historiadores.

El positivismo que tuvo su origen en el curso de Filosofía Positiva (1830-1842) de Augusto Comte, concedía un espacio casi nulo a la reflexión y a la teoría por su preferencia hacia el dato empíricamente verificable, que le brinda una solidez como método de investigación capaz de suplir ante el historiador, consciente o inconscientemente su aridez intelectual.

Método con una importante carga factual, que presupone: a partir de documentos establecer los hechos históricos importantes y exponerlos de forma coherente. Y por hecho histórico entiende aquellos hechos singulares, individuales o colectivos de carácter político y militar recogidos en forma lineal. Para los positivistas la historia solo se basa en los documentos históricos, ellos absolutizaron el papel de las fuentes, y las convirtieron en fetiches, convirtiéndolas en el objeto de la investigación.

Por otra parte la Escuela de los Annales transforma el concepto positivista de hacer la historia. Escuela fundada en 1929 por Lucien Febre y Marc Bloch. Para ellos la historia debe incorporar elementos que hasta ese momento no se tomaban en cuenta, como son los estudios de la coyuntura económica, los análisis de lo que ocurre en cada momento y en cada lugar histórico acerca del empleo, los precios, el salario, el comercio. En fin elementos que trascendiendo incluso la simple perspectiva económica dieron origen a la teoría de los ciclos coyunturales: de corta duración y de larga duración.

Mientras que el Marxismo, surgido a mediados del siglo XIX presentó desde sus inicios, como rasgo esencial la elaboración de una propuesta teórica coherente acerca de la evolución social a partir de una metodología esencialmente globalizadora y racionalizadora de todos los factores que componen la sociedad.

Esta propuesta pone en primer plano la Formación Económico Social, punto de partida de cualquier análisis histórico que se realice, destacando a la economía como el esqueleto sobre el cual descansa el entramado de estructuras sociales e ideológicas

Concede un lugar también esencial al estudio de las ideologías como forma de la producción, reproducción y consumo de las ideas, destacando cómo estas constituyen factores importantes en la promoción o resistencia a los cambios sociales.

Las fuentes del conocimiento histórico y para la enseñanza de la historia

Para el marxismo las fuentes históricas son todos los productos de la actividad humana, en la medida en que permiten conocer los procesos históricos precedentes, no son solo las portadoras de los datos históricos del pasado, sino que están supeditadas al partidismo y al subjetivismo de los hombres que la generaron.

El historiador cubano Eduardo Torres Cuevas considera que no podemos perder de vista que cada hecho o proceso, tal como cada uno de nosotros lo concibe en la actualidad, es consecuencia de una reconstrucción hecha sobre la base de fuentes que el historiador asume e interpreta de acuerdo con la carga cultural e ideológica de que es portador, y que las fuentes solo responden a las preguntas que se les plantean (MINED, 2002).

Estas consideraciones e interpretaciones definirá qué fuentes seleccionar para hacer y enseñar la historia. Y digo ambas cosas porque los estudiantes de la carrera de

Marxismo Leninismo e Historia de las Universidades de Ciencias Pedagógicas deben aprender y seguir los métodos del historiador, en la medida de lo posible para desarrollar en ellos el razonamiento, estimular el ejercicio del pensar y enfrentarlos a situaciones que demanden de ellos un determinado nivel de independencia, para que *descubran* en las condiciones docentes lo ya descubierto por el investigador en el ámbito de la ciencia histórica.

En la medida de lo posible deben ser puestos en condiciones de trabajar con las fuentes primarias, que se encuentran en archivos y museos fundamentalmente, sin embargo esto es más probable cuando se estudia la vida del país y muy complejo durante el estudio de la historia universal, en la que solo se tiene acceso a aquellos documentos que han sido reproducidos por diferentes vías.

Por fuentes del conocimiento histórico se entiende el conjunto de documentos de archivo, libros especializados y de texto, materiales de prensa, mapas, planos, objetos originales y reproducciones correspondientes a una época o sociedad en particular que refleje el modo de vida de los hombres, los recursos audiovisuales que expongan de algún modo hechos, acontecimientos y fenómenos ocurridos en un tiempo o espacio determinado, pueden ser originales, o sea grabados en el momento en que ocurrieron o recreaciones artísticas de estos. En fin objetos, documentos, textos en general y audiovisuales o imágenes que contengan información histórica.

Joaquín Prats, al referirse a la importancia de las fuentes en la enseñanza de la Historia considera que debe enseñarse al alumnado que la Historia es un imaginario hecho basándose en recortes; estos recortes son las fuentes. El estudio de la Historia en la escuela sólo es posible si ponemos a los alumnos y alumnas en contacto directo con lo que llamamos fuentes y somos capaces de llenarlas de interés y significado, haciendo que el alumno se sienta como un detective que resuelve los casos buscando indicios y pistas, valorándolas y relacionándolas y con ellas es capaz de explicar lo sucedido (MINED, 2012).

De ahí que para algunos autores como Horacio Díaz Pendás (citado por MINED, 2002) estas son también medios de enseñanza, pues para este fin no solo son importantes en sí mismos, sino también las formas en que pueden ser utilizados en el proceso de

enseñanza aprendizaje, pues ello puede contribuir a elevar los niveles de aprendizaje, sobre todo cuando se utilizan medios orales y visuales en conjunto.

De lo antes expuesto se infiere que los límites no siempre están del todo claros. En el caso que nos ocupa se trata de definir qué fuentes utilizar para extraer información confiable, fidedigna y de alto valor científico, que contribuya a la formación de representaciones históricas en primer lugar para transitar hacia el conocimiento de carácter científico que implica en este caso la reconstrucción del pasado y el establecimiento de nexos y relaciones espaciales, temporales y causales entre los hechos, asunto que le da carácter de ciencia a la historia. Estar en condiciones de hacer esto requiere saber valorar y criticar las fuentes utilizando los métodos de los historiadores.

Los alumnos de la carrera de Marxismo Leninismo e Historia deben ser capaces de comparar las fuentes que abordan un mismo tema, determinar cuáles deben y pueden ser utilizadas para un tema en particular y definir el tipo de fuentes que podrían ser más eficaces para obtener la información necesaria para su desarrollo. Es muy importante comparar críticamente las fuentes utilizadas y reconocer que el valor que tienen las fuentes está determinado en gran parte por las preguntas que hacemos sobre los datos que ofrecen sobre el origen o su relación con el tema del que tratan o al que pertenecen. (Pratts & Santacana, 2012)

Los alumnos de esta carrera deben ser capaces de desarrollar las habilidades necesarias para utilizar las fuentes con independencia de su origen o características específicas, en distintas circunstancias, con variados objetivos, para obtener una información, comparar variadas interpretaciones de un hecho, refutar una tesis, o simplemente ampliar lo ya conocido.

Las fuentes a utilizar deben ser diversas, tanto de carácter histórico como del conocimiento histórico, que permitan combinar lo probatorio con lo emocional, el vínculo con la realidad en el ámbito de que se trate y que garanticen un acercamiento científico al objeto de estudio de manera que los estudiantes puedan ser dotados de las herramientas necesarias para su posterior desempeño profesional.

Las fuentes escritas para la enseñanza de la historia universal contemporánea en Cuba

Por historia universal se entiende la historia de la humanidad, de todos los pueblos, el camino recorrido por estos en general, pero en el caso que nos ocupa, para la carrera de Marxismo Leninismo e Historia de las Universidades en Ciencias Pedagógicas, cuando se habla de la disciplina así llamada, se trata de la historia de Europa, Asia y África, pues la historia de América ocupa un lugar singular por ser esta el área geográfica en que Cuba se inserta y sus peculiaridades e interrelaciones con la historia nacional.

Para la enseñanza de la historia universal en Cuba se cuenta con fuentes bibliográficas esencialmente procedentes de la antigua Unión Soviética, a pesar de los esfuerzos realizados para la actualización y ampliación de las fuentes de este tipo. Cuando de las llamadas historia Antigua, y Medieval se trata esto no comporta grandes dificultades, pues, como regla se refiere a una historia sedimentada, que cuenta con un amplio potencial de textos de distintos autores que permiten la confrontación de fuentes y si hoy tenemos algunos problemas en este sentido es de disponibilidad, pues algunos de ellos ya no tienen el número de ejemplares suficientes para su uso, en otros casos han sido abandonados por su enfoque ideológico y no siempre se les da la importancia que tienen.

Para la historia Moderna las cosas comienzan a complicarse, pues escasean los materiales y se mantiene que la mayor cantidad de textos procede también de la antigua URSS y sus enfoques comienzan a ser obsoletos o al menos discutibles cuando de la interpretación del marxismo se trata.

Todo se complica aún más cuando de la historia universal Contemporánea se trata, se mantiene el predominio de los textos de procedencia soviética, con una interpretación idílica de la Revolución de Octubre y la construcción del socialismo en aquel país y en el antiguo campo socialista de Europa del Este, así como del desarrollo del movimiento obrero en distintos escenarios mundiales, con la atribución de un papel protagónico a los partidos comunistas y obreros en las luchas de liberación nacional de los pueblos de Asia Y África. Ejemplo de ello es el libro *Historia Universal Contemporánea 1917- 1945* de Volkov, que aparece en los CD de la carrera de Humanidades y en la bibliografía del programa actual, se soslaya o minimiza la historia de los países del llamado Tercer

Mundo, y se analiza el desarrollo histórico de estos desde la óptica de la interpretación europea de la historia, y en particular rusa, atribuyendo al ideal socialista más adeptos de los que realmente ha tenido en distintos momentos históricos.

En el caso de la historia de Europa Occidental predominan los análisis sobre el desarrollo del movimiento obrero y comunista que a veces dejan la impresión de que se producirá en ellos una revolución socialista de un momento a otro. Se soslayan o abordan muy prejuiciadamente las políticas para salvar al capitalismo, utilizadas después de la Segunda Guerra Mundial, y otros temas.

De otra parte son libros escritos hace ya más de 20 años y por tanto carecen de información sobre los hechos y procesos históricos ocurridos después de la década de 1970 u 80 del siglo XX.

En lo que respecta al estudio de la historia contemporánea de Asia y África se cuenta con el texto de igual nombre de Domingo Amuchástegui, amplio en información, también con análisis desde un enfoque soviético, aún cuando el autor es cubano, pues las fuentes que utilizó fueron de aquel país así como la interpretación general de los procesos. Es un libro valioso, pero muy denso y se hace complejo su uso desde el punto de vista didáctico, además de estar ya desactualizado en muchos aspectos, pues su edición data de la década de 1980.

Los análisis sobre China y su revolución son extremadamente críticos y no reconocen las realizaciones de ese pueblo, ni toman distancia con respecto a las decisiones de sus dirigentes, y pueblo, primando los criterios políticos sobre la ciencia. Tema que también afectó la historiografía cubana que desvalorizó la experiencia de ese país y adoptó los criterios soviéticos de análisis.

Otras fuentes importantes lo constituyen las publicaciones periódicas que por sus características deben ser seleccionadas con un sentido crítico, atendiendo a la filiación de sus autores, el momento de publicación y sus objetivos.

Estos problemas se mantienen a pesar de que hoy se cuenta con un texto básico: *Breve historia de Europa contemporánea (1914- 2001)*, actualizado, de autor cubano, Evelio Díaz Lezcano, profesor titular de la Universidad de la Habana, por tanto una

interpretación de esa historia desde este lado del mundo. Libro que como su título lo indica no abarca todos los temas del programa pues no se refiere a la historia de Asia y África.

De relativa reciente publicación se cuenta hoy con el texto *Historia del siglo XX*, de Eric Hobsbawn que contiene análisis muy interesantes y útiles, destaca su capítulo titulado Visión panorámica del siglo XX donde plantea y argumenta su tesis de siglo xx corto, lo periodiza y caracteriza para su estudio. Este contiene análisis de interés sobre todo en cuanto al desarrollo histórico de Europa Occidental y acerca de la URSS y Europa del Este y las causas que llevaron a su desintegración como campo socialista, así como acerca de lo que el autor denomina la Revolución social, que permiten la mejor comprensión del siglo.

Aunque no coincido con algunos de sus análisis lo considero importante aunque de uso limitado por sus propias características de generalización en la mayoría de los casos y en ocasiones por la no distinción entre países capitalistas desarrollados y los del llamado Tercer Mundo.

Otro texto de sumo interés y de reciente publicación es *Rusia del socialismo Real al Capitalismo Real*, de Ariel Dacal y Francisco Brawn Infante, lo mejor que he leído sobre el tema, considero genial el capítulo I, donde los autores exponen las causas del fracaso del socialismo soviético a través de un análisis histórico que las hace aflorar, con un lenguaje muy claro y de gran agudeza. El resto del libro contiene una información analítica y actualizada sobre el proceso de transición al capitalismo, análisis detallado que da un lugar preferente a cómo fue destruido el ejército y la evolución de la política exterior rusa.

Además permite un conocimiento de su principal figura política sin lugar a dudas, Vladimir Putin, que posibilita la comprensión de sus posiciones de gobierno. Dentro de las fuentes escritas no pueden soslayarse los materiales que han tenido por origen los cursos de Universidad para Todos referidos a: *Tendencias de la Economía Mundial*, cuyo autor principal es el Dr. C. Osvaldo Martínez, director del Centro de Estudios de la Economía Mundial, de alto prestigio científico, que ofrece datos e informaciones actualizadas y de rigor científico sobre el tema en las áreas geográficas objeto de estudio, que permiten un

acercamiento a hechos fundamentales contextualizados y con un enfoque tercermundista, desde Cuba.

¿Qué pasó en el Medio Oriente? Historia de un Mundo. Elaborado por el Dr. C. Reinaldo Sánchez Porro, profesor Titular de la Universidad de La Habana donde se sintetiza la historia de esta área geográfica así como *África en la Historia*, del mismo autor, que reproduce textos de Armando Entralgo González, destacado africanista, ahora desarrollados con apreciaciones actualizadas, referentes al desarrollo histórico posterior al año 1973; este texto, titulado *África*, es el resultado de un trabajo de selección, recopilación y síntesis de textos de autores extranjeros científicamente acreditados en cuanto a la historia de este continente, aunque no en todos los casos comprometidos en la práctica con la posición política que en Cuba consideramos más revolucionaria.

Sobre África después de la independencia me ha llamado mucho la atención el libro *África Codiciada. El Desafío Pendiente* de Francois Houtart y otros. En él se realizan excelentes análisis sobre el colonialismo colectivo del que ha sido objeto y se hace énfasis en los conflictos al interior del continente.

A estos materiales se suman los textos denominados *Temas de Historia Contemporánea*, uno editado en el año 2001, cuyos autores Vivian Peraza Martell y Enrique Lama, lo destinaron a la carrera de Humanidades, aunque se utiliza en la Educación Media Superior, que actualizó para su momento los temas referidos al desarrollo histórico de la URSS y el campo socialista hasta su desaparición; sobre China y Vietnam aportó una visión diferente de sus respectivos procesos de Reforma y Apertura, y abordó también los problemas más acuciantes de Asia y África y las relaciones internacionales del mundo bipolar al unipolar.

En 2012 se editó un nuevo libro de igual título, que recoge temas relacionados con el desarrollo histórico de Asia y África, así como acerca de las principales tendencias del mundo en que vivimos, la ONU y otros temas, que contiene información actualizada sobre estos asuntos.

Estos ejemplos definen en sí mismos los retos que entraña la selección de las fuentes bibliográficas para el estudio de la historia universal contemporánea en general y en

particular aquella que aborda la historia más reciente, posterior a la Segunda Guerra Mundial, que abarca desde 1945 hasta la actualidad.

Lo antes expuesto no demerita en nada la utilización de fuentes orales, como testimonios, entrevistas, resultados de encuestas, fílmicas u otras que permitan acercarse al conocimiento de la historia reciente a través de la voz y la palabra de protagonistas, siempre de alto valor educativo si se define claramente el objetivo de su uso, y se responden interrogantes tan importantes como: ¿qué papel jugaron en los hechos narrados?, ¿de qué lado estuvieron y por tanto qué intereses representan?, si de un filme se trata ¿quién lo hizo?, ¿con qué fines?, ¿quién lo financió?, ¿cuál es su filiación política e ideológica? y otras posibles y necesarias. (Prats & Santacana, 2012)

Para ejemplificar lo relacionado con la selección y uso de las fuentes para la enseñanza de la historia universal contemporánea vamos a tomar el tema:

Crisis y caída del socialismo en la URSS. El proceso de transición del socialismo al capitalismo

Con el objetivo de demostrar cómo seleccionar y utilizar las fuentes del conocimiento histórico para tratar la crisis y caída del socialismo en la URSS

La selección del tema obedece a la necesidad de reflexionar acerca de la necesidad de seleccionar adecuadamente las fuentes para el trabajo con el tema, en muchos aspectos los textos anteriores han quedado obsoletos, el nuevo texto básico no aborda el tema de las causas de la desaparición de la URSS, ser este un asunto aún en estudio y sobre el que existen variadas interpretaciones y puntos de vista.

El procedimiento seleccionado para el desarrollo del tema se caracteriza por el análisis y selección de las fuentes bibliográficas necesarias y variadas para su estudio, teniendo en cuenta la diversidad de interpretaciones del asunto, dígase un análisis propiamente histórico, otro de tipo esencialmente político y un tercero de alto contenido ético-filosófico. Esto no quiere decir que no existan otros textos que lo aborden y que sean también válidos, es solo un ejemplo para ilustrar el tema. El hecho de que hoy se insista en los llamados textos básicos no quiere decir que no deban ser utilizados otros para la ampliación y contrastación de fuentes tan útil para el desarrollo del debate.

La desintegración de la URSS. Sus causas

Se trata de una clase práctica para la que previamente se indicó el estudio de los siguientes materiales y responder las interrogantes que los acompañan

.*Rusia del Socialismo Real al Capitalismo Real* (Capítulo 1)

- Elaborar un resumen acerca de las causas que motivaron la desaparición de la URSS según los autores.
- ¿Cómo clasificarían ustedes el enfoque del asunto que hacen estos autores?
- ¿A qué problemáticas le dan mayor importancia?

.*Discurso de Fidel Castro en la apertura del IV Congreso del PCC* (fragmento)

.*Un Grano de Maíz. Conversación con Tomás Borge* (fragmento)

. *Cien Horas con Fidel. Conversaciones con Ignacio Ramonet.* (Capítulo 17)

- Defina los principales puntos de vista de Fidel Castro acerca de las razones que llevaron a la desaparición de la URSS
- ¿Por qué Fidel Castro plantea que la URSS fue asesinada?

.Lea detenidamente el artículo de Armando Hart Dávalos titulado *Stalin. Reflexiones actuales a propósito de la biografía clásica de Isaac Deutscher Stalin*

- Determine las principales causas que según el autor motivaron la desaparición de la URSS
- ¿Para Hart cuáles o cuál fue la debilidad principal de aquel país que motivó tal desenlace?

Los estudiantes expondrán el resultado del estudio realizado y se irá construyendo una tabla comparativa donde se resuman las ideas básicas.

Causas de la crisis y desaparición de la URSS

Textos de Fidel Castro	Rusia del socialismo real al capitalismo real Ariel Dacal y Francisco Brawn Infante	Stalin. Reflexiones actuales a propósito de la biografía clásica de Isaac Deutscher Armando Hart
Destrucción del Partido	La usurpación del poder por la burocracia	El factor subjetivo tuvo un papel clave, se pasaron por alto esenciales aspectos formales de carácter ético, jurídico y políticos
Destrucción del Estado	Los espacios políticos eran solo ocupados por el Partido	Divorcio entre la política y la cultura
Destrucción de la historia	El debate revolucionario fue cercenado	Se impuso un materialismo vulgar, tosco, que paralizó el enriquecimiento y actualización de las ideas de Marx y Engels
	La economía soviética se mantuvo cerrada y fue ineficiente, extensiva y	

Recibido: 15 de Marzo 2013

12

Aprobado 10 de Mayo 2013

	basada en metas no realistas.	
--	-------------------------------	--

Preguntas para el debate con los alumnos

¿Qué tendencias se observan en los análisis del asunto presentado?

¿Cuál de estos autores presenta el análisis más completo a juicio de ustedes? ¿Por qué?

¿Existen algunas causas estudiadas por ustedes que no estén aquí reflejadas? ¿Cuáles? Argumente sus puntos de vista.

La diversidad de fuentes permite la diversidad de enfoques sobre el tema, precisar las coincidencias en aspectos claves como la problemática económica, pues a pesar de las enormes realizaciones que llevaron al país a convertirse en una potencia económica previo a la Segunda Guerra Mundial, no pudo rebasar con éxito los desastres de la misma y mucho menos adaptarse a las transformaciones operadas a partir de los años 70, relacionados con la Revolución Científico- Técnica.

Confrontar las valoraciones de diversos autores, para comprender que la democracia es consustancial al socialismo, pues sin ella no es posible su supervivencia.

Destacar la importancia de la relación ética – cultura en la construcción socialista, como basamento sólido de este tipo de sociedad.

Preguntas para el debate

¿Qué valor tiene la combinación de textos políticos, históricos y de carácter cultural para el análisis de un tema como este?

CONCLUSIONES

Las fuentes para la enseñanza de la Historia Universal Contemporánea en nuestro país son variadas, pero insuficientes, carecemos de textos que abarquen lo que se denomina historia universal, es decir todas las áreas geográficas y que sus enfoques tengan correspondencia con las ideas que sustentamos, así como de libros con otros enfoques, más actualizados que permitan la confrontación y el conocimiento de otras interpretaciones.

La utilización de diversas fuentes, con enfoques diferentes sobre un tema o asunto propicia el desarrollo del pensamiento histórico y promueve el sentido crítico en su selección, en correspondencia con sus características y los fines de su utilización.

El tratamiento de un tema como *La crisis y desaparición de la URSS* requiere de una diversidad de fuentes que permita la confrontación, el debate de diversos puntos de vista y por tanto el análisis multilateral del mismo, la toma de partido y la elaboración de conclusiones propias sobre el fenómeno estudiado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Plasencia, A., Zanetti, O. & García, A. (1985). *Metodología de la Investigación Histórica*. Editorial Pueblo y Educación. La Habana. p. 25

Prats, J. & Santacana, J. (2012) *Principios para la Enseñanza de la Historia* En: Enseñar Historia. Notas para una didáctica Renovadora. www.ub/histodidactica

Colectivo de Autores (2002). *La Historia y el Oficio del Historiador*. Torres Cuevas, E. Introducción. Imagen Contemporánea. La Habana. MINED.