

TÍTULO: PREGUNTAS Y RESPUESTAS ACERCA DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA.

TITLE: QUESTIONS AND ANSWERS ABOUT CUALITATIVE INVESTIGATION.

AUTORES:

Raúl González Peña raulg@ucp.vc.rimed.cu

Doctor en Ciencias Pedagógicas y Profesor Titular del Departamento de Educación Especial. Universidad de Ciencias Pedagógicas "Félix Varela Morales". Villa Clara.

Pablo Ángel Martínez Morales pablom@ucp.vc.rimed.cu

Doctor en Ciencias Pedagógicas y Profesor Titular del Departamento de Educación Especial. Universidad de Ciencias Pedagógicas "Félix Varela Morales". Villa Clara.

RESUMEN:

El presente artículo pretende exponer, a modo de interrogantes con sus correspondientes respuestas, algunos tópicos que hoy resultan polémicos en nuestro medio, relativos a la investigación cualitativa. Ha sido escrito como resultado de la revisión bibliográfica y la experiencia acumulada por los autores en la realización y asesoramiento a diferentes trabajos de investigación en el campo de la Educación Especial. No constituye, ni aspira a serlo, un análisis que agote el tema, más bien resulta una invitación a la búsqueda y la discusión científica al respecto.

ABSTRACT:

The recent article presents some questions and answers about some relevant topics which are polemic and related to the cualitative investigation. It has been written as a result of the book consulting and the experience of the authors in the achievement and advising of different research in the field of especial education. It is a challenge in searching and discussing about this kind of investigation.

PALABRAS CLAVE: Investigación, investigación educativa, investigación cualitativa.

KEY WORDS: Investigation, educative investigation, qualitative investigation.

INTRODUCCIÓN

¿Qué camino recorrer en la investigación educativa para lograr mayor validez y confiabilidad de sus resultados? El debate teórico alrededor de esta interrogante se presenta con fuerza en las Ciencias Pedagógicas y no resulta ajeno a nuestra Universidad, está latente en las discusiones científicas que se establecen acerca de las limitaciones y potencialidades del conocimiento pedagógico construido como resultado de las investigaciones realizadas.

El trabajo que se presenta pretende exponer a modo de interrogantes, con sus correspondientes respuestas, algunos tópicos que hoy resultan polémicos y están en el centro de dichas discusiones científicas.

Las preguntas que seguidamente tendrán oportunidad de analizar son resultado de inquietudes surgidas durante la discusión del tema referido a la investigación cualitativa. Las respuestas planteadas a las mismas son consecuencia de la revisión bibliográfica de algunos textos y artículos de insoslayable consulta para cualquier investigador de los problemas educativos que pretenda llevar a cabo una investigación de corte cualitativo. Otra fuente válida para este análisis resultó la experiencia de sus autores en la realización o asesoramiento de trabajos investigativos en el área de la Educación Especial.

DESARROLLO

A continuación se exponen, sin ánimo de agotar cada temática, las interrogantes y sus correspondientes respuestas.

1. ¿Cómo ha sido el desarrollo y utilización de la investigación cualitativa en la educación?

Según Bogdan y Biklen (citado por Rodríguez, Gil, & García, s.f), en la literatura se establecen cuatro momentos fundamentales en el desarrollo de la investigación cualitativa en educación

Primer período: desde finales del siglo XIX hasta los años treinta del siglo XX. Se presentan los primeros trabajos cualitativos y adquieren su madurez diversas técnicas cualitativas como la observación participante, la entrevista en profundidad o los documentos personales, impone su impronta la Escuela de Chicago y tiene lugar el nacimiento de la sociología de la educación.

Segundo período: comprende desde la década de los treinta a los cincuenta del siglo XX. Se produce un declive en el interés por el enfoque cualitativo.

Tercer período: se produce en torno a la década de los sesenta del siglo XX. Época marcada por el cambio social y el resurgimiento de los métodos cualitativos.

Cuarto período: iniciado en la década de los setenta del siglo XX. Definido como la época en la que comienza a realizarse investigación cualitativa por los investigadores educativos, y no por antropólogos o sociólogos como había sido lo normal hasta este momento.

No obstante a esta evolución histórica se reconoce en la literatura que este paradigma no cobra fuerza en el campo de las Ciencias Sociales hasta la década del noventa del pasado siglo, cuando comienzan a emplearse los métodos cualitativos de una forma más consciente.

2. ¿Cuáles son las características que distinguen a la investigación cualitativa?

La investigación cualitativa puede definirse como un conjunto de prácticas interpretativas que hacen al mundo visible, lo transforman y convierten en una serie de representaciones en forma de observaciones, anotaciones, grabaciones y documentos. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2006).

Es naturalista, porque estudia a los objetos y seres vivos en sus contextos o ambientes naturales) e interpretativo, pues intenta encontrar sentido a los fenómenos en términos de los significados que las personas les otorguen. Taylor y Bogdan (1987) consideran que es aquella “que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable (p. 4)”.

Se fundamenta más en un proceso inductivo (explorar y describir, y luego generar perspectivas teóricas). Va de lo particular a lo general. Bajo la búsqueda cualitativa, en lugar de iniciar con una teoría particular y luego "voltear" al mundo empírico para confirmar si ésta es apoyada por los hechos, el investigador comienza examinando el mundo social y en este proceso desarrolla una teoría coherente con lo que observa que ocurre, con frecuencia denominada teoría fundamentada, según Esterberg (citado por Hernández, Fernández, & Baptista, 2006).

Se basa en métodos de recolección de datos no estandarizados. No se efectúa una medición numérica, por lo cual el análisis no es estadístico. La recolección de los datos consiste en obtener las perspectivas y puntos de vista de los participantes (sus emociones, experiencias, significados y otros aspectos subjetivos). También resultan de interés las interacciones entre individuos, grupos y colectividades.

El investigador se introduce en las experiencias individuales de los participantes y construye el conocimiento, siempre consciente de que es parte del fenómeno estudiado.

El proceso de indagación es flexible y se mueve entre los eventos y su interpretación, entre las respuestas y el desarrollo de la teoría. Su propósito consiste en "reconstruir" la realidad, tal como la observan los actores de un sistema social previamente definido. A menudo se llama holístico, porque se precia de considerar el "todo", sin reducirlo al estudio de sus partes.

3. ¿Cuáles son las actividades fundamentales que realiza un investigador cualitativo?

Neuman (citado por Hernández, Fernández, & Baptista, 2006) resume las actividades del investigador cualitativo en las siguientes:

- Observación de eventos ordinarios y actividades cotidianas tal como suceden en sus ambientes naturales, además de cualquier acontecimiento inusual.
- Involucrarse directamente con las personas estudiadas y con sus experiencias personales.
- Adquisición de un punto de vista "interno" (desde dentro del fenómeno), aunque mantiene una perspectiva analítica o una distancia como observador externo.
- Utilización de diversas técnicas de investigación y habilidades sociales de una manera flexible, de acuerdo con los requerimientos de la situación.
- Producción de datos en forma de notas extensas, diagramas, mapas o "cuadros humanos" para generar descripciones bastante detalladas.
- Análisis desde una perspectiva holística (los fenómenos se conciben como un "todo" y no como partes) e individual.
- Comprensión de los participantes que son estudiados y desarrollo de empatía hacia ellos; no sólo registra hechos objetivos, "fríos".
- Análisis de los aspectos explícitos, conscientes y manifiestos, así como aquellos implícitos, inconscientes y subyacentes. En este sentido, la realidad subjetiva en sí misma es objeto de estudio.
- Observación de los procesos sin irrumpir, alterar o imponer un punto de vista externo, sino tal como son percibidos por los actores del sistema social.
- Manejo de paradojas, incertidumbre, dilemas éticos y ambigüedad.

4. ¿Cuáles son las etapas que conducen la investigación cualitativa?

La investigación cualitativa se desarrolla siguiendo las siguientes etapas: planteamiento del problema, inmersión inicial en el campo, concepción del diseño, muestra, recolección y análisis de los datos, interpretación de resultados y

elaboración del reporte. En el caso del proceso cualitativo, la recolección y el análisis son fases que se realizan prácticamente de manera simultánea.

La inmersión inicial en el campo significa sensibilizarse con el ambiente o entorno en el cual se llevará a cabo el estudio, identificar informantes que aporten datos y nos guíen por el lugar, adentrarse y compenetrarse con la situación de investigación, además de verificar la factibilidad del estudio.

Las etapas pueden seguir una secuencia más bien lineal si todo resulta tal como esperaba el investigador. Sin embargo, en la investigación cualitativa con frecuencia es necesario regresar a etapas previas. Por ello, las relaciones que existen entre las etapas que van desde la inmersión inicial en el campo hasta el reporte de resultados son de carácter flexible y dinámico. En ocasiones, el investigador al introducirse en el campo, se ve forzado a reestructurar la lógica con que ha de conducir la investigación, lo que se debe en lo fundamental a que se está interactuando con sujetos que son activos dentro del proceso.

5. ¿Cómo se selecciona el ambiente apropiado para realizar la investigación cualitativa?

La selección del ambiente estará directamente relacionada con el problema que se pretende investigar. El ambiente puede ser tan variado como el planteamiento del problema. Tal ambiente puede variar, ampliarse o reducirse y es explorado para ver si es el apropiado. Dos dimensiones resultan esenciales con respecto a la selección del ambiente: conveniencia y accesibilidad.

Con el fin de tener un mayor y mejor acceso al ambiente, así como ser aceptados, se recomienda: desarrollar relaciones, elaborar una historia sobre la investigación, no intentar imitar a los participantes, planear el ingreso y no elevar las expectativas más allá de lo necesario.

La inmersión total implica observar eventos, establecer vínculos con los participantes, comenzar a adquirir su punto de vista; recabar datos sobre sus conceptos, lenguaje y maneras de expresión, historias y relaciones; detectar procesos sociales fundamentales. Tomar notas y empezar a generar datos en forma de

apuntes, mapas, esquemas, cuadros, diagramas y fotografías, así como recabar objetos y artefactos; elaborar descripciones del ambiente. Estar consciente del propio papel como investigador y de las alteraciones que se provocan; así como reflexionar acerca de las vivencias.

6. ¿Cómo se seleccionan los sujetos que constituyen muestra de la investigación?

Para el enfoque cualitativo, al no interesar tanto la posibilidad de generalizar los resultados, las muestras no probabilísticas o dirigidas son de gran valor pues logran, si se procede cuidadosamente y con una profunda inmersión inicial en el campo, obtener los casos (personas, contextos, situaciones) que interesan al investigador y que llegan a ofrecer una gran riqueza para la recolección y el análisis de los datos.

En la mayoría de los casos la muestra se define durante la inmersión inicial o después de ésta. Tres son los factores que intervienen para "determinar" o sugerir el número de casos que compondrán la muestra: 1) capacidad operativa de recolección y análisis, 2) el entendimiento del fenómeno o saturación de categorías y 3) la naturaleza del fenómeno bajo análisis.

Es usual comenzar con la identificación de ambientes propicios, luego de grupos y finalmente de individuos. La investigación cualitativa, por sus características, requiere de muestras más flexibles.

Las muestras dirigidas son de varias clases: 1) muestra de sujetos voluntarios, 2) muestra de expertos, 3) muestra de casos - tipo, 4) muestreo por cuotas y 5) muestras de orientación hacia la investigación cualitativa (muestra variada, variada homogénea, muestra por cadena, muestra de casos extremos, muestras por oportunidad, muestra teórica, muestra confirmativa, muestra de casos importantes y muestra por conveniencia).

7. ¿Qué objetivos persigue la investigación cualitativa?

Los objetivos que persigue la investigación cualitativa no son otros que los que guían a la investigación en general: explorar, describir, explicar, evaluar, a los que

se les ha añadido un objetivo prioritario que es el de transformar la realidad que se investiga, lo cual sin dudas está sucediendo a partir de nuevos modelos metodológicos como son la investigación - acción.

En las investigaciones cualitativas se fijan unos objetivos a lograr, algunos son de carácter más general y otros específicos, pero todos deben ser relevantes para las personas interesadas en la investigación. A veces, es preferible fijar sólo objetivos generales y determinar los específicos durante la marcha, para no buscar metas que quizá resulten triviales o imposibles.

El objetivo puede ser muy preciso, como por ejemplo, esclarecer tal o cual fenómeno o área problemática, aun cuando sus problemas específicos o dificultades propias estén todavía muy complicados y sólo se puedan plantear o formular expresamente cuando la investigación esté más adelantada.

Estos objetivos determinarán, en parte, las estrategias y procedimientos metodológicos. No obstante, tampoco los objetivos serán intocables.

La orientación metodológica cualitativa no suele partir del planteamiento de un problema específico, sino de un área problemática más amplia en la cual puede haber muchos problemas entrelazados que no se vislumbrarán hasta que no haya sido suficientemente avanzada la investigación. Por esto, en general, el partir de un problema cierra el posible horizonte que tienen las realidades complejas, como son las realidades humanas.

8. ¿Existen las preguntas científicas en la investigación cualitativa?

La cuestión no radica en si existen o no las preguntas, sino en el momento de la investigación en que estas aparecen y la repercusión que las mismas adquieren para la conducción del proceder investigativo.

Dentro de la investigación cualitativa estas aparecen cuando ya se ha realizado el acceso al campo y se han recopilado los primeros datos, los que entonces conducen al investigador a precisar determinadas interrogantes que deberán ser resueltas a partir de la obtención de nuevos datos. Estas preguntas de investigación no siempre se han conceptualizado ni definido por completo, con

frecuencia, las recolecciones de datos sirven, primero, para descubrir cuáles son las preguntas de investigación más importantes; y después, para refinarlas y responderlas. El proceso se mueve de manera dinámica en ambos sentidos: entre los hechos y su interpretación.

Desde luego, la mayor parte de los investigadores tienen en mente algunas interrogantes generales cuando entran en el campo. Es típico que esas interrogantes pertenezcan a una de dos amplias categorías: sustanciales o teóricas.

Ambas categorías están interrelacionadas. Un buen estudio cualitativo combina una comprensión en profundidad del escenario particular estudiado con intelecciones teóricas generales que trascienden ese tipo particular de escenario (Taylor & Bogdan, 1987).

9. ¿Existen las hipótesis en la investigación cualitativa?

Sí, aunque en los estudios cualitativos, las hipótesis adquieren un papel distinto al que tienen en la investigación cuantitativa. Normalmente no se establecen antes de ingresar en el ambiente y comenzar la recolección de los datos. Más bien, durante el proceso, el investigador va generando hipótesis de trabajo que se precisan paulatinamente conforme se recaban más datos e incluso pudieran llegar a retirarse. En otros casos las hipótesis resultan ser uno de los resultados del estudio (Hernández, Fernández & Baptista, 2006).

Las hipótesis, más que para probarse, sirven para incrementar el conocimiento de un evento, un contexto o una situación. Su simple generación ayuda a dar mayor sentido al entendimiento del fenómeno analizado. Pero también, cuando en diversos estudios cualitativos se refuerza una hipótesis, resultaría sumamente fructífero para el desarrollo de cualquier ciencia o disciplina.

En metodología cualitativa no se formula una hipótesis a verificar, ya que se está abierto a todas las hipótesis plausibles y se espera que la mejor emerja del estudio de los datos y se imponga por su fuerza convincente. Es muy difícil que el

investigador tenga la mejor hipótesis a la vista, si fuera así, no haría falta hacer la investigación.

Es necesaria una gran apertura hacia todas las hipótesis que se vayan revelando consistentes. Las hipótesis son, más bien, provisionales y se van modificando durante el proceso, para no estrechar la perspectiva y visión de la realidad. En general, no es de tanto interés verificar una hipótesis específica, en cuanto que la mejor se revele claramente.

También puede ser que un investigador esté interesado en verificar determinada hipótesis, en cuyo caso es lógico que parta de ella.

“Las hipótesis de trabajo cualitativas son pues, emergentes, flexibles y contextuales, se adaptan a los datos y avatares del curso de la investigación” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2006, p. 533).

10. ¿En qué momentos de la investigación se formulan las interrogantes y las hipótesis?

El proceso cualitativo también se guía por áreas o temas significativos de investigación. Sin embargo, en lugar de que la claridad sobre las preguntas de investigación e hipótesis preceda (como en la mayoría de los estudios cuantitativos) a la recolección y el análisis de los datos, los estudios cualitativos pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis de los datos. Con frecuencia, estas actividades sirven, primero, para descubrir cuáles son las preguntas de investigación más importantes; y después, para refinarlas y responderlas. El proceso se mueve de manera dinámica en ambos sentidos: entre los hechos y su interpretación.

11. ¿Cuáles son las características y cómo se realiza el análisis de los datos en la investigación cualitativa?

El análisis de los datos se hace de manera detallada y a partir de una descripción profunda, captar las experiencias y expectativas personales en los actos, expresiones y palabras de los participantes. Trata de descubrir complejas interdependencias, no interesa reducir el fenómeno a unas pocas variables o a

una relación lineal de causa - efecto. Asume que cada caso es especial y único y lo hace profundizando en los detalles de los datos para descubrir las categorías, dimensiones e interrelaciones importantes.

Para el análisis de los datos se han descrito un conjunto de procedimientos, entre los que se encuentran:

- Análisis de contenido: Transcribir, organizar y ordenar los datos.
- Inducción analítica: Tomando como base los datos obtenidos, se construyen categorías y proposiciones teóricas.
- Análisis tipológico: Las categorías obtenidas se adscriben a determinadas clases, sobre la base de una regla dada de descomposición de los fenómenos.

12. ¿Qué lugar ocupa la revisión bibliográfica dentro de la investigación cualitativa?

La revisión de la literatura puede realizarse en cualquier etapa del estudio y apoyar desde el planteamiento del problema hasta la elaboración del reporte de resultados. Es una fase permanente o ausente, de acuerdo con el criterio del investigador.

En el enfoque cualitativo de la investigación, el propósito no es siempre contar con una idea y planteamiento de investigación completamente estructurados; pero sí con una idea y visión que conduzca a un punto de partida, y en cualquier caso, resulta aconsejable consultar fuentes previas para obtener referencias, aunque finalmente se inicie el estudio partiendo de bases propias y sin establecer alguna creencia preconcebida.

Algunos autores consideran que para plantear el problema no se debe efectuar una revisión de la literatura; para otros sí, pero en tal caso, el papel de ésta es únicamente de apoyo. La investigación cualitativa se basa, ante todo, en el proceso mismo de recolección y análisis de los datos.

13. ¿Cuál es el papel de la teoría en la investigación cualitativa?

En este caso se presenta un doble problema. Primero: la teoría no sólo revela, sino que oculta. Sin categorías y modelos las explicaciones se pierden en un sin número de detalles no siempre significativos, y pierden así su utilidad social; pero con las categorías y los modelos, aunque se asegura la utilidad, se corre el riesgo de obscurecer lo que es individual, único y específico.

Segundo: la representación de los sucesos ayuda a formular imágenes que sirven como prototipos para pensar en sucesos similares. La contribución teórica de la investigación cualitativa no viene de la mano de las explicaciones matemáticas o las explicaciones causales de los sucesos, sino a través de las imágenes que guían las ideas y percepciones. El examen de estas contribuciones a la comprensión requerirán una reinterpretación de lo que constituye el conocimiento y, en definitiva, los tipos de métodos que pueden utilizarse para su construcción.

No obstante, se van aceptando una serie de acuerdos generales alrededor de la teoría, según Schwandt (citado por Rodríguez, Gil, & García, s.f):

- a. Los informes de observación presuponen la teoría;
- b. La investigación atórica es imposible;
- c. En las ciencias sociales y las humanidades la teoría está siendo rehabilitada en esta era de la revolución postpositivista e interpretativa;
- d. En las ciencias sociales la teoría es multivalente, es decir, tiene varios significados y hay diferentes formas de teorizar en torno a los temas humanos.
- e. La teoría juega su papel tanto en el campo como en la mesa de trabajo de las investigaciones que se realizan en las ciencias sociales.

14. ¿Cómo puede contrarrestarse la subjetividad en la investigación cualitativa?

Este es otro de los retos que ha debido asumir la investigación cualitativa, al cual ha dado respuesta a través de un método que la caracteriza: la triangulación, en sus múltiples variantes.

La triangulación no sólo se concibe como un método empírico en la investigación cualitativa, sino que muchos autores la abordan además, como una estrategia de investigación. El uso de técnicas de triangulación de los resultados obtenidos durante el trabajo de campo ha gozado de un gran predicamento en la literatura de métodos de investigación cualitativa. Una gran parte de los científicos sociales han considerado que cuanto mayor sea la variedad de las metodologías, datos e investigadores empleados en el análisis de un problema específico, mayor será la fiabilidad de los resultados finales. La triangulación puede ser de datos, de investigadores, de teorías, de métodos o múltiple.

Otro elemento que puede contribuir a evitar juicios subjetivos inadecuados es la utilización de recursos técnicos en la recogida de los datos, en este sentido pueden ser útiles grabaciones de audio y video, fotografías y transcripciones de entrevistas u otros eventos. La recogida de datos, la captación de cada evento desde diversas perspectivas, la comprensión holística de la realidad bajo estudio, en condiciones naturales, sin la exclusión de elemento alguno, supone un antídoto contra la subjetividad, a la vez que ofrece rigor y por tanto, seguridad en sus conclusiones.

15. ¿Puede aplicarse el concepto de confiabilidad en la investigación cualitativa?

En las modalidades de investigación cualitativa que no aspiran al establecimiento de regularidades universales, porque enfatizan la condición irrepetible de los fenómenos sociales, la replicabilidad pierde todo interés. Se ha propuesto el concepto de transferibilidad de los resultados, que posee menores pretensiones que el de generalización de los mismos y se refiere a la aplicación de los hallazgos de un estudio, en contextos similares al que sirvió de base. Esta observación es importante y tiene repercusión en la comunicación de los resultados, ya que obligan al investigador a realizar un informe pormenorizado de los rasgos que caracterizan el contexto del que fueron extraídos los datos.

16. ¿Cómo se concibe la validez en la investigación cualitativa?

La validez se obtiene del grado o nivel en que los resultados reflejan una clara y representativa imagen del fenómeno bajo estudio. Una investigación será más válida si observa, analiza, aprecia o aprehende el objeto que se pretende estudiar. En la investigación cualitativa, en general, la validez puede ser una fortaleza.

Algunos autores coinciden en la presencia de importantes amenazas a la validez de la investigación cualitativa, entre ellas citan:

- Reacción a la presencia del investigador en el campo.
- Sesgos en las preguntas y observaciones del investigador.
- Sesgos en las respuestas de los sujetos, relacionadas básicamente, con el deseo de dar una imagen personal, en concordancia con los hechos socialmente aceptados.

No obstante a estos, existen estrategias que pudieran utilizarse para atenuar estas amenazas, ejemplo de ellas son:

- Prolongar tiempo de relación investigador - sujetos. Ello puede alcanzarse mediante entrevistas extensas, que pueden ser aplicadas en distintos momentos.
- Triangulación, en la cual se intenta corroborar las observaciones a través de múltiples estrategias de análisis, fuentes de información y uso de analistas de diferentes disciplinas, los resultados son entendidos como convergentes. Proceso de mutua conformación, que produce precisión y objetividad.
- Apoyo y análisis del proceso por otros investigadores para evitar los sesgos del investigador.
- Devolución de los resultados al grupo. Incluye la indagación en el grupo sobre su acuerdo sobre los códigos y las interpretaciones del investigador, con sus resultados.
- Muestreo teórico y análisis de casos negativos. Es, explícitamente, derivado de consideraciones teóricas.

Pudieran considerarse cinco estándares generales que pueden ser utilizados como guías para alcanzar argumentos válidos en la investigación educativa, según Eisenhart y Howe (citados por Rodríguez, Gil, & García (s.f):

- a) *Ajuste entre las cuestiones de investigación, los procedimientos de recogida de datos y las técnicas de análisis de datos.* Se requiere una coherencia entre las cuestiones de investigación y los procedimientos seguidos para responderlas, y además de forma que sean aquellas las que señalen el modo en que serán recogidos y analizados los datos, y no viceversa.
- b) *Aplicación eficaz de la recogida y análisis de datos.* Se requiere un nivel suficiente de competencia en el modo en que son conducidas las entrevistas, diseñados los instrumentos, seleccionados los individuos o reducidos los datos, para alcanzar la credibilidad en las conclusiones.
- c) *Coherencia con el conocimiento previo.* Cualquier investigación se apoya en una tradición teórica y contribuye a un cuerpo de conocimientos en una determinada área. Los supuestos y objetivos teóricos considerados en el desarrollo de un estudio han de ser expuestos, de modo que permitan su apropiada comparación a otros estudios realizados desde la misma perspectiva teórica.
- d) *Toma en consideración de las restricciones derivadas de los valores.* No debe obviarse la discusión sobre la importancia, la utilidad o los riesgos derivados del estudio. Ha de considerarse el modo en que la investigación contribuye a la mejora de la práctica educativa, y respetar ciertos criterios éticos en la concepción y el desarrollo de los estudios.
- e) *Globalidad.* Alude a la necesidad de responder de modo holístico a los cuatro anteriores. Serían necesarios juicios de conjunto acerca de la claridad, coherencia y competencia en los procedimientos de recogida y análisis de datos, y un adecuado equilibrio entre la calidad técnica del estudio en su globalidad y los valores, importancia y riesgos asociados al mismo.

Cada uno de estos estándares generales sirve como marco de referencia para el establecimiento de estándares específicos para diseños de investigación particulares, de acuerdo con los supuestos, tópicos y metodologías asociados a los mismos.

17. ¿Qué características debe tener un buen reporte en investigación cualitativa?

Un buen reporte de investigación cualitativa debe reunir las siguientes características:

- Profundidad en la comprensión
- Observaciones con ejemplos concretos.
- Exhaustivo recuento de la metodología empleada.
- Tiempo y extensión del estudio, selección de la muestra, escenarios, tiempo del investigador con los sujetos.
- Algoritmo de formación del conocimiento.
- Proceso de comunicación investigador - sujetos.
- Proceso de análisis de los datos.
- Escrito de forma clara y precisa.

18. ¿Qué recomendaciones pueden darse a quien desea realizar una investigación cualitativa?

- Evitar inducir respuestas y comportamientos de los participantes.
- Lograr que los participantes narren sus experiencias y puntos de vista, sin enjuiciarlos o criticarlos.
- Tener fuentes múltiples de datos, personas distintas mediante métodos diferentes.
- Recordar que cada cultura, grupo e individuo representa una realidad única. Cada quien percibe el entorno social desde la perspectiva generada por sus

creencias y tradiciones. Por ello, los testimonios de todos los individuos son importantes y el trato siempre es el mismo, respetuoso, sincero y genuino.

- No hablar de miedos o angustias ni preocupar a los participantes, tampoco intentar proporcionarles terapia, no es el papel del investigador, lo que sí puede hacer es solicitar la ayuda de profesionales y recomendar a los participantes que los contacten.
- No ofender a ninguna persona ni ser sexistas o racistas, va en contra de la ética en la investigación.
- Rechazar de manera prudente a quienes tengan comportamientos impropios para con el investigador. No ceder a ninguna clase de chantaje.
- Nunca poner en riesgo la propia seguridad personal.
- Cuando son varios los investigadores que se introducen en el campo, conviene efectuar reuniones para evaluar los avances y analizar si el ambiente, lugar o contexto es el adecuado, al igual que las unidades y la muestra.
- Leer y obtener la mayor información posible del ambiente, lugar o contexto, antes de adentrarse en él.
- Hablar frecuentemente con algunos miembros o integrantes del contexto o ambiente, para conocer más a fondo dónde se está ubicado y comprender su cotidianidad, así como lograr su consentimiento hacia la participación.
- Participar en alguna actividad para acercarse a las personas y lograr empatía.
- Controlar las emociones: no negarlas, pues son fuentes de datos, pero debe evitar que influyan en los resultados, por esta razón es conveniente tomar notas personales.

CONCLUSIONES

Puede concluirse que la investigación cualitativa, en tanto plantea otro modo de enfocar metodológicamente la realidad educativa, dada la novedad de su introducción en el contexto de nuestro país, representa un polémico reto, tanto en lo teórico como en lo metodológico en la medida que recaba de los investigadores

un cambio de postura respecto a la manera en que hasta hoy se ha llevado a cabo la investigación en educación.

BIBLIOGRAFÍA

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la investigación. Cuarta Edición*. México: McGraw - Hill/Interamericana Editores, S. A. de C. V.

Rodríguez Gómez, G., Gil Flores, J., & García Jiménez, E. (s.f.). *Metodología de la investigación cualitativa*.

Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Ediciones Paidós Ibérica, S. A.