

TÍTULO: LA INVESTIGACIÓN ACCION. UN RETO PARA LA TRANSFORMACIÓN EDUCATIVA.

TITLE: THE ACTION RESEARCH. A CHALLENGE FOR THE EDUCATIONAL TRANSFORMATION.

AUTORA:

Janette L. Velazco Guelmes yanettevg@ucm.vcl.sld.cu

Doctora en ciencias Pedagógicas. Jefe del Departamento y Profesora Auxiliar de Inglés en la Universidad de Ciencias Médicas “Dr. Serafín Ruiz de Zárate Ruiz”. Santa Clara. Villa Clara.

RESUMEN:

En el presente artículo se hace una reflexión sobre la investigación cualitativa, sus antecedentes, conceptos, características, diferentes métodos y otros aspectos necesarios y se particulariza en uno de ellos, la investigación- acción. Esta modalidad de la investigación cualitativa se aborda como una alternativa que permite la transformación en el campo educacional en términos más participativos y con miras a esclarecer el origen de los problemas, los contenidos programáticos, los métodos didácticos, los conocimientos significativos y el intercambio en la comunidad de docentes. Además, permite a los investigadores elaborar, experimentar, evaluar y redefinir sus prácticas pedagógicas a través de un proceso de autocrítica y reflexión cooperativa y un análisis conjunto de medios y fines; todo esto, con el fin de mejorar y aumentar el nivel de eficiencia de los educadores y de las instituciones educativas.

ABSTRACT:

The present article includes a reflection about qualitative research, its antecedents, main concepts, characteristics, different methods and other necessary aspects in particular about action research. This mode of qualitative research is dealt as an alternative that allows educational transformation in more participating terms aimed at clarifying the origin of problems, programmatic contents, didactic methods, significant knowledge and exchange in the teaching community. Besides, action research permits researchers to elaborate, experiment, evaluate and redefine their teaching practices by means of a process of self-

criticism, cooperative reflection and the integrated analysis of means and aims; all this with the purpose of improving and increasing the level of efficiency of teachers and educative institutions.

PALABRAS CLAVES: investigación cualitativa, investigación acción, transformación educativa.

KEY WORDS: qualitative research, action research, educational transformation.

INTRODUCCIÓN

El enfoque cualitativo de la investigación y las razones por las que el mismo genera tantas tensiones a la hora de ser utilizado, constituye un tema de debate actual por parte de los que de una u otra forma están inmersos en la investigación con vistas a transformar la realidad educativa.

Una de las dificultades reconocidas cuando se quiere investigar por la vía cualitativa para transformar la realidad educativa es la diversidad metódica que caracteriza a este enfoque, lo que si bien constituye una de sus principales riquezas, complejiza las decisiones que el investigador debe tomar para penetrar en la comprensión e interpretación de los fenómenos y, consecuentemente, lo hace enfrentar una gran variedad de diseños en correspondencia con el método predominante empleado en la investigación, ya sea este un estudio de casos, investigación-acción-participativa, teoría fundamentada, hermenéutico, entre otros.

A partir de una reflexión en torno a los antecedentes y a los significados más compartidos por la comunidad científica con respecto a la investigación cualitativa, conceptos, características, diferentes métodos y otros aspectos necesarios, en el presente artículo se pretende profundizar en la investigación-acción-participativa a fin de, sin ánimo de dejar concluido el debate, contribuir a despejar algunas interrogantes ya enunciadas y formular otras derivadas de las experiencias propias de la autora en el desarrollo de sus investigaciones lo que con seguridad resultará enriquecedor para todos y provocará nuevas reflexiones al respecto.

DESARROLLO

Los investigadores cualitativos estudian la realidad en su contexto natural, tal como sucede, intentando sacar sentido de, o interpretar, los fenómenos de acuerdo con los significados

que tienen para las personas implicadas. La investigación cualitativa implica la utilización y recogida de una gran variedad de materiales que describen la rutina y las situaciones problemáticas y los significados en la vida de las personas.

La investigación cualitativa no es tarea que se asocie a un momento dado en el desarrollo del estudio. Más bien, resulta el fruto de todo el trabajo de investigación. En ocasiones el problema de investigación se define, en toda su extensión, sólo tras haber completado uno o varios ciclos de preguntas, respuestas y análisis de esas respuestas. Al investigador cualitativo le pedimos que ofrezca, no una explicación parcial a un problema --como el modo que presenta un determinado conjunto de variables condición la forma en que se nos muestra otro conjunto de variables-- sino una comprensión global del mismo.

Los términos cualidad y calidad provienen del latín "*qualitas*", y éste deriva de "*qualis*" (cuál, qué). Según Aristóteles (1973), "[...] *la cualidad es la diferencia o característica que distingue una sustancia o esencia de las otras*" (p. 221).

Es esta acepción en la que se enmarca el concepto de "metodología cualitativa". No se trata, por consiguiente, del estudio de cualidades separadas o separables; se trata del estudio de un todo integrado que forma o constituye una unidad de análisis y que hace que algo sea lo que es: Una persona, una entidad étnica, social, empresarial, un producto determinado, etc.; aunque también se podría estudiar una cualidad específica, siempre que se tengan en cuenta los nexos y relaciones que tiene con el todo, los cuales contribuyen a darle su significación propia.

Lo cualitativo no se opone a lo cuantitativo, sino que lo implica e integra. Es un método de investigación usado principalmente en las ciencias sociales que se apoya en principios teóricos tales como la fenomenología, hermenéutica, la interacción social empleando diversas vías de recolección de datos que son no cuantitativas, con el propósito de explorar las relaciones sociales y describir la realidad, requiere por tanto de un profundo entendimiento del comportamiento humano y las razones que lo gobiernan.

A diferencia de la investigación cuantitativa, la investigación cualitativa busca explicar las razones de los diferentes aspectos. En otras palabras, investiga el por qué y el cómo se tomó una decisión, en contraste con la investigación cuantitativa que busca responder preguntas tales como cuál, dónde, cuándo. La investigación cualitativa se basa en la toma

de muestras pequeñas, esto es la observación de grupos de población reducidos, como salas de clase, etc.

Toda investigación, independientemente del enfoque que asuma (cualitativo o cuantitativo), tiene dos centros básicos de actividad, en correspondencia con los objetivos que se persigan y el problema que se desee resolver:

- 1) Recoger toda la información necesaria y suficiente para alcanzar esos objetivos, o solucionar ese problema.
- 2) Estructurar esa información en un todo coherente y lógico, es decir, ideando una estructura lógica, un modelo o una teoría que integre esa información.

Taylor & Bogdan (1986) consideran diez características de la investigación cualitativa:

1. Es inductiva. Los investigadores desarrollan conceptos partiendo de los datos y no recogiendo datos para evaluar modelos, hipótesis o teorías preconcebidos. En los estudios cualitativos, los investigadores siguen un diseño de investigación flexible. Comienzan sus estudios con interrogantes formuladas vagamente, lo que constituye una de sus diferencias con el enfoque cuantitativo.
2. El investigador ve el escenario y las personas en una perspectiva holística, considerados como un todo.
3. Los investigadores cualitativos son sensibles a los efectos que ellos mismos causan sobre las personas objeto de su estudio, interactúan con los informantes de un modo natural y no intrusivo. En la observación participante, tratan de no desentonar en la estructura, hasta que hayan llegado a una comprensión del escenario. En las entrevistas en profundidad, siguen el modelo de una conversación normal, no un intercambio de preguntas y respuestas.
4. Los investigadores cualitativos tratan de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas, por lo que es esencial experimentar la realidad tal como otros la experimentan, se identifican con las personas que estudian para poder comprender cómo ven las cosas.

5. El investigador cualitativo suspende o aparta sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones. Ve las cosas como si ellas estuvieran ocurriendo por primera vez. Nada se da por sobrentendido.
6. Para el investigador cualitativo, todas las perspectivas son valiosas. No busca “la verdad” sino una comprensión de las perspectivas de otras personas.
7. Los métodos cualitativos son humanistas, ya que al estudiar a las personas necesariamente se influye sobre el modo en que se ven.
8. Se da énfasis en la validez en la investigación. Observando a las personas en su vida cotidiana, escuchándolas hablar, y viendo los documentos que producen, el investigador obtiene un conocimiento directo de la vida social.
9. Para el investigador cualitativo, todos los escenarios y personas son dignos de estudio.
10. Los métodos cualitativos no han sido tan refinados y estandarizados como en otros enfoques investigativos. Los investigadores son flexibles en cuanto al modo en que conducen sus estudios. Se siguen lineamientos orientadores, no reglas. Los métodos sirven al investigador no el investigador a un procedimiento o técnica.

Los métodos inductivos están generalmente asociados con la investigación cualitativa mientras que el método deductivo está asociado frecuentemente con la investigación cuantitativa. La investigación cualitativa evita la cuantificación, aunque no la excluye. Los investigadores cualitativos hacen registros narrativos de los fenómenos que son estudiados mediante técnicas como la observación participante y las entrevistas no estructuradas.

La investigación cualitativa está orientada al estudio en profundidad de la realidad social, por lo que en el proceso de recolección de datos, el investigador acumula textos provenientes de diferentes técnicas. Según diferentes autores afiliados al enfoque cualitativo, el análisis de esta información debe ser abordado de manera sistemática, estableciendo relaciones, para llegar de modo coherente a la teorización, lo que implica la importancia de la sistematización en este tipo de investigación.

La sistematización implica el ordenamiento y la relación lógica de la información que la práctica suministra y que el investigador registra con vistas a su posterior reflexión. Es

distinguir a nivel teórico lo que en la práctica se da sin distinciones dentro de un todo, es buscar las relaciones que hay en lo que se hace y a partir de ahí, crear nuevas propuestas.

Los métodos cualitativos.

En la mayor parte de las fuentes consultadas se habla de métodos cualitativos en plural en virtud de la diversidad de opciones que viene dada tanto por la naturaleza de cada método empleado, como por la diversidad de paradigmas, modelos y procedimientos que los sustentan. No obstante, en todos se alude a una búsqueda abierta de conocimiento comprometido con la verdad y con el bienestar de los seres humanos que implica un compromiso entre las personas, una interacción y una negociación constante.

En la recolección de datos, es importante el tiempo y la calidad de la permanencia del investigador en el campo y su grado de vinculación con el grupo social en estudio para garantizar la recolección de datos fiables. Estos datos, sujetos a la variabilidad, deben estar expuestos a la vista de todos, recogidos de diversas fuentes y técnicas.

El análisis de datos se verifica a través de un diálogo permanente entre el investigador y el grupo social en estudio, con el fin de negociar los significados y realidades comunes. Implica la máxima coherencia posible entre los distintos momentos del proceso, para garantizar que cada resultado provenga de un momento anterior.

Debe ser explícita la teoría inicial, y su vínculo con los datos generados en la investigación, así como su transformación a la luz de los resultados que se vayan generando.

Diferentes autores coinciden al referirse a los métodos cualitativos, enuncian, la investigación-acción, método etnográfico, estudio de casos, método biográfico (Historias de Vida), Método comparativo constante, evaluación iluminativa, entre otros.

- a) **Investigación acción:** Intenta que un colectivo social identifique problemas y busque vías de solución, mediante procedimientos de acción sistemática y reflexión sostenida.
- b) **Método etnográfico:** Describe con profundidad un grupo humano, para detectar estructuras no perceptibles. Se parte de la determinación de los puntos de vista de las personas involucradas con la situación y se va develando poco a poco las relaciones.
- c) **Estudio de casos:** Estudio de sucesos que se hacen en uno o pocos grupos naturales.

- d) **Método biográfico, o historias de vida.** Sobre la base de uno o varios relatos de vida se analizan aspectos globales, tales como movilidad social, inmigración, etc. El entrevistado interpreta su vida, y el investigador analiza esa interpretación.
- e) **Método comparativo constante:** El estudio de grupos humanos concretos genera una explicación razonable mediante el acopio de datos, lo que lleva a una progresiva generalización o elaboración teórica.
- f) **Evaluación iluminativa:** Aplicación de los métodos cualitativos en el contexto de la evaluación educativa para comprender las profundidades de una situación para planificar y desarrollar acciones dirigidas a la solución de problemas específicos.

A pesar de la diversidad de estos métodos, ellos comparten las siguientes características:

1. En el procesamiento de los datos predominan las cualidades, por medio del estudio del lenguaje, las descripciones detalladas, los procesos de codificación y categorización.
2. Se busca la comprensión totalizante (holística) de un evento dado, intentando una visión global que esté por encima de los detalles y los fragmentos.
3. Tendencia a la totalidad (círculo hermenéutico). Relación partes-todo. El proceso sigue principalmente una vía inductiva, de los datos a la teoría (aun cuando pueden aceptar un camino deductivo en algún momento del proceso).
4. Es necesario considerar la intersubjetividad, la posibilidad de objetivar el mundo subjetivo de las personas, de interpretar los significados que ellos dan a los acontecimientos. Los significados no son absolutos, sino negociados, puestos en común y discutidos con los actores de los eventos.

Los autores también se refieren a diferentes técnicas básicas de posible utilización en la investigación cualitativa: Observación participante, observación no participante, entrevista cualitativa, entrevista en profundidad, historia de vida, entre otros. Así como a técnicas indirectas o no interactivas: Análisis de contenido en documentos oficiales, documentos personales; análisis de materiales fotográficos, diarios, casetes, etc.

En la investigación cualitativa se destaca la importancia de la triangulación para la recogida de datos desde distintos ángulos a fin de cruzar las informaciones, compararlas y contrastarlas: Personas, instrumentos, documentos, teorías, métodos, combinación de ellos.

Por tanto se pueden emplear diferentes tipos de Triangulación:

- De fuentes o recogidas de información de diversa procedencia Profesores, alumnos, padres, materiales, documentos, etc.;
- De evaluadores o realización de estudios por parte de distintos sujetos (Investigadores, observadores, actores, etc.);
- De métodos (diferentes métodos y técnicas, o diversas estrategias metodológicas (cuantitativas o bien cualitativas)
- Temporal, lo que supone el estudio en distintos momentos y circunstancias.
- Espacial o realización del estudio en diferentes regiones, barrios, culturas o lugares del centro (aula, patio, biblioteca, etc.)
- Triangulación teórica.

Después de haber reflexionado acerca de las características generales de la investigación cualitativa, en el presente artículo se profundiza en uno de sus métodos: la investigación-acción para lo que se presentan algunas definiciones, sus características más destacadas, sus propósitos, y aspectos específicos y singulares que lo distinguen de otras maneras de hacer investigación en educación.

Al tratar de responder la interrogante ¿Qué es investigación- acción? nos encontramos con múltiples respuestas, con diversas definiciones y con gran variedad de prácticas de investigación-acción.

Existen diversas definiciones de investigación-acción; a continuación se recogen algunas.

Elliott (1978) la define como el estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de la acción dentro de la misma. La entiende como una reflexión sobre las acciones humanas y las situaciones sociales vividas por el profesorado que tiene como objetivo ampliar la comprensión (diagnóstico) de los docentes de sus problemas prácticos. Las acciones van encaminadas a modificar la situación una vez que se logre una comprensión más profunda de los problemas.

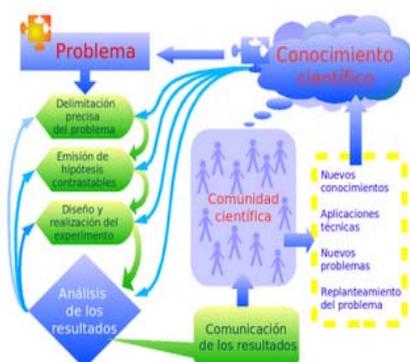
Para Kemmis & McTaggart (1992) la investigación-acción no sólo se constituye como ciencia práctica y moral, sino como ciencia crítica. La considera como una forma de

indagación autorreflexiva realizada por quienes participan (profesorado, alumnado, por ejemplo) en las situaciones sociales (incluyendo las educativas) para mejorar la racionalidad y la justicia de sus propias prácticas sociales o educativas, su comprensión sobre las mismas y las situaciones e instituciones en que estas prácticas se realizan.

Lewin (1946) la describía como una forma de investigación que podía ligar el enfoque experimental de la ciencia social con programas de acción social. Mediante la investigación-acción, según Lewis, se podía lograr en forma simultáneas avances teóricos y cambios sociales.

Para Bartolomé (1986) la investigación-acción es un proceso reflexivo que vincula dinámicamente la investigación, la acción y la formación, realizada por profesionales de las ciencias sociales, acerca de su propia práctica. Se lleva a cabo en equipo, con o sin ayuda de un facilitador externo al grupo.

La investigación acción, es la planificación, las estrategias, la observación, reflexión y cambio, que se dan en el momento de investigar.



Esta investigación se proyecta como un ciclo, porque en la medida en que se desarrolla, se comienza de un punto, que son las estrategias para estudiar el problema, la planificación etc. Llegando a la reflexión y produciendo un cambio. Al llegar a una reflexión se produce un nuevo problema haciendo que comience un ciclo de investigación diferente.

En estrecho vínculo con la concepción del maestro investigador, la expresión investigación-acción educativa se utiliza para describir las actividades que realiza el profesorado en sus propias aulas con fines tales como: el desarrollo curricular, su autodesarrollo profesional, la mejora de los programas educativos, los sistemas de planificación o la política de desarrollo. Estas actividades permiten identificar estrategias de acción que son implementadas y más tarde sometidas a observación, reflexión y cambio. Se considera como un instrumento que genera cambio social y conocimiento educativo sobre la realidad social y/o educativa, proporciona autonomía y da poder a quienes la realizan.

En el triángulo de Lewin (1946) se contempla la necesidad de la investigación, la acción y la formación como tres elementos esenciales para el desarrollo profesional. Los tres vértices deben permanecer unidos en beneficio de sus tres componentes. El esquema representa la interacción entre las tres dimensiones del proceso reflexivo.



En el presente artículo, la investigación-acción es vista como una indagación práctica realizada por el profesorado, de forma colaborativa, con la finalidad de mejorar su práctica educativa a través de ciclos de acción y reflexión.

Características de la investigación-acción

Kemmis & McTaggart (1992) han descrito con amplitud las características de la investigación-acción y sus rasgos más destacados:

1. Es participativa. Las personas trabajan con la intención de mejorar sus propias prácticas.
2. Es colaborativa. Se realiza en grupo por las personas implicadas.
3. Crea comunidades autocríticas de personas que participan y colaboran en todas las fases del proceso de investigación.
4. Es un proceso sistemático de aprendizaje, orientado a la praxis.
5. Induce a teorizar sobre la práctica.
6. Somete a prueba las prácticas, las ideas y las suposiciones.
7. Implica registrar, recopilar, analizar nuestros propios juicios, reacciones e impresiones en torno a lo que ocurre mediante un diario en el que se registran nuestras reflexiones.
8. Es un proceso político porque implica cambios que afectan a las personas.
9. Realiza análisis críticos de las situaciones.
10. Procede progresivamente a cambios más amplios.
11. Empieza con pequeños ciclos de planificación, acción, observación y reflexión, avanzando hacia problemas de más envergadura; la inician pequeños grupos de colaboradores, expandiéndose gradualmente a un número mayor de personas.

Estos autores explican la naturaleza participativa y el carácter colaborativo de la investigación-acción cuando señala que es una investigación sobre la práctica, realizada por y para los participantes. Considera, por tanto que los agentes involucrados en el proceso de investigación deben implicarse en cada una de las fases de la investigación de manera colaborativa (Kemmis & McTaggart, 1992).

La autora del presente artículo se afilia a lo expresado por Elliott. (1978) cuando dice que la investigación-acción educativa:

- Se centra en el descubrimiento y resolución de los problemas a los que se enfrenta el profesorado para llevar a la práctica sus valores educativos.
- Supone una reflexión simultánea sobre los medios y los fines. Como fines, los valores educativos se definen por las acciones concretas que selecciona el profesorado como medio para realizarlos. Por lo tanto, al reflexionar sobre la calidad de su enseñanza, el profesorado debe hacerlo sobre los conceptos de valor que la configuran y moldean.
- Es una práctica reflexiva. El profesorado evalúa las cualidades de su propio «yo» tal como se manifiestan en sus acciones. Esas acciones se conciben como prácticas morales más que como simples expresiones técnicas. Integra la teoría en la práctica. Las teorías educativas se consideran como sistemas de valores, ideas y creencias representadas no tanto en forma proposicional como de práctica. Esas teorías se desarrollan a través del proceso reflexivo sobre la práctica. El desarrollo de la teoría y la mejora de la práctica se consideran procesos interdependientes.
- Supone el diálogo con otras u otros profesionales. En la medida en que el profesorado trata de poner en práctica sus valores profesionales mediante la investigación-acción, se hace responsable de los resultados ante sus compañeros, lo que se expresa en la elaboración de expedientes que documenten los cambios en la práctica y los procesos de deliberación y reflexión que dan lugar a esos cambios.

El propósito fundamental de la investigación-acción es cuestionar las prácticas sociales y los valores que las integran con la finalidad de explicitarlos, constituye un poderoso instrumento para reconstruir las prácticas y los discursos. En correspondencia con lo antes expuesto, sus metas pueden sintetizarse en:

- Mejorar y/o transformar la práctica social y/o educativa para una mejor comprensión.
- Articular de manera permanente la investigación, la acción y la formación.
- Acercarse a la realidad: vinculando el cambio y el conocimiento.
- Hacer protagonistas de la investigación al profesorado.

Un análisis de las características más significativas de la investigación-acción señaladas por autores como Usher & Bryant (1992), entre otros, permite mencionar las siguientes:

- Cíclica, recursiva. Pasos similares tienden a repetirse en una secuencia similar.
- Participativa. Los clientes e informantes se implican como socios, o al menos como participantes activos, en el proceso de investigación.
- Cualitativa. Trata más con el lenguaje que con los números.
- Reflexiva. La reflexión crítica sobre el proceso y los resultados se reflejan en cada ciclo.
- Orientada hacia el futuro.
- Situacional. Reconoce la importancia de la situación en la adquisición del conocimiento.
- Continuidad de acción. Las acciones no son entendidas como acontecimientos aislados sino que poseen una historia y una intencionalidad.

Un rasgo específico de la investigación-acción es la necesidad o imperativo de integrar la acción en un plan con vistas a lograr el cambio o mejora de la práctica, lo que constituye un rasgo que no se da en otras investigaciones. La intención es lograr una mejora en correspondencia con los valores educativos explicitados en la acción.

Fases en el proceso

A partir del diagnóstico y aclaración de una situación problemática dada en la práctica se instrumentan pasos para la definición e implementación del proceso, que se constituyen en una espiral continua de reflexión – acción.

Fase 1: Selección de un área o tema, el análisis del discurso y la representación gráfica. Con las dos primeras técnicas se tiene un panorama sobre las áreas problemáticas a fin de realizar una descripción precisa de la situación y aportar algunas soluciones.

En la técnica de la representación gráfica se realiza un torbellino de ideas sobre un problema y sus variables, se ordenan los factores relevados en función de sus relaciones lógicas, se verifica si las relaciones son correctas y si hay evidencias. Estas relaciones se transforman en preguntas que direccionan la investigación.

Este proceso conducirá a la formulación de un enunciado que une la idea con la acción y que se irá circunscribiendo progresivamente a medida que se vaya dando respuesta a preguntas tales como: ¿A quién / es y cuándo afecta este problema?; ¿Cuál es la causa posible del problema?; ¿Qué tipo de problema es?; ¿Cuál es el objetivo para mejorar la situación o qué proponemos hacer al respecto?

Reflexionar sobre estas interrogantes permitirá una descripción más pormenorizada de los hechos y el planteamiento de hipótesis sobre las explicaciones posibles. La hipótesis involucra un primer análisis crítico del contexto en que surgen los hechos, a partir del cual se puede recoger información para corroborarla. Para esto es importante recurrir a la bibliografía relacionada con el tema para identificar aquellos que se relacionen con el área de interés y organizar el material para su estudio. El investigador debe formularse otras preguntas como: ¿Cuál es el objetivo de la investigación y su causa?

De gran importancia en esta fase es que el investigador sepa distinguir entre una hipótesis formal, propia de otro tipo de investigación, y las hipótesis surgidas de los investigados como miembros activos del colectivo que investiga que resultan más empíricas y están sujetas a transformaciones como consecuencia del desarrollo del proceso investigativo.

Fase 2: Recolección de información

El primer paso consiste en decidir qué información se necesita recoger y qué fuentes se pueden utilizar para hacerlo. Es conveniente manejar fuentes de datos múltiples para lograr una mirada más profunda sobre el fenómeno. Se debe realizar un plan de recolección de datos derivados de: otras investigaciones, artículos, informes, diarios, entrevistas, cuestionarios. La selección de fuentes de información depende del tipo de pregunta que se formula. Los datos deben poseer dos cualidades: confiabilidad y validez.

Fase 3: organización de la información

Resulta fundamental utilizar la información a modo de diagnóstico y con un carácter formativo antes de realizar juicios, por lo que resulta pertinente verificar si la información recolectada responde al objetivo general.

Los puntos a tener en cuenta para presentar los datos son: utilizar un modo sencillo, desagregando información cualitativa y cuantitativa en caso de resultar más funcional, compartir la misma con el equipo lo antes posible, buscar ayuda técnica si es necesario.

Fase 4: análisis e interpretación de la información

Esta fase incluye dos etapas secuenciales:

1. La identificación de temas, donde se discuten los resultados obtenidos identificando los temas que aparecen en forma repetida o aquellos que llamen la atención por su valor.
2. La codificación de los datos, se interroga los datos por medio de una matriz:

Problema 1 Hipótesis Información recogida

Problema 2 Hipótesis Información recogida

Comparar entre los temas iniciales y los surgidos luego de la codificación.

El proceso de análisis es infinito, pero debe interrumpirse en beneficio de la acción en el momento en que las hipótesis ofrezcan confianza suficiente como para orientar la acción.

Es un buen momento para realizar un primer informe que incluya: introducción, descripción del proceso de investigación, análisis de datos, plan de acción. Resulta importante la realización de informes analíticos como una modalidad para comunicar el estado del proceso, posibilitando objetivar la experiencia.

Fase 5: pasando a la acción

El plan de acción detalla cómo se procederá para pasar de la investigación a la acción. Es aconsejable que los pasos iniciales se realicen en áreas en las que los investigadores tengan libertad de decisión, los recursos necesarios y que se elabore un marco ético para el acceso y comunicación de la información, por lo que debe incluir elementos acerca de qué, quién, cuándo, con qué recursos, seguimiento del progreso de la implementación y de la mejora de la práctica educativa.

Para Elliot (1993) el plan general debe considerar aspectos como: la idea general, lo que se pretende transformar, las negociaciones realizadas o a realizar para iniciar la acción, los recursos necesarios para emprender las acciones previstas, el marco ético que regirá respecto al acceso y comunicación de la información.

Los estudiosos de la investigación-acción recomiendan no utilizar las fases como un único ciclo con principio y fin, sino recurrir a un proceso espiral que vuelve a la reflexión inicial con mayor amplitud y profundidad, antes de hacer una revisión a fondo y tal vez cambiar el núcleo central de la investigación hacia otra área temática y así sucesivamente hasta que no se encuentren más preguntas que responder o problemas para resolver en esa área.

Valoración de los resultados

Según Elliot (1993), la validez de las teorías e hipótesis que genera una investigación acción no depende tanto de pruebas científicas, como de su utilidad para ayudar a las personas a actuar de modo más inteligente y acertado. Su efectividad se determina a través de la práctica, no independientemente de ella.

La objetividad se vincula con la conciencia de los sesgos propios, la disposición a manifestarlos y la apertura a pruebas que no coincidan con los propios valores y prácticas y la posible modificación a medida en que se avanza en el proceso de reflexión abierto.

La triangulación puede ser utilizada cómo un método de validación interna, al establecer las relaciones mutuas entre distintos tipos de pruebas desde distintos puntos de vista sobre una misma situación, señalando diferencias y similitudes.

El informe de una investigación acción debe contener el análisis del problema y la evaluación de la acción emprendida. Se demuestra la validez y confiabilidad del estudio dando respuestas a interrogantes como: ¿Hasta qué punto los juicios referidos a lo que debe o no hacerse dependen de las pruebas presentadas?; ¿Trata el autor de comprobar sus propios preconceptos y concepciones emergentes acerca de la situación comparándolos con otras interpretaciones de la misma situación (de los alumnos o de los observadores) o prefiere comparar con las intuiciones de otras personas que pasaron por situaciones parecidas?; ¿El informe busca explicaciones y causas del problema o se queda en los efectos de las estrategias de acción?; ¿Examina el conjunto de posibles factores que

operan en los contextos institucional, social y político, así como los que operan dentro de la situación sometida a investigación?

La Investigación acción se formula preguntas en torno a quiénes pertenece de derecho y capacidad de crear conocimiento. ¿Sólo los expertos pueden hacerlo? ¿En qué medida esta concepción puede ser modificada? Esta cuestión aún busca respuesta; pero el propósito de los resultados obtenidos ya no debe ser monopolio de los expertos investigadores, ni de los propietarios de la información sino de que estos sean conocidos y manejados por los propios actores de los procesos sociales.

En resumen, existen diferentes maneras de investigar; no todas adecuadas y utilizables en contextos educativos. No obstante, ciertos procedimientos son comunes a toda clase de investigación. La investigación-acción de calidad comparte las características básicas de la buena investigación, conservando sus propias particularidades. La investigación en el aula, por medio de la reflexión crítica y el auto cuestionamiento, puede identificar uno o más problemas del propio desempeño docente, elaborar un plan de cambio, ejecutarlo, evaluar el problema en su evolución y, posteriormente, repetir el ciclo de estas etapas con el fin de mejorar la eficiencia docente y su eficacia práctica.

Como resultado de las reflexiones ofrecidas puede concluirse que:

En la actualidad aún se manifiesta la discusión acerca de si para investigar en educación debe ser asumido un enfoque que refleje tendencias conservadoras donde el conocimiento se considera como algo al margen de la práctica social y donde la validez está dada por la verdad como reflejo exacto de la realidad sin tener en cuenta el consenso social, o si resulta procedente investigar aplicando un enfoque que, como la investigación-acción y otras modalidades de la investigación cualitativa, se sustente en la acción para la transformación de la realidad educativa.

No es posible seguir pensando en el estudio de los fenómenos educativos mediante métodos puramente formales, desconociendo los aspectos contextuales en que se desarrolla la actividad educativa que deben ocupar una posición relevante para instrumentar acciones encaminadas a la solución de problemas inherentes a la práctica.

La posibilidad de influir en las transformaciones, conduce a la necesidad de instrumentar prácticas participativas en la investigación educativa, y en este contexto, la investigación-

acción constituye una alternativa favorable por cuanto se involucra a la comunidad durante todo el proceso investigativo desde su concepción y formulación del problema hasta el análisis e interpretación de los descubrimientos y toma de decisiones mediante una interacción en la que investigador e investigados forman parte activamente.

La investigación acción en el área educativa presenta una tendencia a reconceptualizar el campo de la investigación educacional en términos más participativos y con miras a esclarecer el origen de los problemas, los contenidos programáticos, los métodos didácticos, los conocimientos significativos y la comunidad de docentes. Sus tópicos de estudio se han relacionado especialmente con las complejas actividades de la vida del aula, desde la perspectiva de quienes intervienen en ella: elaborar, experimentar, evaluar y redefinir, a través de un proceso de autocrítica y reflexión cooperativa y un análisis conjunto de medios y fines; todo esto, con el fin de mejorar y aumentar el nivel de eficiencia de los educadores y de las instituciones educativas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aristóteles (1973). *Metafísica*, Libro 5, Cap. 14. 1973.

Bartolomé, M. (1986). La investigación cooperativa. *Rev. Educar*. No. 10 p. 51-78.

Elliott, J. (1978). What is action-research in schools? *Journal of Curriculum Studies*, 10, p. 355-357.

Elliott, J. (1993). *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Ediciones Morata, S.L. Madrid.

Kemmis, S. & R. McTaggart (1992). *Cómo planificar la investigación-acción*. Edit. Alertes: Barcelona.

Lewin, K. (1946) Action Research and Minority problems. *Journal of Social Issues*, 2(4), p.34-46.

Taylor, S.J.& Bogdan, R. (1986). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós. Barcelona.

Usher, R. & I. Bryant. (1992). *La educación de adulto como teoría, práctica e investigación*. Ed. Morata, Madrid.