

TÍTULO: LA PROBLEMATIZACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.

TITLE: PROBLEMATIZATION IN SCIENTIFIC RESEARCH.

AUTORES:

Sheila M. Galindo Delgados sheilamg@uclv.edu.cu.

Profesora del Departamento de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales. Universidad Central de Las Villas.

Norma Molina Prendes norma@uclv.edu.cu.

Jefe de Departamento de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales. Universidad Central de Las Villas.

Ileana Moreno Campdesuñer imoreno@uclv.edu.cu.

Profesora de la Facultad de Eléctrica. Universidad Central de Las Villas.

RESUMEN:

El trabajo de investigación *La problematización en la investigación científica* intenta buscar referentes actuales desde lo teórico y lo empírico que permitan conceptualizar la problematización y su importancia para el desarrollo de la investigación científica. En tal sentido se realiza un estudio de los principales autores que han abordado el tema, así como se diseñó una entrevista aplicada a informantes claves que igualmente arrojó importantes resultados para el objetivo de la investigación, consistente en la *construcción del concepto de problematización*, cuyos antecedentes se encuentran en la enseñanza problémica. Es de destacar que el análisis se centra en una perspectiva dialéctico-materialista de la realidad científica y que busca la demostración de la problematización como un proceso continuo, sistemático y manifiesto en todo el desarrollo de la investigación científica, orientando al investigador hacia una lógica conceptual y metodológica que ha de perdurar durante toda la investigación. Es interés de los autores contribuir al debate sobre la problematización, ya que cada día la complejidad de la realidad social objeto de estudio de nuestras ciencias, requiere abordarse desde la propia complejidad y desde las múltiples contradicciones que le son inherentes.

ABSTRACT:

The research paper *Problematization in scientific research* attempt to search for current theoretical and empirical references that allows conceptualizing the problematization and its value in the development of scientific investigation. Along those lines, it was carried out a study of the principal authors who has written about this subject, as well as it was designed an interview applied to key informants that also produced important results for the research objective, consisting of the *construction of the problematization concept*, which precedents can be found in problematic education. It can be pointed out that the analysis is focused on a dialectic-materialistic perspective of the scientific reality and it searches the demonstration of problematization as a continuous, systematic and manifest process in all scientific research development, orienting the investigator to a conceptual and methodological logic that must last during all investigation. Is interest of the authors to contribute on debate about problematization, because every day the complexity of the social reality that becomes study objects of our sciences, requires being consider from the same complexity and from its inherent multiple contradictions.

PALABRES CLAVE: Investigación científica, problematización, enseñanza problémica.

KEY WODS: scientific research, problematization, problematic education.

INTRODUCCIÓN

El tema sobre la problematización en la investigación científica es objeto de análisis de este trabajo, ya que existen razones dilemáticas suficientes para abordarla, entre las que se encuentran:

- En el campo de la Pedagogía y otras Ciencias de la Educación no se dispone de un amplio soporte bibliográfico.
- Existe diversidad de criterios empíricos y/o teóricos sobre la problematización en otras Ciencias Sociales, muchos de los cuales no han sido suficientemente socializados al resto de las ciencias afines.
- La problematización se erige como la arquitectura de la investigación científica, según expresa Sánchez (1993) y el docente se apoya en la misma para mejorar la calidad de su práctica educativa; lo que implica la necesidad de prestarle atención priorizada.

De manera que el presente trabajo se ubica en el plano de búsqueda e indagación sobre la problematización en la investigación científica tanto desde lo empírico como desde lo teórico proponiendo articular una serie de reflexiones que contribuirán al debate sobre la misma.

Para tal propósito se analizó la bibliografía disponible sobre el tema y se entrevistaron a 15 informantes claves para conocer sus apreciaciones sobre el objeto del presente estudio, considerándose como atributos fundamentales:

- Poseer una amplia experiencia como docente de la Educación Superior.
- Tener el grado científico de Doctor en Ciencias.

A partir de la interrogante: ¿Por qué problematización?, se buscan los referentes teóricos-metodológicos al respecto, se analizan los resultados correspondientes y se llega a generalizaciones sobre la problematización.

Desarrollo

La investigación de la práctica educativa es preocupación de las instituciones formadoras de docentes para conseguir la calidad educativa y constituye el espacio que brinda la posibilidad de ejecutar estrategias para superar algunas problemáticas del hecho social.

Tal afirmación pretende establecer en los planos ontológicos y gnoseológicos un nexo indisoluble entre la práctica educativa y la investigación educativa, toda vez que esta última deviene lógica del proceso que emana de las necesidades educativas de la escuela, poniendo en claro no solo la complejidad de la educación como proceso social, sino también el tránsito paulatino hacia un enfoque integrador de la investigación y la práctica educativa.

En tal sentido se comparte el criterio que considera la práctica social como fuente del conocimiento, el criterio de su veracidad y la finalidad en última instancia de la investigación educacional, por lo que ésta constituye un factor esencial en la formación de un profesional que sea crítico, creativo y transformador de la realidad (Guelmes & Salmerón, 2009).

Toda teoría expresa de manera simbólica la realidad natural y social, conteniendo en la idea-símbolo los atributos esenciales de esa realidad, asumida en su dinámica, con todo el sistema de contradicciones que la tipifican y contextualizan en el espacio y en el tiempo, de manera que

la unidad dialéctica teoría-práctica es expresión del movimiento sistemático de una hacia otra y viceversa.

Esta reflexión lleva a considerar que si la realidad es en sí misma compleja y contradictoria, las formas de pensarla y recrearla poseen igualmente tales atributos y esto se sustenta por dos razones:

- Por la alta complejidad del proceso de idealización de la realidad con el cual opera la teoría, que transcurre como resultado de sucesivos acercamientos entre lo empírico y lo teórico, lo objetivo y lo subjetivo, lo abstracto y lo concreto, entre otros.
- Por lo que expresa la imagen que se tiene de la realidad.

En el vínculo indisoluble de la investigación y la práctica educativa se contextualiza la problematización, cuyos antecedentes se encuentran en la enseñanza problematizadora o enseñanza problémica que tiene como postulado esencial la necesidad no solo de la apropiación del conocimiento, sino saber utilizar el conocimiento en la solución de problemas y avanzar en profundidad a través de su planteamiento y solución, en una palabra, captar las contradicciones de la realidad y recrearlas didácticamente.

Sobre los resultados obtenidos en la entrevista a informantes claves:

Resultan interesantes las respuestas dadas por diferentes investigadores cuando se le hacía la pregunta: ¿Qué significa para usted la problematización en la investigación científica? El agrupamiento de las respuestas fue el siguiente:

- Nunca he oído ese término (tres doctores que se desempeñan en el campo de las Ciencias Filosóficas).
- Toda investigación comienza con la definición de contradicciones y a partir de su identificación comienza el proceso de búsqueda e interrogación fundamental, en esto consiste la investigación como proceso y por ahí el término de problematización (dos doctores en Ciencias de la Educación y uno en Ciencias Económicas)
- La palabra problematización deviene de problemática y ésta tiene que ver con el objeto, contradicciones no resueltas y a partir de ahí comienza a indagarse y esto es lo que se llama proceso de investigación científica (un doctor en Ciencias Filosóficas)

- La problematización es saber identificar las contradicciones que mueven u obstaculizan el objeto de estudio y todo esto es el proceso de investigación, consistente en descubrir las potencialidades (un doctor en Ciencias Filosóficas)
- Existe muy poca información sobre este término, aunque en la práctica se utiliza mucho. Tiene su fundamento en la teoría de la complejidad. Se observa mucho en la práctica docente (proceso de enseñanza problémica). En la investigación educativa responde a las necesidades de la institución escolar. Es procesual y refleja las contradicciones que se dan en la realidad social (cinco Doctores en Ciencias Pedagógicas).

De estas repuestas se infiere la siguiente reflexión:

La problematización:

- Está relacionada con el objeto de estudio.
- Refleja las contradicciones de la realidad social y del proceso de investigación.
- Está vinculada a la problemática de la investigación.
- Revela las potencialidades contenida en los fenómenos y sus relaciones.
- Rebasa la identificación del problema científico.

Estos resultados están en correspondencia con las indagaciones teóricas que se realizaron acerca de la problematización en la investigación científica, por lo que se infiere que poseen cierta noción sobre la misma.

Como resultado de toda la búsqueda realizada y de los planteamientos de los informantes claves podemos sintetizar las siguientes reflexiones:

Primera idea:

Problematizar es el saber hacer de la problematización y por problematizar se entiende:

Un proceso complejo a través del cual el profesor-investigador va decidiendo poco a poco lo que va a investigar, caracterizándose como: un fenómeno de cuestionamiento del investigador, un proceso de clarificación del objeto de estudio, un trabajo de localización o de construcción gradual del problema de investigación. (Sánchez, 1993, p.3)

Desde la perspectiva cuantitativa de una investigación parecería que la problematización culmina con el planteamiento del problema de investigación; sin embargo, desde la perspectiva cualitativa de investigación donde se llega al problema por sucesivas aproximaciones y durante todo el proceso investigativo, se trabaja con nuevos problemas surgidos del propio proceso, pudiera tener cierta lógica lo planteado por Sánchez, pero en modo alguno se puede reducir la problematización al proceso de construcción del problema científico.

Aunque es importante que el investigador aprenda a formular un problema científico, identificando las contradicciones y carencias que lo sustentan en el orden teórico y práctico, no por ello debe ser entendida la problematización como el proceso de predeterminación del problema científico y la formulación del mismo, en tal sentido se coincide con el criterio que expresa que, la problematización es un proceso que no se reduce al momento de plantear el problema; una cosa es plantear el problema y otra es resolver el problema mediante su tratamiento, transformación y solución en el proceso investigativo (Guelmes & Salmerón, 2009).

La problematización implica no solo un saber hacer, sino un hacer continuo de construcciones y desconstrucciones sucesivas que constituyen el camino de la investigación hacia la obtención de resultados, expresión de un proceder metodológico y de un posicionamiento teórico-conceptual.

Aunque la problematización etimológicamente tiene que ver con las maneras y formas de construir un problema científico, en modo alguno termina con la formulación del mismo, sino que deviene en el retorno operativo sistemático al problema científico, enriquecido por todo el proceso constructivo de la investigación, hacia la determinación de soluciones a la práctica educativa.

Segunda idea:

La problematización es una metodología de investigación que consiste en elaborar un dominio de hechos, prácticas y pensamientos que planteen problemas. Todo lo que da por hecho debe ser cuestionado, repensado e interrogado (Fanlo, 2009).

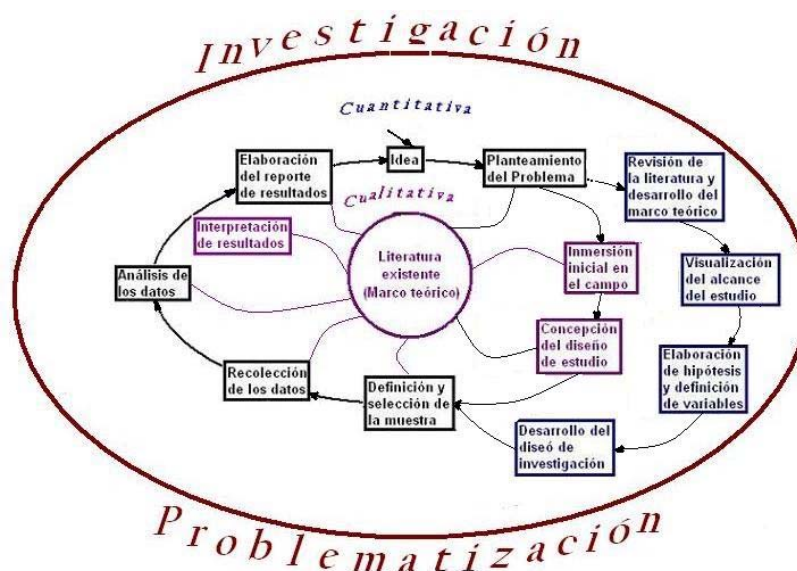
Ciertamente la duda es importante para el camino de construcción de la verdad y como método para el desarrollo de la conciencia puede ser eficaz en tanto permite la polémica, en tal sentido fue generalizada la mayéutica socrática. Sin embargo, la duda permanente puede ser peligrosa

ya que pone en tela de juicio verdades construidas (ley de Newton, la evolución de las especies, el proceso de nacimiento, desarrollo y muerte de los seres vivos, la teoría de la relatividad, la relación existente entre potencialidades y el desarrollo, entre otras).

El proceso de investigación es un camino de múltiples interrogantes, donde se destaca la habilidad del investigador en la toma de decisiones durante toda la investigación, por ello se concuerda con el criterio que considera, la problematización de forma permanente durante todo el proceso, por lo que implica la toma de decisiones por parte del investigador (Guelmes & Carballo, 2009).

Si se considera que la problematización está presente durante toda la investigación permitiendo el tránsito desde lo conocido a lo desconocido para obtener nuevos conocimientos, entonces la problematización tiene un carácter procesual que conlleva a la obtención de resultados científicos, donde está presente el proceder metodológico, la concepción general de la investigación, la toma de decisiones del investigador y el tratamiento conceptual del objeto de investigación, de manera que la problematización no puede reducirse a una metodología.

En el siguiente gráfico puede observarse la diferencia entre metodología y problematización.



Definir la problematización como el conjunto de procedimientos, métodos y técnicas utilizadas en la investigación, no clarifica su esencia ya que ella misma incorpora la reflexión en torno a la selección de todo esto durante todo el transcurso de la investigación, de manera que no puede

identificarse la problematización con una metodología; la problematización desborda la metodología pues se convierte en un hacer y cuestionar permanente de todos los aspectos teóricos y metodológicos con que se construye la investigación en todas sus fases y estadios.

Tercera idea:

La problematización se considera un proceso a través del cual el investigador actuando en el contexto en el que se da el objeto, realiza una serie de acciones encaminadas al análisis y esclarecimiento del problema y sus diferentes manifestaciones, a la revelación de la multi-condicionalidad del objeto, tanto en el plano teórico como práctico, la determinación del tipo de conocimiento que resulte esencial para solucionar el problema, el estado de desarrollo alcanzado por el conocimiento científico en relación con el objeto donde se revelan las carencias y contradicciones y la fragmentación de posibles resultados (Guelmes & Carballo, 2009).

El término proceso alude a un inicio, a un decursar y a una culminación en la investigación, en tal sentido si se afirma que la problematización es un proceso, se tiene que admitir que la misma se inicia con la identificación del objeto, en la predeterminación y formulación del problema científico, en la determinación de los objetivos, en la anticipación de posibles soluciones y en toda la transición hacia los resultados definitivos.

En consecuencia, se problematiza cuando:

- Se identifican contradicciones que obstaculizan el despliegue de potencialidades del objeto.
- Se determinan causas, consecuencias, referentes teóricos y metodológicos.
- Se describen procesos y experiencias.
- Se evalúa, se interroga buscando causas y soluciones.
- Se elaboran resultados.

Sin embargo, es frecuente encontrar publicaciones científicas y Tesis Doctorales en Ciencias Pedagógicas exentas de problematización, caracterizadas por un marcado positivismo, fuertemente enraizado en el quehacer científico.

Machín (2009), analiza las causas epistemológicas de la presencia del positivismo en las investigaciones en Ciencias de la Educación y llega a conclusiones, tan valiosas como arriesgadas. Este autor realiza un recorrido en su análisis desentrañando posturas positivistas desde la propuesta estructural, el marco teórico, hasta el análisis de los resultados en las tesis y publicaciones científicas de corte educacional, que merecen un aparte por considerarlas un freno para el proceso de problematización en las investigaciones:

√ Sobre la propuesta estructural de los trabajos:

Machín (2009) refiere cómo desde la propia propuesta estructural de los reportes de investigación, tanto en los publicados en revistas como en las tesis se privilegian moldes positivistas; por cuanto “se establece una relación escalonada y lineal entre el planteamiento del problema, la hipótesis, los objetivos, las tareas de investigación y los resultados esperados” (Machín, 2009, p.60), lo cual posibilita que la relación entre el material empírico y la interpretación teórica final se relacione linealmente. Se considera que esto atenta contra el proceso de problematización, de confrontación propia de la complejidad de la investigación en ciencias sociales. Se ha denominado por la literatura epistemológica a esta tendencia lineal, sin fracturas, heredada del positivismo como “*continuismo*”.

Se coincide con los criterios de aquellos investigadores que recomiendan que la estructura formal de las tesis debe ajustarse al contenido y al objeto de investigación y no a un marco rígido; si bien es cierto que existe una comunidad científica que tiene bien claro establecidas sus normas de presentación de los resultados científicos.

√ Sobre el Marco teórico referencial:

Todavía se encuentran referentes teóricos desprovistos de un proceso problematizador que ofrezca toda la riqueza y originalidad de un investigador que toma partido, se posesiona desde sólidos argumentos para poder penetrar en la realidad sin titubeos y ofrecer solución a su problema científico.

En este sentido se reconocen varias posturas. Según Machín (2009) existe una posición acrítica, plantea que si bien es cierto que es la menos vista, aún subsisten propuestas teóricas desde posiciones *ortodoxas acríicas*, donde no se aprecian valoraciones, donde no se pueden apreciar aportes del investigador, pues se toman posturas de un autor, varios

autores o escuelas literalmente. Por otro lado, también suelen aparecer tendencias llamadas *heterodoxas acrílicas*, que si bien no ofrecen aportes, se pueden apreciar contrastes entre investigaciones ya hechas; esta última vertiente, según el autor antes mencionado, floreció entre los años 50 y 60.

Se considera que esta vertiente afecta el marco teórico referencial, pues a veces el investigador contrasta varios puntos de vista, varias posiciones sin profundizar en su análisis, sin dejar claro sus posturas, sus puntos de vista ante determinado hecho, fenómeno, concepciones, y otras, a veces incluso se manejan diferentes conceptos al asumido en la parte empírica de la investigación, denotando incoherencia e inconsistencia investigativa.

Asumir la problematización en el marco teórico es verlo desde una postura dialógica, ofreciéndole identidad, autenticidad a partir de contrastar, valorar y asumir los puntos de vistas desde una postura epistémica.

√ Sobre los resultados científicos:

Otra problemática que se presenta con cierta frecuencia es el tratar de defender determinados resultados científicos insuficientemente sustentados, a partir de un resultado de un complejo proceso de problematización, de cuestionamiento, de búsqueda de la solución al problema planteado, así vemos estrategias que pudieran ser metodologías; modelos que no necesariamente tendrían que serlo para la solución de determinada problemática. Y es que se debe asumir con cuidado el hecho de tener creado previamente un banco de posibles resultados científicos, que al decir de Machín (2009) fuerza el curso, el proceso de investigación, pues no ha habido un proceso investigativo lo suficientemente sólido que fundamente la necesidad de ese aporte que se presenta. A veces incluso pudiera verse festinado el hecho de “sugerir a los aspirantes”, que construyan “determinado aporte”, a priori, sin haberse sumergido en el proceso investigativo.

CONCLUSIONES

De manera general y analizadas todas las posturas científicas sobre la problematización, podemos identificarnos con el concepto que define la problematización como el factor crítico,

clarificador y transformador de la realidad investigada, por ello puede ser asumida como un proceso.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Fanlo, I. (2009). Problematización Recuperado de:

<http://luisgarciafanlo.blogspot.com/2009/07/problematizaciones.html>

Guelmes, E. & Carballo, M. (2009). El camino metodológico de la investigación. *El tutor en la formación de aspirantes a grado científico*. (Segunda Parte). Villa Clara: CECIP.

Guelmes, E. & Salmerón, E. (2009). Concepción dialéctico – materialista sobre el proceso de problematización en la investigación educativa. *El tutor en la formación de aspirantes a grado científico*. (Segunda Parte). Villa Clara: CECIP.

Machín, R. (2009). Causas epistemológicas de la presencia sostenida del positivismo en la investigación en Ciencias de la Educación. *Tesis en opción al grado de doctor en ciencias de la educación*. La Habana: CEPES.

Sánchez, R. (1993). Didáctica de la problematización en el campo científico de la educación. *Perfiles Educativos, julio-septiembre, número 61*. Universidad Nacional Autónoma de México. México D. F.