

**EL TRATAMIENTO DE LOS CONCEPTOS “MÉTODO” Y “ENFOQUE” EN LA ENSEÑANZA
DE LA DIDÁCTICA DE LAS LENGUAS EXTRANJERAS**
**THE CONCEPTS “METHOD” AND “APPROACH” IN THE TEACHING LEARNING PROCESS OF THE
FOREIGN LANGUAGE DIDACTICS**

MSc. Matilde L. Patterson Peña

Universidad de Ciencias Pedagógicas Félix Varela (Cuba)

mpatterson@ucp.vc.rimed.cu

Lic. Pablo Delgado Guerra

Universidad de Ciencias Pedagógicas Félix Varela (Cuba)

pablog@ucp.vc.rimed.cu

Dr. C. Alfredo A. Camacho Delgado

Universidad de Ciencias Pedagógicas Félix Varela (Cuba)

acamacho@ucp.vc.rimed.cu

Los debates fundamentales entre especialistas de la comunidad de lenguas extranjeras son dirigidos frecuentemente a cuáles son los mejores materiales y métodos para la enseñanza y el aprendizaje de una lengua extranjera. En ocasiones, también se debaten conceptos específicos y temas más teóricos. En las universidades pedagógicas, estos debates sobre terminología son cruciales para las disciplinas Didáctica General y Didáctica de las Lenguas Extranjeras, ya que las mismas integran teoría y práctica para que los estudiantes se preparen mejor como futuros profesores de lenguas extranjeras.

Dos conceptos que a veces forman parte de la discusión son los referidos a Método y Enfoque, ya que tanto profesores como practicantes cuando discuten sobre la historia de los métodos o cuando tienen que reflejar en su plan de clases el método de enseñanza, se ven en la encrucijada de qué terminología utilizar cuando entran a comparar lo que plantea la Didáctica General y la Didáctica de las Lenguas Extranjeras. El presente trabajo trata sobre estos dos conceptos con la intención de dar sugerencias sobre cómo darle tratamiento.

PALABRAS CLAVE: didáctica de las lenguas extranjeras, didáctica general, enfoque, método.

RESUMEN

Among the foreign language teaching (FLT) community, the most frequent discussions are about the best ways to teach and/or what materials to use. Sometimes, though, discussions are directed to more theoretical topics and various specific concepts. At Pedagogical Universities, the discussion about the use of terminology is crucial since disciplines like General Didactics and Foreign Language Teaching Methodology integrate their practice and theory for students to get better prepared for their future work as foreign language teachers.

The concepts Method and Approach have been part of this discussion since teachers and student teachers are sometimes hesitant on what word to use when referring to the history of methods/approaches, and when comparing FLT Methodology to General Didactics. The present work discusses these two concepts and offers some thoughts that could be helpful when analyzing our planning.

KEY WORDS: approach, foreign language teaching methodology, general didactics, method

Como se plantea en los documentos rectores para la formación inicial del Licenciado en Educación para la especialidad Lenguas Extranjeras, la disciplina Didáctica de las Lenguas Extranjeras se inserta en el currículo con el objetivo de satisfacer las exigencias fundamentales de la preparación de los futuros docentes para dirigir integralmente el proceso de enseñanza-aprendizaje de idioma(s) extranjero(s) (inglés y/o francés) desde una concepción desarrolladora, atendiendo a las necesidades de la realidad socio-histórica concreta en Cuba.

La disciplina Didáctica de las Lenguas Extranjeras es esencial para facilitar que los estudiantes de la carrera Lenguas Extranjeras, en su formación inicial, puedan apropiarse de una concepción verdaderamente científica del proceso de enseñanza-aprendizaje, y contribuir de forma directa al dominio de las funciones docente-metodológica, de orientación y de investigación–superación, lo cual es reflejado como aspiración en sus objetivos generales.

Las continuas demandas de profesionales altamente calificados impuestas por el desarrollo científico-técnico de esta época hacen que se mantenga la necesidad del desarrollo de proyectos de investigación que busquen respuestas y soluciones a las problemáticas que aún se observan en el desarrollo de una competencia didáctica en los egresados de esta carrera. En este sentido se perfeccionan programas y planes de estudio para lograr el rigor científico que se necesita para que el profesional llegue a dominar las acciones esenciales de la docencia y de la preparación metodológica del contenido de la profesión, que lo prepararán para dirigir el proceso educativo en general, y el de la enseñanza – aprendizaje de la lenguas extranjeras en particular.

A partir del surgimiento y consolidación de la enseñanza comunicativa a nivel mundial, y con su lógica repercusión en Cuba, se desarrollan discusiones interesantes sobre algunos de los conceptos que esta forma de enseñanza refiere. Dos de estos conceptos son los referidos a *método* y *enfoque* ¿Debe ser considerada la enseñanza comunicativa de la enseñanza de lenguas, como un *enfoque* o como un *método*? ¿Qué implicaciones puede esto tener desde el punto de vista didáctico? ¿Son estos conceptos vistos de manera diferente por las disciplinas Didáctica General y por la Didáctica de las Lenguas Extranjeras (DLE)? ¿Cómo abordarlos a través de la DLE para que no existan contradicciones?

En busca de respuestas y por la necesidad de lograr un mayor nivel de coherencia y consistencia en la impartición de los contenidos relacionados con estos términos que se abordan en las asignaturas Didáctica General y Didáctica de las Lenguas Extranjeras, los autores del artículo y como parte de un proyecto de investigación hacen un análisis para profundizar en el tema y ofrecer sus consideraciones.

El problema de los métodos de enseñanza ha sido objeto de discusiones. La categoría *método* siempre ha tenido un lugar trascendental dentro de la didáctica por constituir un componente del proceso de enseñanza aprendizaje, por ello para cualquier docente es imprescindible saber seleccionar el método adecuado para la docencia que va a impartir.

La palabra método ha sido definida, desde la perspectiva de diferentes ciencias. El término viene del antiguo griego "methodos" y significa vía hacia, camino para llegar a algo.

Klaus & Buhr (citado por Klingberg, 1972), lo define como «un sistema de reglas que determina las clases de los posibles sistemas de operaciones que, partiendo de ciertas condiciones iniciales conducen a un objetivo determinado» (p. 267).

El método en el campo de las ciencias tiene como objetivo la búsqueda del conocimiento. Para el Marxismo-Leninismo, el método solo es justo cuando refleja las leyes objetivas de la propia realidad.

En el Seminario Nacional a Dirigentes y Metodólogos de Educación, de Febrero de 1979 (2da parte), se señala que desde el punto de vista filosófico, el método es la manera de abordar la realidad, de estudiar los fenómenos de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento.

El método de enseñanza, al igual que los métodos de las ciencias particulares está en estrecha relación con el método filosófico general. En el campo pedagógico, va dirigido a la asimilación del conocimiento, de la experiencia acumulada por la sociedad y al desarrollo y transformación de la personalidad del que aprende.

Klingberg Lothar (1972) señala que la interpretación conceptual que define el término «método de enseñanza» constituye una problemática para la didáctica. En su opinión existen varias posibilidades legítimas de concebir este concepto, dada la gran

complejidad y diversidad de lo que puede describirse y definirse como *método*. Además existen diferencias sustanciales en el modo de abordar esta categoría desde las didácticas especiales.

La definición dada por Klingberg resume que el método es « [...] la principal vía que toman el maestro y el alumno para lograr los objetivos fijados en el plan de enseñanza, para impartir o asimilar el contenido del plan.» (p. 272)

Skatkin lo ve como el sistema de actividades consecutivas y dirigidas a un objetivo, por parte del maestro, la actividad cognoscitiva, organizada y práctica del alumno y el movimiento constante hacia el conocimiento del contenido de la educación. (Citado por MINED, 1979, p. 43)

Es de gran importancia sobre esta temática, las ideas de Danilov & Skatin (1981), cuando señalan que el éxito de la enseñanza depende tanto de la correcta definición y determinación de sus objetivos y contenido, como de los métodos que se aplican para alcanzar estos objetivos, es decir, de los métodos de enseñanza. (p.176)

Fátima Addine et al (1984) señala que el método es el elemento director del proceso, responde a ¿Cómo desarrollar el proceso? ¿Cómo enseñar? ¿Cómo aprender? Representa el sistema de acciones de profesores y estudiantes, como vías y modos de organizar la actividad cognoscitiva de los estudiantes o como reguladores de la actividad interrelacionada de profesores y estudiantes, dirigidas al logro de los objetivos. (p.63)

Según Labarrere & Valdivia (1988), los rasgos generales del método son: la presencia de objetivos, el sistema de acciones, la utilización de medios, la existencia de un objeto y el logro de un resultado. Para estas autoras, estos rasgos están también presentes en el método de enseñanza pero con determinadas peculiaridades: Los objetivos cambian y no siempre coinciden con los de los alumnos; el sistema de acciones implica la actuación del profesor y los estudiantes; los medios a utilizar son diversos buscando siempre aquellos que favorezcan la creatividad y el aprendizaje de los alumnos; el objeto es activo (es simultáneamente sujeto y objeto) puesto que el alumno es una persona con conocimientos, afectos e intereses; el resultado debe ser un aprendizaje de conocimientos, habilidades, valores, etc. (p. 103-104)

Por su parte, Carlos Álvarez de Zayas (1996), define el método de enseñanza como « [...] la organización interna del proceso docente-educativo, es la organización de los procesos de actividad y comunicación que se desarrollan en el proceso docente para lograr el objetivo» (p. 18).

En esencia, todos estos conceptos de una manera u otra, hacen referencia a la idea de que el método es la vía para el logro de un fin determinado y que el método de enseñanza, para lograr los objetivos propuestos, depende mucho de las acciones de dirección del profesor en su estrecha relación con el resto de los componentes y de la participación activa del alumno a partir de la organización de la actividad y la comunicación y la integración entre todos los componentes del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Algunos autores han caracterizado la esencia del *método* a partir de su aspecto interno y externo. El aspecto externo lo refieren como la forma que sigue el maestro al enseñar y la forma en que organiza el trabajo de los alumnos. El aspecto interno alude a la sucesión de pasos didácticos, los procesos lógicos que estos implican y la forma en que actúa el método para lograr el aprendizaje.

La clasificación de Moore & Quinn (1994, p. 168-232), emplea los términos *enfoque* y *método* con un mismo significado. Estos autores dividen los *métodos en directos e indirectos*; abordan entre los directos: la exposición, la exposición con interacción y la demostración; incluyen en los indirectos: la discusión (paneles, debates y juegos de roles), los métodos heurísticos de indagación y simulación, la instrucción individualizada, el estudio independiente y el aprendizaje para el perfeccionamiento, basado en el modelo: diagnóstico-corrección-actividades para el enriquecimiento.

Como se aprecia existen diversos tipos de clasificación, Labarrere & Valdivia (2007), recogen varias clasificaciones que en su opinión son las más utilizadas. Los métodos de enseñanza los subdividen según la fuente de adquisición de los conocimientos, según la relación de la actividad del profesor y los estudiantes, y por el carácter de la actividad cognoscitiva. (Ver Anexo 1)

La didáctica de las lenguas extranjeras asume el concepto de *método* desde un ángulo diferente a otras didácticas especiales. El uso del término ha conducido a un «conflicto» entre no pocos profesores, dada la existencia de varias definiciones didácticas

diferentes que emplean este término. Aún más compleja se convierte esta situación cuando se contrapone al concepto de *enfoque*, utilizado frecuentemente en la enseñanza comunicativa de las lenguas extranjeras.

Algunos docentes se han visto en la encrucijada de no saber exactamente cómo reflejar en sus planes de clases los métodos que utilizan a partir de los requerimientos que se les exigen en las escuelas donde laboran. En muchos casos, y para no entrar en discusiones por la falta de argumentos o por no comprender bien el asunto, reflejan de manera mecánica métodos que en ocasiones ni ellos mismos saben explicar desde el punto de vista de la enseñanza de lenguas extranjeras.

Otros de manera más tácita se aferran a declarar que lo que ellos utilizan es el *enfoque comunicativo* y por lo tanto no tienen necesidad de reflejar los nombres de otros métodos que a partir de la didáctica general se les exige.

Por todo esto, se considera indispensable analizar estas divergencias tratando de dar un poco de claridad a este supuesto «conflicto», y por las implicaciones que esto puede representar en la formación de los futuros egresados de lenguas extranjeras en su formación inicial.

El dominio de estos términos desde el punto de vista filosófico y didáctico es de crucial importancia desde una etapa inicial de la formación, puesto que las didácticas especiales, independientemente de sus especificidades en el perfil del profesional de la especialidad en cuestión, se erigen sobre la base de la filosofía y la didáctica general, por lo que estas definiciones y su materialización concreta en la clase deben ser de conocimiento de todos los docentes, amén del nivel donde ejerzan su práctica profesional.

Sobre todo en el caso de la enseñanza de lenguas extranjeras, donde existe una diversidad de métodos que no se relacionan de manera explícita con los que son planteados por la didáctica general, se puede realizar un análisis, en el que se encuentren puntos de coincidencia y así llegar a conciliar la forma de tratar el tema con los alumnos en formación a través de las asignaturas Didáctica General y Didáctica de las Lenguas Extranjeras.

Después de haber profundizado en lo que algunos especialistas y escuelas refieren con relación al término *método*, se hace necesario profundizar en el término *enfoque* para poder ofrecer algunas consideraciones.

La palabra *enfoque* es definida por algunos autores como la manera de tratar un asunto, lo que está determinado por las concepciones teóricas y epistemológicas que se asumen, expresa una determinada relación del hombre hacia el mundo.

En el proceso del conocimiento, el *enfoque* cumple una limitada función como concepción del mundo, y se diferencia del *método* en que es más general, incluye en sí los principios y orientaciones más generales, sin inducirlos a determinaciones operacionales y le pueden corresponder uno o varios métodos.

Kaplan y Manners ven el *enfoque* como una mediación en el proceso de construcción del conocimiento científico, entre las teorías generales (y en su caso las filosofías de que dependen) y la metodología concreta de la investigación. Los enfoques parecen ser, según los referidos autores, « [...] algo más que las metodologías puramente formales y algo menos que teorías completamente maduras» (citado por Miriam Sancho, 1998). Lo que estos autores enfatizan es la diferencia entre enfoque y método o metodología, confusión algo frecuente.

El término *enfoque* desde un punto de vista más general es el más reciente del vocabulario de la epistemología, este vino a llenar cierto vacío entre otros términos relacionados: teoría, método, metodología, técnicas, etc. Los progresos de la reflexión epistemológica han conducido a estos términos a diversificar sus significaciones y desdibujar sus fronteras. Particularmente, *teoría* y *método* han llegado a representar cada uno varias categorías que a menudo se superponen. Se fue entonces difundiendo el uso de *enfoque* (o perspectiva, u orientación teórica) para caracterizar niveles intermedios y despejar superposiciones, permitiendo así que aquellas dos palabras volvieran a una utilización más precisa. (Sancho, 1998)

La enseñanza de lenguas extranjeras también se ha visto inmersa en este tipo de discusión y muchos se han cuestionado qué sería lo correcto. El uso del término *Enfoque Natural*, por ejemplo, en vez de *Método Natural* indica la tendencia entre algunos, de dejar atrás el término *método* que implicaría seguir un grupo específico de orientaciones casi rígidas, por el uso de *enfoque*, que implicaría basarse en un grupo

de principios que servirían de guía para el diseño y desarrollo de la enseñanza y el aprendizaje.

Brown (2001), en su análisis al respecto hace una distinción entre *método* como «un grupo específico de técnicas identificadas y teóricamente compatibles para el aula» y el término *metodología* como «las prácticas pedagógicas en general», señala además que «cualquier consideración que se tenga en cuenta para la enseñanza, será metodológica.» (p. 15)

A lo anterior añade que si se hace una mirada al siglo pasado, se verán cosas interesantes en relación con la variedad de interpretaciones en cuanto a cuáles son las mejores formas para la enseñanza de las lenguas extranjeras. Las diferentes escuelas de pensamiento toman diferentes posiciones según aparecen métodos más populares para la enseñanza de idiomas.

Marckwardt (1972) vio estos «cambios de vientos y arenas movedizas» como patrones cíclicos en los cuales cada cuarto de siglo aparecería un método nuevo. Cada método rompería con el anterior, pero tomaría lo positivo de este, (citado por Brown, 2001, p. 17-18)

Importantes lingüistas y especialistas de la enseñanza de lenguas extranjeras como Richards & Rodgers (2001, p. 178), señalan que «un método es un grupo de procedimientos y técnicas que son consistentes con un enfoque» y ejemplifican aludiendo a *Communicative Language Teaching*, *Content-based learning* y *Task based-instruction* que son métodos que siguen el enfoque comunicativo, pero que cada uno de ellos seguirá sus propios procedimientos y técnicas.

A nivel mundial, hoy día, la proliferación de enfoques es una característica fundamental en la enseñanza de segundas lenguas y de lenguas extranjeras. El profesor tiene actualmente una variedad más amplia de opciones metodológicas para elegir que en el pasado. Los métodos están basados en diferentes puntos de vista sobre qué es la lengua y cómo se aprende.

(Zurawsky, 2006) señala que la determinación del mejor tipo de instrucción depende de un número de variables: La edad del aprendiz, la aptitud, la motivación, la cantidad de tiempo disponible y la diferencia entre la lengua materna y la extranjera. La elección de

los métodos y materiales se hace de acuerdo con las necesidades de cada alumno y las preferencias de los centros o los profesores.

Ya sean llamados enfoques o métodos estos dependerán de su afiliación con las teorías sobre la lengua y su aprendizaje, los objetivos de aprendizaje, los modelos de currículo utilizados, el papel del profesor y del alumno, los materiales del método o enfoque y los procedimientos del aula y las técnicas que el método usa. Es decir, el método, realización concreta a través de las técnicas o procedimientos, será considerado en relación con las teorías lingüísticas, psicológicas y educativas más generales a que se afilie.

A través de la historia de la enseñanza de lenguas extranjeras, que siempre ha estado directamente asociada al desarrollo alcanzado por la humanidad, varios han sido los métodos empleados para que los estudiantes aprendan. Antich (1989) ofrece una tabla ilustrativa sobre la evolución de la enseñanza de las lenguas extranjeras, indicando con precisión en cada formación económica-social las clases sociales que tenían acceso al estudio de las lenguas extranjeras, los idiomas estudiados y los métodos predominantes en cada época, lo que demuestra la veracidad del pensamiento leninista sobre la relación política-escuela cuando citó «...la escuela no existe al margen de la vida, de la política, que esto es puro embuste e hipocresía» (Lenin, 1964, p.98).

Es importante para los estudiantes comprender las especificidades de cada uno de los métodos que se explican en didáctica general, y a la vez familiarizarse con algunos de los métodos de enseñanza de las lenguas extranjeras que han existido a través de los tiempos, para de esta manera poder valorar sus aportes, así como las debilidades y condiciones que dieron paso al surgimiento de un nuevo método.

Lo importante es que los profesores estén mejor informados sobre la naturaleza, las posibilidades y las limitaciones de los métodos y/o enfoques para que puedan comprender, analizar y hasta criticar desde sus posiciones, y poder elegir y tomar sus propias decisiones.

Aunque sean cosas distintas, *método* (camino) y *enfoque* (filosofía), ambos necesitan de un conocimiento pleno del docente para poder lograr el objetivo supremo que es el aprendizaje por parte de sus alumnos.

Es necesario entender la diferencia entre enfoque y método en el contexto de la enseñanza de las lenguas extranjeras, por cuanto se habla del *enfoque comunicativo* como la concepción de enseñanza que se sigue en la actualidad en todos los niveles y educaciones en Cuba; sin embargo, muchos no saben en que radica esta diferencia. ¿Debe considerarse la enseñanza comunicativa un método o un enfoque? Debe quedar claro que el *enfoque* es la filosofía, es lo que hace asumir determinados principios según la naturaleza de lo que se quiere enseñar, mientras que el *método* es la ejecución o puesta en práctica de las acciones que de manera ordenada llevan a cumplir el objetivo. Estas acciones no deben entrar en contradicción con el enfoque que se asume. El enfoque es axiomático, mientras que el método es procedimental. Las técnicas y procedimientos que se utilizan en el aula, por lo tanto, deben ser consistentes con el *método* y por tanto en armonía con el *enfoque*.

La diversidad de métodos de enseñanza, que desde el punto de vista de la didáctica general se declaran en las clases, no tiene por qué estar divorciada del enfoque o método que se sigue en la enseñanza de las lenguas extranjeras. Por las características de las lenguas extranjeras la mayoría de esos métodos se ven reflejados a través de las actividades, técnicas y procedimientos que se emplean. Tener que declarar este o tal método o ajustarse a una clasificación, no es lo esencial, aunque si se tiene cabal conocimiento de ellos, se estará en mejores condiciones para lograr coherencia entre la didáctica general y la didáctica especial. Para los estudiantes en formación sería de gran utilidad ver los nexos de manera natural entre la didáctica general y la didáctica especial y no como disciplinas separadas. Una sirve de base para la otra y en esa dirección se debe continuar trabajando.

Conclusiones

El método de enseñanza es una de las categorías principales de la didáctica que está presente en todos los momentos de la actividad docente por ser un componente del proceso de enseñanza-aprendizaje. En la enseñanza de las lenguas extranjeras, las diferencias fundamentales entre *método* y *enfoque* radican en que el *enfoque* es el nivel en el que se especifican los supuestos y las creencias sobre la lengua y su aprendizaje, mientras que el *método* es el nivel en que se pone en práctica la teoría, en el que se toman las decisiones sobre los contenidos concretos que se enseñan y el orden en que el contenido se presenta.

Existe una gran diversidad de métodos desde el punto de vista de la didáctica general. La declaración del método puede y debe hacerse desde diferentes ángulos. Por lo tanto en la medida que se tenga un cabal conocimiento sobre las diferentes clasificaciones y los criterios asumidos para su conformación se estará en mejores condiciones para estrechar los vínculos entre la didáctica general y la didáctica de las lenguas extranjeras.

Las disciplinas Didáctica General y Didáctica de las Lenguas Extranjeras deben continuar profundizando sus nexos mediante el trabajo metodológico para elevar la calidad de la preparación de los futuros docentes de lenguas extranjeras.

BIBLIOGRAFÍA

Addine Fernández F., (1984). *Didáctica: teoría y práctica*. La Habana: Ed. Pueblo y Educación.

Antich de León R. (1989). **Metodología de la Enseñanza de la Lengua Extranjera**. Editorial Pueblo y Educación, La Habana.

Álvarez de Zayas C. (1996). *Hacia una escuela de Excelencia*. La Habana. Editorial Academia.

American Educational Research Association. Foreign Language Instruction: Implementing the Best Teaching Methods.

http://www.aera.net/uploadedFiles/Journals_and_Publications/Research_Points/AERA_RA_RP_Spring06.pdf

Anthony, Edward M., (1963). *Approach, method and technique.: English Language Teaching*. Longman.

Brown, H. Douglas. (2001). *Teaching by Principles: An Interactive Approach to Language Pedagogy*. Longman/ Pearson Education, White Plains, New York.

Colectivo de Autores ICCP., (2009). *Pedagogía*. La Habana.: Editorial Pueblo y Educación .

Cook, V., (2008). *The Natural Approach Teaching Methodology*
website <http://homepage.ntlworld.com/vivian.c/SLA/Krashen.htm>

Cuba. Ministerio de Educación. (1971). *I Congreso Nacional de Educación y Cultura*. La Habana: Editorial Ámbito.

- Danilov M.A., Skatkin M.N. (1981). Didáctica de la Escuela Media. La Habana: Editorial de Libros para la Educación.*
- David's English Teaching World. TEACHING AND LEARNING FOREIGN LANGUAGES. <http://www.aber.ac.uk/~mflwww/seclangacq/langteach2.html>
- González Cancio R. (2009). *La clase de Lenguas Extranjeras. Teoría y Práctica.* La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Irizar Valdés, T. (1996). *El método en la enseñanza de idiomas.* La Habana: Editorial Ciencias Sociales.
- Klingberg L.. (1972). *Introducción a la Didáctica General.* La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Labarrere Reyes G. & Valdivia Pairo G. (2009). *Pedagogía.* La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Lenin, V. I. (1964). *Sobre la Educación Comunista.* La Habana: Editorial Política.
- Moore**,K.D. & Quinn,CH. (1994). *Secondary Instructional Methods.* Cambridge: University Press.
- Richards J. and Rodgers T. (2001). *Approaches and Methods in Language Teaching.* Cambridge: University Press.
- Sancho M., (2008). *Introducción a la Educación Comparada.* San José Costa Rica: Editorial Universidad Estatal a Distancia,
- Seminario Nacional a Dirigentes y Metodólogos de Educación.* (1979). 2da parte

Anexo 1



Tomado de Labarrere & Valdivia, 2009.

Anexo 2

Métodos y enfoques de la enseñanza de lenguas extranjeras

1. Métodos clásicos

- The Grammar Translation Method
- The Direct Method
- The Oral Approach and Situational Language Teaching
- The Audio-lingual Method
- Método práctico-consciente (URSS)

2. Propuestas metodológicas de los años 70`s del siglo pasado (ruptura con el concepto de *método*)

- Total Physical Response
- The Silent Way
- Community Language Learning
- Suggestopedia
- Whole Language

3. Enfoques

- Communicative Language Teaching
- The lexical approach
- Competency-Based Language Teaching
- The Natural Approach
- Cooperative Language Learning
- Content-Based Instruction
- Task-Based Language Teaching

Adaptado a partir de Richards J. and Rodgers T. (2001). Approaches and Methods in Language Teaching. Cambridge University Press.