

## **UNA MIRADA CRÍTICA A LAS TESIS DOCTORALES EN CIENCIAS PEDAGÓGICAS EN UNA REGIÓN DE CUBA**

### ***A CRITICAL LOOK TO THE DOCTORAL THESES IN PEDAGOGIC SCIENCES IN A REGION OF CUBA***

#### **AUTORES**

Nancy Mesa Carpio [nmesa@uclv.cu](mailto:nmesa@uclv.cu)

Doctor en Ciencias Pedagógicas. Profesor Titular. Centro de Estudios de Educación “Gaspar Jorge García Galló” Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas. Cuba. ORCID 0000-0001-6935-45.

Yanet Padilla Cuéllar [yanetpc@uclv.cu](mailto:yanetpc@uclv.cu)

Doctor en Ciencias Pedagógicas. Profesor Titular. Centro de Estudios de Educación “Gaspar Jorge García Galló” Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas. Cuba. ORCID 0000-0002-5035-4644.

Mercedes Carrera Morales [mercedescm@uclv.cu](mailto:mercedescm@uclv.cu)

Doctor en Ciencias Pedagógicas. Profesor Titular. Centro de Estudios de Educación “Gaspar Jorge García Galló” Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Cuba. ORCID 0000-0002-5945-6577.

#### **RESUMEN**

Perfeccionar las tesis doctorales que se defiendan en el Tribunal Nacional de Grados Científicos en Ciencias de la Educación, radicado en la Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, constituye un reto para los programas de formación correspondientes, de modo que el presente trabajo se llevó a cabo con el objetivo de contribuir a dicha aspiración al ofrecer un estudio crítico que sistematiza las principales dificultades presentes en una muestra de 75 tesis de doctorado de los 163 defendidos en los años 2017, 2018, 2019 lo que representa el 46 % del total de defensas realizadas, así como la revisión de 95 informes de oponencia realizados a dichas tesis. Las dimensiones e indicadores, que se establecieron para el estudio revelaron las

dificultades que tienden a apreciarse como regularidad, entre estas se destacan, la imprecisión del vacío teórico, afectaciones en la consistencia de las contribuciones a la teoría, la presencia de un insuficiente nivel de visibilidad internacional de las producciones relacionadas con la tesis. El resultado ofrece una mirada crítica que sirve de referente tanto a doctorandos como a sus tutores y demás participantes en el proceso de formación para continuar mejorando la calidad de la tesis doctoral.

## **ABSTRACT**

To improve the doctoral theses defend in the National Tribunal of Scientific Degrees in Sciences of the Education, located at Universidad Central "Marta Abreu" de las Villas, constitutes a challenge for the corresponding formation programs. That is why this article presents the results of a research carried out in order to contribute fulfill this aspiration. A critical study conducted systematizes the main present difficulties in a sample of 75 PhD theses; out of the 163 defended in the years 2017, 2018, 2019, it represents 46% of the total of carried out defenses. The 95% opponents' reports were also checked. The dimensions and indicators established for the study revealed some difficulties such as: the ambiguity of the theoretical lack; the consistency of the contributions to the theory, insufficient level of international visibility of the thesis main results. This critical look offers a new perspective that can be useful for PhD students and their tutors in order to improve the researchers' formation process.

**PALABRAS CLAVE:** Tesis doctoral, Formación doctoral, calidad de las tesis doctorales.

**KEY WORDS:** Doctoral thesis, doctoral formation, quality of the doctoral theses.

## **INTRODUCCIÓN**

Con independencia, de las exigencias planteadas en cada país para la defensa de una tesis doctoral, esta constituye, en el plano académico universitario uno de los acontecimientos de más alto rigor científico. En Cuba, la culminación del proceso de formación de doctor en un área del conocimiento culmina con "la defensa ante el tribunal designado, de una tesis que contiene la solución generalizada de un problema y que constituye un aporte esencial al conocimiento" (MES, 2019, p.1).

En la Resolución 139 /19 (MES, 2019) se plantean, entre otros de los aspectos que le son demandados a una tesis doctoral, que el documento se expongan los resultados del trabajo de investigación desarrollado por el doctorando en un tema de actualidad, trascendencia y originalidad en el plano científico, así como que los resultados alcanzados estén en concordancia con los objetivos iniciales del trabajo y contribuyan a resolver algún problema, teórico o práctico o representar un aporte a la ciencia correspondiente. En cualquier caso, los resultados deberán poseer actualidad, novedad y valor científico.

Los coordinadores de los programas de formación doctoral y los miembros de los tribunales de grados tienen frente a sí el desafío que representa, el crecimiento progresivo y necesario en cuanto a la cantidad de optantes en correspondencia con el ritmo de desarrollo educacional, la complejidad de los propios procesos que se estudian y las exigencias sociales relativas a los impactos que deben generar los resultados de las investigaciones. Precisamente estas razones y las propias vivencias de las investigadoras en su desempeño profesional llevan a plantear la cuestión que ha regido el estudio en torno a la posibilidad de ofrecer una visión argumentada, que sirva de referente tanto a doctorandos como a sus tutores y demás participantes en el proceso de formación para continuar mejorando la calidad de la tesis doctorales.

## **BREVE VISIÓN SOBRE EL TRATAMIENTO DEL TEMA EN LA LITERATURA**

La formación doctoral constituye un tema que ha sido abordado por varios investigadores, en el ámbito internacional, desde Eco (1997), considerado un clásico en el tema, que ofrece una definición de lo que se debe considerar como una tesis, así como varias técnicas y procedimientos para su escritura, hasta autores más recientes en el ámbito tanto internacional como nacional. En este recorrido, se aprecian trabajos "que van desde el análisis de problemas prácticos para la elaboración y presentación de las tesis doctorales, hasta la valoración de cuestiones teóricas relacionadas con la calidad del proceso formativo, incluyendo sus aristas éticas" (Ortiz, 2016, p.3).

Para Mancoksky (2009), la tesis de doctorado debe dar cuenta del proceso de autorización y creación de saberes originales haciendo una contribución a un campo disciplinar específico,

prácticamente en esta dirección se pronuncian Garcés y Santoya (2013), al referirse a que una tesis debe presentar un buen análisis que confronte el conocimiento existente con las propias aportaciones del doctorando para el avance científico disciplinar.

Diversas aristas de la investigación en el campo de la educación, son tratadas por autores que en su quehacer profesional se han ocupado del problema de la formación doctoral. Así Jiménez, Ruiz y Delgado (2014), dirigen su atención al establecimiento de indicadores para valorar el estado de la investigación, desde el análisis de las tesis doctorales, mientras que Pacheco, (2015) se enfoca hacia la problemática epistemológica porque en ese proceso hay obtención de nuevos conocimientos y Linde (2015) hacía la formación ética del investigador.

En relación con las posibilidades de aplicación de los resultados de la investigación educativa en Latinoamérica, López, Hernández y Cañedo (2018) expresan su preocupación, porque en la actualidad el conocimiento generado se traduce en una acumulación paulatina de información, idea esta que llama a la reflexión y puede ser el punto de partida para una mirada que acredite la situación en el contexto nacional.

Las ideas expresadas, en torno a la formación investigativa para la obtención del título de doctor por Rojas, C. y Aguirre, S. (2015), acerca de la preparación que se necesita tienen puntos coincidentes y encuentran un sólido respaldo en los planteamientos de Murillo y Martínez (2019) quienes afirman que, "sin una buena formación, sin materias de investigación en posgrados y un refuerzo de los doctorados en educación, difícilmente mejorará la investigación" (p.22).

En Cuba, en el Decreto-Ley 372/19 del Consejo de Estado (CER, 2019) se refiere que:

El proceso de formación doctoral contribuye a crear el potencial humano de alta calificación, esencial para el avance de la ciencia, la tecnología y la innovación, capaz de desempeñar un importante papel en la introducción de nuevos métodos, productos y tecnologías que impactan sobre la economía y la sociedad, la elevación de la calidad de la educación y el mejor funcionamiento de las áreas de dirección y de investigación científica e innovación de los organismos, entidades y el sector empresarial. (p.1)

Sí bien, en dicho proceso de formación doctoral pueden exhibirse diversas experiencias y logros, no es un secreto que también se tienen insatisfacciones e imperfecciones que reclaman la atención de los programas de formación con la finalidad de mejorar el resultado y elevar la

calidad de las tesis que se defienden. Este aspecto ha promovido el interés de los profesionales vinculados al proceso, especialmente en el campo de la educación, en el que se produce el mayor número de defensas anuales en el país. Motivados por el mejoramiento de la calidad de estas se han desarrollado investigaciones (Valle 2015; Ortiz 2016; Torres 2016; Valiente, Salazar y Domínguez, 2018), de particular interés para el presente trabajo.

La investigación derivada del análisis de documentos directamente asociados a los actos de defensa (Valle, 2015) en la región occidental, pone de manifiesto problemas con la precisión en las conceptualizaciones que se asumen como referentes teóricos, las operacionalizaciones de los conceptos, la claridad en el procedimiento seguido para la obtención del resultado, así como la expresión de los fundamentos teóricos en el resultado que se ofrece.

Un estudio empírico desde los protagonistas del proceso formativo (Ortiz 2016), en la región oriental, revela insuficiencias variadas, de diferente orden y magnitud, las cuales van desde la deficiente preparación cultural general y científica de los aspirantes, hasta la debilidad de los diseños teóricos y metodológicos, los cuales laceran la calidad de los resultados científicos que pretenden aportar, así como la reiteración y esquematización de las contribuciones teóricas y prácticas.

En el amplio trabajo investigativo que comprende, no solo las tesis doctorales, sino las investigaciones en el campo de la investigación educativa y muestras del país se evidencian, insuficiencias en cuanto a la selección de los enfoques metodológicos de investigación, debilitamiento del tratamiento de la confirmación práctica del resultado y la existencia de discretos niveles de visibilidad internacional (Torres, 2016).

Más recientemente un estudio dirigido a evaluar la calidad de las tesis doctorales defendidas ante el tribunal radicado en la Universidad de Holguín, a partir de los datos e información primaria que ofrecen los informes de oponencia, se constatan, como principales limitaciones: la insuficiente argumentación de la pertinencia científica de la investigación desde las perspectivas teórica y práctica, las insuficiente calidad de la redacción, imprecisiones procedimentales en la aplicación de los métodos seleccionados para corroborar el valor de las contribuciones científicas devenidas de la investigación, así como insuficiencias en la enunciación de las conclusiones (Valiente, Salazar y Domínguez 2018).

Así, aunque contamos con algunos estudios que revisan la situación de la investigación educativa en Cuba y en específico en las tesis doctorales que se defienden, se trata en su mayoría de estudios en un contexto determinado, por ello, en la presente investigación se ha considerado, ante el crecimiento de la investigación educativa y del número de profesionales que aspiran a la obtención de un título de doctor en la región central, el beneficio que representa tener una mirada crítica sobre las tesis evaluadas en el tribunal radicado en la Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas.

El resultado ha de servir para la retroalimentación y constituir guía o referente para los actores del proceso de formación en la región central concentren los esfuerzos en el mejoramiento de la calidad del producto que no es solo la tesis, sino el crecimiento personal y profesional tanto de doctorandos como de tutores. Corresponde a los programas de formación doctoral, en cada universidad como sistema centrado en la investigación científica, concebir la inclusión de los aspectos teóricos y metodológicos, necesarios para obtener los resultados esperados.

## **MÉTODO**

Para dar respuesta a las aspiraciones planteadas y dentro del marco de un proyecto de investigación "Didáctica de la Metodología de la Investigación", se desarrolla la tarea de sistematizar las principales dificultades que presentan las tesis defendidas en el tribunal de Ciencias de la Educación radicado en la Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas para contribuir al perfeccionamiento del proceso de formación doctoral que desarrollan los programas de las universidades de la región central del país.

Se optó por desarrollar un estudio descriptivo (Hernández y Fernández, 2014) con el empleo de los métodos siguientes:

- Análisis de documentos.
- Observación.
- Triangulación por fuentes y por investigadores.
- Sistematización.

La muestra empleada para el estudio se conformó como sigue:

Los informes de 75 tesis de doctorado en Ciencias Pedagógicas, de los 163 defendidos en los años 2017, 2018, 2019. Ello representa el 46 % del total de defensas realizadas en el Tribunal Nacional de Ciencias de la Educación radicado en la región central de Cuba durante el período transcurrido entre junio de 2017 y diciembre de 2019, además se revisaron 95 informes de oponencia a las tesis.

En la muestra se incluyeron tesis y oponencias de las cuatro universidades incluidas en la región central: de Villa Clara 24 (32%), de Cienfuegos 24 (32%), de Sancti Spíritus 14 (18,6 %), y 13 de Ciego de Ávila (17,3%).

Cada una de las investigadoras, tuvo a su cargo la revisión de un determinado número de tesis y de informes de oponencia, de las distintas etapas y procedencias, distribuidas aleatoriamente al azar, lo que le permitió la triangulación por fuentes de información. Con las valoraciones realizadas individualmente, se llevaron a cabo las reuniones de intercambio de los puntos de vista es decir el ejercicio de la triangulación por investigadores que permitió determinar las características que se manifiestan en las dimensiones estudiadas y ofrecer información al respecto.

Las dimensiones consideradas fueron:

- El reflejo del estado del arte.
- El enfoque metodológico de la investigación
- La pertinencia de la contribución a la teoría.
- El tratamiento de la información científica

La recopilación de información se obtuvo mediante una guía en la que se plantearon las dimensiones y los indicadores de estas para lograr la mayor homogeneidad en la apreciación de las investigadoras.

## **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

A continuación se presentan los resultados del análisis de cada dimensión a partir de los indicadores planteados.

Para la *dimensión reflejo del estado del arte*, se consideraron los indicadores siguientes:

1. Grado en que se presenta la sistematización y la reflexión crítica del conocimiento científico existente acerca del objeto de investigación,
2. Grado de precisión en el vacío teórico.
3. La trascendencia social de la investigación.

Las principales dificultades que se revelaron en torno a la dimensión referida fueron:

No siempre se justifica rigurosamente el vacío desde la teoría, se aprecia una tendencia a revelar una fuerte justificación desde la práctica, la que ciertamente constituye fuente de los problemas, pero como es sabido, no siempre de problemas genuinamente científicos.

Imprecisiones en la declaración de la situación problemática desde la teoría y la práctica.

Falta de coherencia entre los componentes del diseño teórico.

Poca argumentación acerca de la repercusión posterior del resultado en el plano social y/o económico al desconocerse o no tenerse en cuenta las políticas educativas, los cambios, las transformaciones que tienen lugar y los impactos de otras esferas sociales y naturales en el curso de los problemas investigados.

Estas carencias se hacen evidentes en:

- Formulación de problemas que no se ajustan a las características que demanda este componente esencial para definir la necesidad de emprender una investigación.
- No siempre el estudio del estado del objeto de la investigación es el resultado de la sistematización y la reflexión crítica del conocimiento científico existente previamente sobre este, en una lógica que se mueva de lo general a lo particular.
- Insuficiencias en la contribución a la teoría, la que muchas veces resulta extraída superficialmente.
- La insuficiente contextualización y a veces ausente o escasa de la situación problemática, limita la evidencia de la contribución social y/o económica del resultado, así como de los rasgos distintivos de los resultados que se ofrecen y en las propias conclusiones y recomendaciones del trabajo.



En la dimensión enfoque metodológico de la investigación, se asumieron tres indicadores:

1. Se declara el enfoque que se asume en el proceso de la investigación.
2. Se declara el enfoque y no se es consecuente.
3. Se es consecuente con el enfoque declarado.

El análisis de las informaciones obtenidas pone de manifiesto entre las principales dificultades en la dimensión anterior:

- Se declara la dialéctica materialista como enfoque de la investigación y luego en el proceso no se es consecuente.
- Imprecisiones en torno a la selección y el empleo de los enfoques de investigación cuantitativo, cualitativo y mixto.
- Se declara que se asume un enfoque cualitativo y no es consecuente con el método asumido o por otra parte ocurre lo mismo con el cuantitativo.
- Últimamente se aprecia tendencia a las investigaciones cualitativas, pero no siempre se es consecuente con lo que se declara, ni se sigue el camino que exige el método que predomina, por lo menos en la expresión del texto que se presenta. Así en ocasiones las dificultades en la presentación del proceso, no permiten distinguir si se está implementando o construyendo un resultado.

En general en el estudio de esta importante dimensión, que indudablemente repercute en el rigor metodológico de toda la investigación, se ponen de manifiesto posiciones reduccionistas, eclécticas y pragmáticas que indican la necesidad de profundizar en los fundamentos epistemológicos de la investigación

En relación con *la pertinencia de la contribución teórica* que ofrecen las tesis, se consideraron los indicadores:

1. Totalmente pertinente.
2. Parcialmente pertinente.
3. No pertinente.

El análisis de la dimensión llevó a las siguientes consideraciones:

En gran número de los casos la contribución teórica declarada, es parcialmente pertinente, porque se aportan nuevos saberes a los que existentes en el área de conocimiento, sin embargo se observa que probablemente, con la intención de demostrar la relevancia de la investigación, se incluyen otros aspectos no significativos para el desarrollo de la ciencia o cuestiones de tipo práctico y una marcada tendencia a:

- Justificar la contribución a la teoría desde una sistematización de las obras precedentes, cuando esta solo alcanza el rango de compilación de información o carece de un buen empleo del método histórico- lógico que le permita revelar relaciones esenciales de un proceso o fenómeno en su evolución.
- En ocasiones no existe la justificación suficientemente acerca de lo que se expresa como el núcleo o la esencia de la contribución a la teoría en las Ciencias de la Educación
- La inclusión de nuevas definiciones como contribuciones a la teoría y sin embargo, muchas veces:
  - En estas no están contenidas todas las características esenciales o aparecen más de las necesarias.
  - No se tiene en cuenta que "las definiciones subordinadas de otro concepto, según la lógica, deben contener los atributos esenciales de este y además añadir otros que son propios del que se elabora" (Torres, 2016, p.27).
  - No se ofrecen los argumentos suficientes que demuestren y justifiquen la necesidad de una nueva definición.
  - Definiciones innecesarias, porque existe una precedente que es abarcadora y la que se propone no la supera, porque solo se le realicen algunas acotaciones.
- En el resultado que se ofrece, que suele ser considerado contribución a la teoría, no se revela la singularidad que debe caracterizarlo y distinguirlo.
- Mecanicismo en relación con el resultado que se ofrece a la ciencia.

De estos resultados emergen las consideraciones siguientes:

En el proceso de investigación es necesario que el doctorando que aspire a defender exitosamente una tesis dedique mucha atención a las transformaciones que experimenta el objeto investigado para que pueda establecer las nuevas características y sus relaciones en función de poder expresar los rasgos distintivos del resultado que pueden ser expresados en regularidades, exigencias, principios, que expliquen su comportamiento y su dinámica.

Las sistematizaciones realizadas por De Armas, Lorences y Perdomo (2003) y Valle (2015), sobre las investigaciones en el campo de la educación en el país revelaron formas de salida o presentación de los resultados de la investigación pedagógica, sus características y propiedades en un momento del desarrollo de esta, que cubrieron expectativas de los investigadores, pero lo cierto es que prevalecen hoy día en un tono normativo, que coarta la creatividad y el propio desarrollo del instrumental teórico y práctico para seguir avanzando en la ciencia con ajuste a las particularidades de cada objeto estudiado y de sus demandas de transformación.

En *la dimensión tratamiento de la información científica* se consideraron dos direcciones para establecer los indicadores, una que tiene que ver con el manejo que se hace de la bibliografía para la elaboración de la tesis y otra relativa a la visibilidad de los resultados del doctorando, por ello se declaran los indicadores.

1. Manejo de la bibliografía en la redacción de la tesis.
2. Visibilidad de la producción científica.

El análisis de de los datos obtenidos evidencia como insuficiencias:

- Limitada valoración crítica de las obras tratadas.
- Ausencia de consulta a fuentes de importancia y de trabajos afines próximos en el tiempo y el espacio.
- Falta de uniformidad en el cumplimiento de las normas para las citaciones y el listado de bibliografía.
- Pobre producción científica de los doctorandos y muchas veces la que presentan solo ha sido publicada en revistas de bajo impacto.
- Los niveles de visibilidad internacional de la producción científica de los doctorandos en el área de la investigación son marcadamente bajos.

A tenor de los resultados anteriores, las autoras consideran necesario, en primer lugar reiterar, que una tesis de doctorado debe ser original y novedosa, para lograrlo entre otros aspectos se requiere de una rigurosa revisión y de la crítica científica de los trabajos que se han llevado a cabo en relación con la problemática tratada, las aristas que no se han estudiado son las que le permitirán al investigador esa originalidad y le evitan transitar por caminos trillados. Esta tarea resulta imprescindible para que el autor esté en condiciones de aportar algo nuevo.

La práctica educativa es sumamente compleja y multifactorial, por ello el abordaje de sus problemas exige una postura desprovista de reduccionismos que transgredan el camino para la obtención del conocimiento, lo que se sustenta en una buena preparación del investigador, no solo en su área, sino de modo especial en la Filosofía y la Epistemología entre otras.

En segundo lugar, otra cuestión, y no de menor importancia que la anterior, es que el doctorando logre articularse a redes de investigación en el ámbito nacional e internacional, que se someta a criterios de pares y expertos en el tema con la presentación de artículos científicos, ponencias, proyectos, entre otros, lo que además de ofrecerle la visibilidad tan demandada lo enriquecerá profesional y personalmente.

En síntesis, escribir una buena tesis requiere de un complejo entramado de saberes, comenzando por saber qué se sabe y qué no se sabe del objeto de la investigación, qué camino seguir para obtener un resultado con el mayor rigor posible, saber cuáles son las potencialidades y las carencias propias y con firmeza, tenacidad, modestia, disposición para el debate, asumir la confrontación de ideas, puntos de vista y la superación de las dificultades presto a lograr la obra más perfecta posible.

Aspectos relacionados con otras dimensiones, que no fueron incluidas en el artículo, como el rigor metodológico en la obtención del resultado, la elaboración de las conclusiones y recomendaciones, y problemas formales en la redacción de la tesis, llamaron la atención de las investigadoras, que han decidido profundizar en ello e incluirlos en la futuras versiones del resultado como tarea del proyecto de investigación, dirigida a aportar evidencias y consideraciones teórico-metodológicas a los protagonistas de los procesos de formación para la reflexión y en última instancia para que se revierta en la calidad de las tesis doctorales.

## CONCLUSIONES

La sistematización de información, desde una mirada crítica sobre las tendencias fundamentales que se aprecian en las tesis doctorales que se defienden tribunales nacionales encargados de proponer el otorgamiento de los grados científicos, constituye una herramienta importante para ser utilizada por los actores del proceso de formación doctoral en el campo de la educación, hacía allí se dirige la principal aspiración del trabajo desarrollado.

Las dimensiones consideradas en el estudio: el reflejo del estado del arte, el enfoque metodológico de la investigación, la pertinencia de la contribución a la teoría y el tratamiento de la información científica con sus correspondientes indicadores, permitieron apreciar que las principales dificultades que presentan las tesis están en la imprecisión del vacío teórico, la consistencia de las contribuciones a la teoría y la presencia de un insuficiente nivel de visibilidad internacional de las producciones relacionadas con la tesis.

El resultado obtenido no es un suficiente en sí mismo, para lograr la calidad creciente, que se requiere en los resultados de las tesis doctorales, pero sin duda es un llamado necesario para estimular el conocimiento, análisis y contraste de puntos de vista, ideas y posiciones que conducirán por sendas más eficaces en este empeño.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CERC (Consejo de Estado de la República de Cuba). (2019). *Decreto-Ley No. 372 del Sistema Nacional de Grados Científicos*. Recuperado de Sitio Web: <http://www.Gacetaoficial.Gob.Cu>

De Armas, N., Lorences, J., y Perdomo, J. (2003). *Caracterización y diseño de los resultados científicos como aportes de la investigación educativa*. En Gómez (Presidencia), Pedagogía 2003, Palacio de las Convenciones, La Habana, Cuba.

Eco, U. (1997). *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura*, Barcelona: Gedisa.

Garcés M., y Santoya Y. (2013). La formación doctoral: expectativas y retos desde el contexto colombiano. *Educación y educadores*, 16 (2), 283-294. En <http://redalyc.uaemex.mx/>

- Hernández, R., y Fernández, C. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta. Edición ed.). México: Mc. Graw Hill.
- Jiménez, E., Ruiz, R. y Delgado, E. (2017). El análisis de las tesis doctorales como indicador evaluativo: reflexiones y propuestas. *Revista de Investigación Educativa*, 32 (2). En: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.32.2.197401>.
- Linde, E. (2015) *Las cualidades de los investigadores. En Cómo se hace una tesis Doctoral. Consejos, recomendaciones y técnicas dirigidos a los que se inician en la Investigación*. Madrid: Cólex.
- López M., Hernández E., y Cañedo L. (2018), Principales retos para el desarrollo del conocimiento y la investigación educativa en Latinoamérica. Voces y Silencios. *Revista Latinoamericana de Educación*, 8(2), 129-140. DOI: <https://dx.doi.org/10.18175/VyS8.2.2018.08>.
- Mancoksky, V. (2009). ¿Qué se espera de una tesis de doctorado? Breve introducción sobre algunas cuestiones y expectativas en torno a la formación doctoral. *Revista Argentina de Educación Superior RAES*, 1. En: <http://dialnet.unirioja.es/>.
- MES (Ministerio de Educación Superior). *Resolución no. 139 /19 del MES (2019)*. Recuperado de Sitio Web: <http://www.Gacetaoficial.Gob.Cu>
- Murillo F. y Martínez. C. (2019). Una Mirada a la Investigación Educativa en América Latina a partir de sus Artículos. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 17(2), 5-25. En: <https://doi.org/10.15366/reice2019.17.2.001>.
- Ortiz E. (2016). *La calidad de la formación doctoral en Ciencias Pedagógicas*. Monografía. En: <http://www.reed-edu.org/wp-content/uploads/2014/02/La-calidad-de-la-ormaci%C3%B3n-doctoral-en-ciencias-pedag%C3%B3gicas.pdf>.
- Pacheco, T. (2014). Tradición, contexto y objeto de estudio en las tesis Doctorales en Educación de tres universidades. *Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES)*, V(12), 46-69. En: <http://ries.universia.net/index.php/ries/article/view/446>

Rojas, C. y Aguirre, S. (2015). La formación investigativa en la educación superior en América Latina y el Caribe: una aproximación a su estado del arte. *Revista Eleuthera*, 12, 197-222.  
En: <http://10.17151/eleu.2015.12.11>.

Torres, P. (2016). *Retos de la investigación educativa cubana actual. Aportes a su tratamiento*. Tesis de Doctor en Ciencias. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. La Habana.

Valle, A. (2015). *La investigación Pedagógica: Otra Mirada*. La Habana, Cuba: Editorial Pueblo y Educación.

Valiente, P., Salazar, M. y DomínguezL. (2018). La calidad de las tesis doctorales en Ciencias Pedagógicas: Una visión desde una muestra de informes de oponencia. *Revista cubana de educación superior*, 3, 41-58.