

Título: La instrumentación del SECE en Villa Clara.

Autores: Dr. Guillermo Soler Rodríguez. ♥

e-mail: (gsoler@ispvc.rimed.cu)

RESUMEN:

En todo el mundo es una preocupación la búsqueda de un sistema de evaluación de la calidad educativa. Cuba ha aplicado diferentes variantes hasta llegar al actual Sistema de Evaluación de la Calidad Educativa (SECE), elaborado a partir del enriquecimiento de la teoría y práctica pedagógica del magisterio cubano, que tiene como un elemento cúspide el pensamiento de José Martí cuando expresó: *“Educar es depositar en cada hombre toda la obra humana que le ha antecedido; es hacer a cada hombre resumen del mundo viviente, hasta el día en que vive: es ponerlo a nivel de su tiempo, para que flote sobre él, y no dejarlo debajo de su tiempo, con lo que no podrá salir a flote; es preparar al hombre para la vida”*. (Martí, J. O.C Tomo 8, pág. 281).

Palabras claves: Calidad de la educación, Evaluación, Cuba, SECE

INTRODUCCIÓN

Los resultados del *Primer Estudio Internacional Comparativo* realizado por el *Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación* (LLECE), con sede en Chile, en el que participaron 13 países del área, y en el que Cuba obtuvo el primer lugar en las pruebas de conocimientos en Lenguaje y Matemática en tercero y cuarto grados, así como en los factores no asociados evaluados, proporcionan un determinado nivel de confiabilidad en el SECE.

La instrumentación del SECE en la provincia de Villa Clara exige una organización, planificación, ejecución, análisis de los resultados de los operativos provinciales, actividades de profundización de búsqueda de las causas de los problemas detectados, de seguimiento a la muestra, de actividades de capacitación, etc.; por lo que se impone la solución del problema científico: ¿Cómo instrumentar de manera creativa en la provincia de Villa Clara el Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad de la Educación?.

♥ Coautores: Lic. Juana Elena Fragoso.
M. Sc. María Caridad Hernández.
Lic. Gladis Calderaro Toscazo.
Lic. Viviana Alemán.
Lic. Lina Barroso Palmero.

Este problema es investigado por un grupo de profesores del ISP "Félix Varela" de Villa Clara como parte de un proyecto de innovación tecnológica aprobado territorialmente por el CITMA.

Precisamente el presente trabajo tiene como objetivo explicar la estrategia y algunos resultados del Grupo de Calidad de la provincia de Villa Clara, creado desde el curso 2000-2001.

DESARROLLO:

Fundamentos teóricos de la estrategia de instrumentación del SECE en la provincia de Villa Clara.

En la base teórica de partida, es esencial la referencia a los conceptos de *evaluación*, *calidad de la educación* y *diagnóstico*, que son el resultado de muchos años de labor por parte de investigadores del Instituto Central de Ciencias Pedagógicas y que, aunque tienen como soporte la teoría histórico-cultural vigotskiana, comparten lo positivo de otras teorías y de toda la experiencia acumulada del pensamiento pedagógico cubano.

En cuanto al concepto de *evaluación*, se toma el de Scriven, el cual considera que "... consiste en un proceso sistemático de recogida de datos, incorporado al sistema general de actuación educativa, que permite obtener información válida y fiable para formar juicios de valor acerca de una situación. Estos juicios, a su vez, se utilizarán en la toma de decisiones con objeto de mejorar la actividad educativa valorada".

En este sentido, es oportuno enfatizar en que la evaluación no se ve como un momento, sino como proceso sistemático de recogida de datos, el cual no puede estar separado del sistema de acciones educativas de una institución; sino que tiene que formar parte integrante de este.

Además, el fin de la evaluación es la formación de *juicios de valor* acerca de una situación; por tanto, es importante no confundir *evaluación* con *medición*, aunque para evaluar sea importante medir. Por otra parte, estos juicios de valor son utilizados en *la toma de decisiones* para *mejorar* la actividad educativa.

El concepto de *calidad de la educación* "... se refiere a las características del proceso y los resultados de la formación del hombre, condicionados histórica y socialmente; que toman una expresión concreta a partir del fin y los objetivos de la educación, que se plantea alcanzar una sociedad determinada y se mide por la distancia existente entre dichos objetivos y los resultados verdaderamente alcanzados". (Zilberstein, J y H, Valdés, p.26)

Es importante precisar que no se puede analizar *calidad* únicamente en el *resultado*, en la obtención de manera satisfactoria de uno u otro indicador educacional, sino que, además, es necesario tenerla en cuenta durante el *proceso de la formación del hombre*, por lo que no solo es importante el

rendimiento, sino analizar la evolución de ese hombre en lo cognitivo, afectivo y volitivo, es decir, qué debe saber, saber hacer y cómo debe actuar.

Siendo consecuente con la visión vigotskiana, se entenderá que las características del proceso y de los resultados, están condicionadas histórica y socialmente, por lo que se hace necesario tener en cuenta las especificidades y potencialidades del contexto villaclareño.

Finalmente, falta por comentar cómo se mide, aspecto importantísimo dentro de este concepto. Si se tiene en cuenta que los resultados en la formación del hombre toman una expresión concreta a partir del *fin y los objetivos de la educación*, entonces la calidad de la educación hay que medirla *por la distancia entre dichos objetivos y los resultados verdaderamente alcanzados*.

El concepto de diagnóstico, que asume el Instituto Central de Ciencias Pedagógicas en Cuba, se basa en considerarlo como un proceso con carácter instrumental, lo que permite recopilar información para la evaluación y la intervención posterior, en función de la transformación. En este sentido, la atención diferenciada garantiza dicha transformación.

Por ser un *proceso con carácter instrumental*, implica la aplicación de instrumentos, lo que permite determinar las barreras y las potencialidades. Estas últimas, constituyen la base fundamental para la elaboración de estrategias que permitan *transformar o modificar, gradual y progresivamente*, el estadio inicial hacia uno verdaderamente *potencial*.

En esta concepción de diagnóstico se trata de pasar:

- De un diagnóstico por áreas aisladas, a un diagnóstico integral.
- De un diagnóstico de resultado-producto a un diagnóstico proceso-pronóstico de la zona de desarrollo próximo (ZDP).
- De objetos pasivos del diagnóstico a sujetos activos y participativos.
- De test o pruebas que solo midan resultados cuantitativos globalizados a pruebas diagnósticas objetivas por elementos del conocimiento.
- De un diagnóstico de dificultades a un diagnóstico que tenga en cuenta los aciertos, como potencialidad.
- De un diagnóstico clasificador a uno potencializador.
- De un diagnóstico a ciegas a un diagnóstico verdaderamente científico.
- De un diagnóstico aplicable solo por especialistas, a la utilización del diagnóstico como parte del trabajo cotidiano del educador.

.En el presente proyecto se defiende la idea de que el diagnóstico tiene que ser integral y fino. La cualidad de integral se basa en que explora los principales factores asociados al rendimiento del escolar, en la escuela, la familia y la comunidad, teniendo en el centro al *alumno*; también se estudian las variables *maestro, directivos, institución escolar, familia y la comunidad*.

Es fino porque explora la profundidad lograda en el análisis de los problemas de aprendizaje, hasta la precisión de su comportamiento en cada *elemento del conocimiento*.

Este concepto resulta esencial, pues consiste en aquella porción mínima de información que tiene sentido completo dentro de un concepto, proceso, razonamiento, contemplado en el contenido de una determinada asignatura, en función del objetivo que se proponga medir la tarea evaluativa planteada, y que garantiza una mayor objetividad al precisar con mayor exactitud los aciertos y errores procedentes de los alumnos para poder arribar a la solución completa de la tarea dada.

El análisis de los resultados de pruebas de conocimientos basadas en esta concepción, posibilita la aplicación de estrategias que tienen en cuenta la aplicación de niveles de ayuda específicos para cada escolar, según sus dificultades, lo que permitirá una atención diferenciada a sus problemas de aprendizaje.

Aclarado los basamentos teóricos de partida los autores entienden prudente dedicar esta parte al concepto que se asume de estrategia y a su necesidad.

Para diseñar la estrategia de instrumentación del Sistema de Evaluación de la Calidad de la Educación en Villa Clara, se partió en primer lugar de lo que el grupo asumía como estrategia. Para ello después de revisar varios conceptos asumió el de la Dra. Nerelys de Armas y un colectivo de autores que en el curso de Pedagogía 85 definieron estrategia como “la dirección pedagógica de la transformación de un objeto desde el estado real hasta un estado deseado”, y agregaron que “se parte, por tanto, del diagnóstico en el que evidencia un problema y la proyección y ejecución de un sistema de acciones intermedias, progresivos y coherentes que permitan alcanzar de forma paulatina los objetivos propuestos”.

La situación problemática consistía en que ya se había ideado y aplicado el SECE en todo el país y era necesario en la provincia de Villa Clara responder a las siguientes interrogantes:

- ¿Quién organizaba en la provincia los operativos nacionales y ejecutaba las acciones emanadas por el ICCP y las enseñanzas?
- ¿Cómo analizar científicamente los resultados de los operativos nacionales hasta el nivel de grupo y alumno y con qué personal, buscando causas de las insuficiencias detectadas?
- ¿Cuáles actividades de profundización debían realizarse a partir de los resultados?
- ¿Cómo darle seguimiento a la muestra escogida a nivel nacional?
- ¿Quién organizaría los operativos provinciales de evaluación de la calidad educativa?
- ¿Cómo se establecería el sistema de retroalimentación del trabajo docente metodológico y científico investigativo bajo la dirección del ISP “Félix Varela”?

Todo lo anteriormente planteado son los fundamentos teóricos y prácticos del surgimiento en el curso 2000-2001 del Grupo Provincial de Evaluación de la Calidad de la Educación.

El grupo está integrado por la Subdirectora provincial de Educación para los Programas de la Revolución que es su jefe y tiene como subjefe al Vice-rector de Investigaciones y Post-Grado del ISP "Félix Varela", y además lo integran seis profesores de la Facultad de Educación Infantil, tres de la Facultad de Formación del Profesor General Integral para SB, principalmente de las asignaturas priorizadas, incluyendo una profesora de Ciencias Naturales, un representante de cada educación, que son metodólogos de la dirección provincial, un informático y el Jefe de cada Grupo Municipal de Evaluación de la Calidad de la Educación. Parte de este grupo está incluido en el proyecto investigativo territorial mencionado con anterioridad.

Estrategia del Grupo Provincial de Evaluación de la Calidad de la Educación.

Objetivo General:

Evaluar la calidad del aprendizaje logrando un funcionamiento estable del grupo que permita la adopción de acuerdos y sugerencias, avalados por una labor científica en relación con la calidad del aprendizaje y de esta forma perfeccionar la labor metodológica y científica de las dirigentes provinciales de educación.

Acciones:

- Organizar y ejecutar en la provincia junto con el ICCP los operativos nacionales de evaluación de la calidad de la educación. Fecha: Según cronograma del MINED.
- Dirigir los operativos provinciales de evaluación de la calidad de la educación. Fecha: octubre-noviembre y marzo-abril.
- Analizar los resultados de los operativos de calidad para:
 1. Definir causas de las principales insuficiencias de aprendizaje, así como potencialidades por grado, por componente de cada asignatura y por escuela.
 2. Estudiar a profundidad la situación de los alumnos críticos en todas las asignaturas.
 3. Proponer la labor que se debe desarrollar con los alumnos situados en las colas (por debajo del cuartil uno, por encima del cuartil tres).
 4. Comparar los resultados de los operativos y estos con los datos de las comprobaciones y del diagnóstico que poseen las enseñanzas.
 5. Determinar el estado de cada municipio, grado y escuelas por componente de cada asignatura y en general.
 6. Dictaminar científicamente cuando los alumnos están en diferentes niveles de desempeño en cada componente por asignatura.

- Dirigir las actividades de profundización después de cada operativo (se relacionarán al final de la estrategia)
- Definir el seguimiento a la muestra y con la ayuda del grupo multidisciplinario y las enseñanzas ejecutar las acciones con los maestros y grupos de alumnos para garantizar que se vayan eliminando las insuficiencias, con énfasis en los alumnos en estado crítico.
- Capacitar mensualmente a los jefes de los grupos municipales de calidad.
- Elaborar el banco de ítems por grado y por asignatura en función de los diferentes niveles.
- Elaborar la base de datos para la evaluación de la calidad en los operativos provinciales.
- Desarrollar reuniones metodológicas de análisis de los resultados de los operativos en las Comisiones de asignaturas Priorizadas (CAP), en la Reunión de Análisis y Control del Trabajo con los directores municipales.
- Despachar con los jefes de asignaturas priorizadas previo a la reunión de dichas comisiones para coordinar las acciones metodológicas a proponer.
- Participar en el Consejo Técnico Integrado para con el conocimiento del estado de la calidad del aprendizaje en los diferentes niveles, sugerir y apoyar las acciones metodológicas propuestas por las CAP y así perfeccionar el trabajo docente-metodológico y científico-investigativo de los dirigentes provinciales de educación.

Para los autores es importante puntualizar los intereses de las actividades de profundización después de cada operativo, así como los métodos que se emplean y presentar algunas de dichas actividades, pues puede afirmarse que estas son las tareas más importantes del Grupo de Calidad Provincial.

INTERESES FUNDAMENTALES DE LAS ACTIVIDADES DE PROFUNDIZACIÓN:

- Identificación de posibles causas que están afectando el aprendizaje y la labor formativa.
- Retroalimentación del trabajo docente-metodológico y científico-metodológico, bajo la conducción de los ISP.

Se utilizan los métodos siguientes:

CUANTITATIVOS:

- Ex-post-facto:
 - Estadística Descriptiva.
 - Estadística Inferencial:
 - Paramétrica.
 - No paramétrica.

CUALITATIVOS:

- Estudio de casos:
 - Entrevistas en profundidad.
 - Observación participante.
 - Análisis documental.

ANÁLISIS DOCUMENTAL.

(Cualitativo)

- Análisis de distractores en las pruebas:
 - Tendencia al error.
 - Posibles causas desde el alumno y el docente.
- Análisis de las libretas de los alumnos:
 - Cumplimiento del Programa Escolar.
 - Calidad y profundidad de las tareas y ejercicios.
 - Orientación y control del trabajo extraclase.

OBSERVACIÓN PARTICIPANTE.

(Cualitativo)

- Identificación de estrategias pedagógicas de las escuelas de los alumnos de las calificaciones extremas.
- Valoración de Claustros y Consejos de Dirección.
 - Coincidencia de los resultados académicos y el diagnóstico continuo que realizan sus docentes y directivos.

ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD.

(Cualitativo)

- Determinación de aspectos como:
 - Horas que dedican al estudio.
 - Participación en “casas de estudio” y/o trabajo en equipos de estudio.
 - Estrategias que utilizan para el aprendizaje.
 - Valoración que hacen de su escuela, de su organización, estilos de dirección, etc.

ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD/ GRUPO FOCAL.

(Cualitativo)

- Trabajo con estudiantes ubicados por debajo del menor nivel de desempeño.
 - Proposición de preguntas más simples, por elementos del conocimiento (averiguar qué saben realmente).
 - Identificar causas de errores cognitivos.
 - Organizar actividades remediales.

Algunos resultados obtenidos por el Grupo Provincial de Calidad

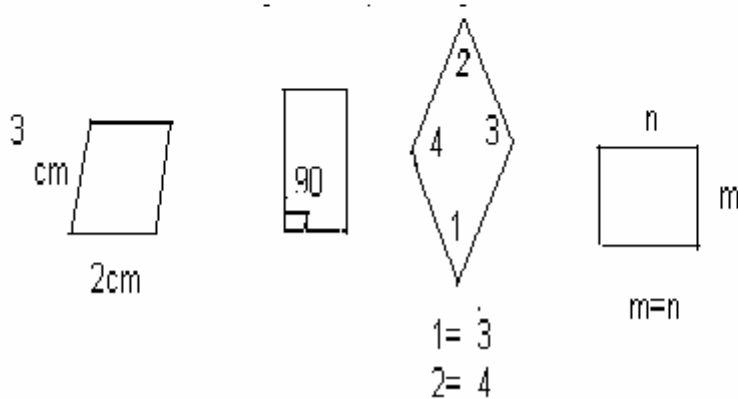
- Cuantitativamente a partir de las tablas de frecuencias por cada pregunta se han determinado por componentes las preguntas de mayor dificultad, y el comportamiento de los alumnos en cada distractor lo que

ha permitido el análisis profundo de las posibles causas de que los alumnos no hayan marcado la respuesta correcta.
 Por ejemplo en la pregunta:

PROBLEMAS. SISTEMA DE LA EVALUACION DE LA CALIDAD DE LA EDUCACION (SECE)

Geometría. Nivel de desempeño I. Sexto grado.

¿Cuál de los siguientes paralelogramos es un rombo?



A B C D

Respuesta: 1 ___ A 2 ___ B 3 ___ D 4 ___ C

Respondieron bien (el ítem 3) sólo el 18,6 % de los niños, la situación por distractor fue:

- El 1 el 7 % de los niños.
- El 2 el 11,2 % de los alumnos
- El 4 el 39,5 % de los niños

Esto refleja que la mayoría de los alumnos no dominan las propiedades esenciales de las figuras geométricas planas por lo que no pueden reconocer que el rombo es un paralelogramo con todos sus lados iguales, además que los docentes no trabajan con la extensión del concepto y con relaciones lógicas como “Todo cuadrado es un rombo”, y además siempre acostumbran al alumno a ver el rombo en la posición de la figura C, y como no exigen que el alumno reflexione antes de responder y de ahí la tendencia a la ejecución, la mayoría de los alumnos se equivocaron y marcaron el ítem 4.

- Se han identificado los componentes más afectados por grados, a saber:

V operativo

Resultados en función del contenido. Principales problemas

Matemática

Cuarto Grado

- **Magnitudes (Problema)**
- **Magnitudes (formal)**
- **Geometría (Identificación)**
- **Geometría(Problema)**

Sexto Grado

- **Geometría (Identificación)**
- **Geometría (Problema)**
- **Numeración (Problema)**

Séptimo Grado

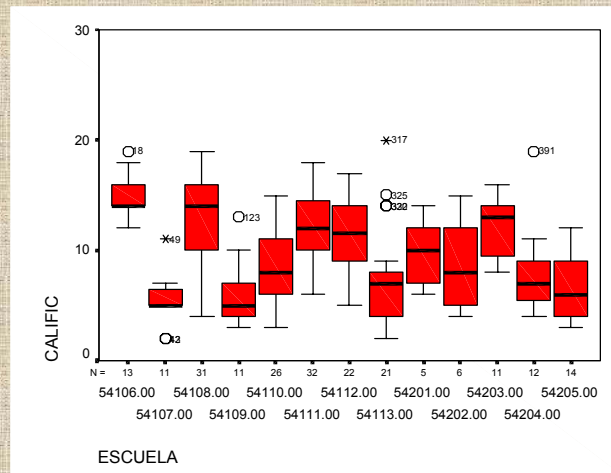
- **Magnitudes (Problema)**
- **Trabajo con variables (formal)**
- **Geometría (Problema)**

Noveno Grado

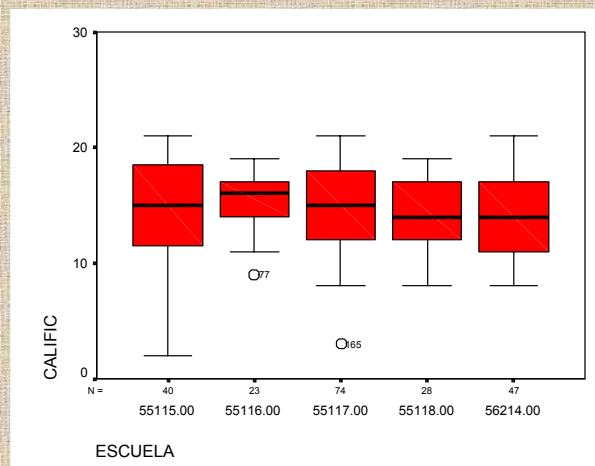
- **Geometría (Problema)**
- **Trabajo con variables (problema)**
- **Numeración (formal)**
- **No se evaluó magnitudes.**

- Se han seleccionado las mejores y peores escuelas lo cual se puede mostrar de manera elocuente a partir de los gráficos de caja y pivotes siguientes:

Comparación entre escuelas Matemática 6. grado.



Comparación entre escuelas Español 9. grado.



- Como resultado de los operativos provinciales y nacionales se conocen los municipios y escuelas que avanzan o retroceden (ver anexo 1), lo que ha permitido proyectar un trabajo de mayor profundidad de búsqueda de causas y potencialidades, comparando los mejores con los peores, mediante entrevistas a directivos, EMC, y visitas especializadas a dichas instituciones y municipios.
- Se han determinado los escolares en los diferentes niveles de desempeño, así como los situados en las colas (por debajo del cuartil uno y por encima del tercer cuartil), lo que se ha tenido en cuenta para seleccionar la muestra que se le ha ido dando seguimiento a través del MEMC .
- Se han comparado siempre los resultados del sector urbano con el sector rural, lo cual no ha mantenido siempre una misma tendencia (ver anexo 2)
- Se han tomado en cuenta como causas de los problemas de aprendizaje las insuficiencias detectadas en las clases visitadas relacionadas con la dirección del proceso de manera diferenciada a partir del diagnóstico y su seguimiento.
- Se le ha dado seguimiento a los 8 alumnos críticos (obtuvieron menos de 40 puntos en ambas asignaturas), a partir de la caracterización realizada con los indicadores:

- **GRADO**
- **ESCUELA Y MUNICIPIO**
- **SECTOR**
- **RAZA**
- **TALLA**
- **PESO**
- **NUTRICIÓN**
- **EDAD**
- **SEXO**
- **CASA DE ESTUDIO**
- **HORAS DE ESTUDIO SEMANAL**
- **FACTORES DE RIESGO FAMILIAR**
- **ENFERMEDADES**
- **VIVIENDA**
- **CARACTERÍSTICAS PERSONALES**
- **SITUACIÓN ECONÓMICA**
- **CON QUIÉN CONVIVE**
- **NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA EDUCACIÓN**
- **SI EXISTE ADMIRACIÓN POR LOS DIRIGENTES DE LA REVOLUCIÓN**
- **RELACIONADAS CON LAS SALIDAS DEL PAÍS**

Es aquí donde a nivel provincial se ha logrado más el análisis de causas relacionadas con los factores sociales.

CONCLUSIONES

1. La instrumentación del SECE en la provincia de Villa Clara exige una organización, planificación, ejecución, análisis de los resultados de los operativos provinciales, actividades de profundización de búsqueda de las causas de los problemas detectados, de seguimiento a la muestra, de actividades de capacitación, en relación con otros órganos técnicos existentes; todo lo cual motivó la creación del Grupo Provincial de Evaluación de la Calidad en el curso 2000-2001.
2. El Grupo Provincial de Evaluación de la Calidad Educativa posee una estrategia encaminada a evaluar la calidad del aprendizaje en la provincia de Villa Clara, tomando como base el Sistema de Evaluación de la Calidad Educativa en Cuba (SECE), y utilizando métodos científicos que permiten profundizar en las causas de los problemas de aprendizaje y en consecuencia contribuir al desarrollo de acciones de superación y pedagógicas con un carácter más diferenciador, en coordinación con otros órganos técnicos existentes.
3. De acuerdo con los resultados expuestos el Grupo Provincial de Calidad ha profundizado en las causas de los problemas de aprendizaje y potencialidades de los escolares a partir de los operativos provinciales y nacionales mediante:
 - El análisis de las causas de las respuestas incorrectas al marcar los distractores desde la actividad del alumno y del profesor.
 - El análisis de los resultados por componente y por pregunta en cada asignatura a nivel provincial, por municipio, por escuela y por grado.
 - La determinación de los mejores y peores municipios y escuelas y el análisis de sus avances y retrocesos.
 - Seguimiento a través de los EMC por los grupos multidisciplinarios y los metodólogos de la muestra seleccionada a partir de los alumnos situados en las colas, críticos y según el nivel de desempeño alcanzado.
 - En cuanto al análisis de causas relacionadas con factores sociales en lo que más se ha avanzado es en las acciones investigativas de profundización realizadas con los alumnos críticos en todas las asignaturas.
 - La valoración de las insuficiencias en las clases visitadas.

RECOMENDACIÓN

- Reanalizar las vías utilizadas hasta el momento para lograr en el próximo año una mayor integralidad en la evaluación de la calidad del aprendizaje, al incorporar otras variables relacionadas con la gestión de la familia, y la comunidad, organización escolar y de dirección, entre otras.

BIBLIOGRAFÍA

1. Colectivo de autores del grupo Pedagogía del Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. Principales Categorías de la Pedagogía como ciencia, folleto, 1997.
2. Colectivo de autores. Seminario Nacional para el personal docente 2000. Folleto. Editorial Pueblo y Educación.
3. Castellano Simóns, Beatriz y otros. "La Gestión de la actividad de Ciencia e Innovación Tecnológica y la competencia investigativa del profesional de la educación. Ciudad de la Habana. IPLAC Pedagogía 2003 Curso 18.
4. Castellano Simóns, Doris y otros "Aprender y enseñar en la escuela una concepción desarrolladora. Ciudad de la Habana. Editorial Pueblo y Educación. 2002.
5. Colectivo de autores. "El aprendizaje en el escolar primario". Folleto, 2003.
6. Valdés Veloz, Héctor y Francisco Pérez Álvarez. "Calidad de la Educación Básica y su Evaluación. Ciudad de la Habana. Editorial Pueblo y Educación 1999.
7. Zilberstein Torincha, José y Héctor Valdés Veloz. "Aprendizaje escolar, diagnóstico y calidad educativa. México. Ediciones CEIDE. 1999.

ANEXO 1

Estudio Comparativo 6. grado Matemática.
Diciembre 2003 Mayo 2004

	Municipio	T	Avanzan	Retroceden	Estables y por encima de 70 ó 80	PP	PM
1	Corralillo	5	2	3	1		
2	Quemado	3	1	2	1	1	
3	Sagua	8	3	5	1		
4	Encrucijada	5	0	5	1		1
5	Camajuani	7	5	2	2		1
6	Caibarien	5	2	3	2		
7	Remedios	4	2	2	0	1	
8	Placetás	5	3	2	2		1
9	Santa Clara	10	2	8	4		
10	Cifuentes	4	1	3	1		1
11	Santo Domingo	5	2	3	2	1	
12	Ranchuelo	5	0	5	1		1
13	Manicaragua	6	3	3	5		1
	Total	72	26 36,1%	46 63,8%	24 33,3%	3	6

MEJORES ESCUELAS		Dic.	May.	PEORES ESCUELAS		Dic	May
- Fructuoso Rdguez.	Caib.	83,33	91,5	- Eladio Rdguez.	Mcgua	73,3	38,4
- Frank País	Santa Clara	91,66	83	- José Martí Rchlo		71,2	42,8
- Juan C. Rdguez.	Santa C	85	90,6	- Viet Nam Plac.		50	46,2
				- Rubén Mtnez SC.		83	39,5
				- José Fuertes Sagua		62	47,2
				- Guillermo M. Enc.		65	47,4

Estudio Comparativo 6. grado Español.
Diciembre 2003 Mayo 2004

	Municipio	T	Avanzan	Retroceden	Estables y por encima de 70 ó 80	De peor a mejor
1	Corralillo	5	3	2	0	0
2	Quemado	3	1	2	0	0
3	Sagua	8	2	6	2	0
4	Encrucijada	5	1	4	1	0
5	Camajuani	7	1	6	2	0
6	Caibarien	5	1	4	1	0
7	Remedios	4	1	3	0	1
8	Placetas	5	0	5	0	0
9	Santa Clara	10	1	9	0	0
10	Cifuentes	4	1	3	1	1
11	Santo domingo	5	0	5	1	0
12	Ranchuelo	5	1	4	0	1
13	Manicaragua	6	0	6	0	
	Total	72	13	59	8	3

MEJORES ESCUELAS

PEORES ESCUELAS

	Dic	May		Dic	May
- Mario Muñoz Sto Dgo	95	74,6	- Rubén Mtnez SC	67,7	51,1
- Máximo Gómez Sagua	79,1	84,5	- José Luis R. Sto Dgo	70	51
- Carmen Hdez Cftes	71,4	72	- Hermano Amej. Cftes	75	50,4
- Julio Pino Camaj.	70,6	71			

ANEXO 2

COMPARACIÓN ENTRE URBANO Y RURAL. LENGUA ESPAÑOLA. Diciembre del 2004

Clasificación en urbano y rural

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Urbano	936	69.0	69.0	69.0
Rural	421	31.0	31.0	100.0
Total	1357	100.0	100.0	

COMPARACIÓN PROMEDIOS URBANO RURAL

	Clasificación en urbano y rural	N	Promedio	Std. Deviation	Std. Error Mean
Porcentaje	Urbano	936	72.6090	18.5105	.6050
	Rural	421	70.2856	19.7583	.9630

Existen diferencias ($p=0,041 < 0,05$) entre el sector urbano y el sector rural en Español, salió mejor el urbano con un promedio de 72, 6090 y el rural alcanzó 70,2856.

Clasificación de los alumnos * Clasificación en urbano y rural Crosstabulation

			Clasificación en urbano y rural		Total
			Urbano	Rural	
Clasificación de los alumnos	0-40	Count	65	43	108
		% within Clasificación de los alumnos	60.2%	39.8%	100.0%
		% within Clasificación en urbano y rural	6.9%	10.2%	8.0%
	40-60	Count	185	88	273
		% within Clasificación de los alumnos	67.8%	32.2%	100.0%
		% within Clasificación en urbano y rural	19.8%	20.9%	20.1%
	60-80	Count	369	163	532
		% within Clasificación de los alumnos	69.4%	30.6%	100.0%
		% within Clasificación en urbano y rural	39.4%	38.7%	39.2%
	80-100	Count	317	127	444
		% within Clasificación de los alumnos	71.4%	28.6%	100.0%
		% within Clasificación en urbano y rural	33.9%	30.2%	32.7%
Total	Count	936	421	1357	
	% within Clasificación de los alumnos	69.0%	31.0%	100.0%	
	% within Clasificación en urbano y rural	100.0%	100.0%	100.0%	

Notar que dentro del sector rural hay un 10, 2% de alumnos críticos, contra sólo un 6,9% estudiantes críticos del total del sector urbano.