

UNA EXPERIENCIA POSITIVA EN TORNO A LA GLOBALIZACIÓN

Ms. Sc. Deisy Fernández González. ISP "Félix Varela"
Lic. Idelsys Álvarez Céspedes. ISP "Félix Varela".
Lic. Janette Velazco Guelmes. ISCM Villa Clara.

Introducción

En el discurso pronunciado en Santiago de Cuba, el 26 de julio de 1998, el Comandante en Jefe Fidel Castro alertó al pueblo cubano sobre lo que significa la globalización como perspectiva mundial y sobre el enorme desafío que esta representa en cuanto a la necesaria preparación y educación del pueblo para enfrentar una realidad que avanza vertiginosamente y a la que no puede sustraerse nadie.

Ante este reclamo se impone la necesidad de preparar individuos capaces y competentes para interactuar en un mundo globalizado. Tarea que precisa de una atención inmediata por parte de los educadores cubanos y debe constituir objetivo esencial para el trabajo en los centros educacionales. Se trata pues de formar educadores con un nivel de integralidad que les permita ir más allá de su disciplina e incorporarse a la tarea de ofrecer a las futuras generaciones la preparación que realmente necesitan para enfrentarse a "ese mundo que nos viene encima".

Para interactuar en este medio se necesita una cultura integradora donde cada una de las disciplinas se sumen a la obtención de objetivos comunes concebidos como elementos esenciales de la labor educativa. Por tanto no es el momento de defender el saber cognoscitivo puro en cada disciplina sino el de interrelacionar conocimientos en función de obtener objetivos de formación integral que bien pudieran estar sobre la base de saberes cognoscitivos procedimentales y actitudinales que faciliten la respuesta global del alumno ante el aprendizaje; es decir, a través de una globalización curricular.

Desarrollo

La globalización curricular representa un reto para lograr mayor efectividad en función de la formación de un profesional de la educación en la especialidad Lengua Inglesa.

Se trata de una forma de integración de contenidos que parte desde el alumno y se deriva a las disciplinas teniendo en cuenta sus necesidades. Para acometer la tarea de globalización, los profesores implicados en este proceso tienen que partir del diagnóstico de las necesidades del alumno, de un diagnóstico potencializador, no para determinar un ayer, sino un mañana, un diagnóstico positivo que ofrezca la información necesaria para poder precisar qué se puede hacer con vistas a mejorar el proceso enseñanza aprendizaje.

Resulta evidente el trabajo mediato con el diseño curricular de la Licenciatura en Educación Lengua Inglesa; sin embargo, en el curso escolar 1998-99, una tarea inmediata derivada de la necesidad de atender las dificultades de un grupo de alumnos de 5to y 6to años de los Cursos Regulares por Encuentros de esta especialidad se hacía impostergable. Entonces se realizó una experiencia globalizadora a partir de un diagnóstico aplicado en la etapa inicial del curso a través del cual pudo conocerse las principales necesidades educativas de estos alumnos, las que se concentraban en: bajo nivel de idioma, bajo nivel cultural general y ausencia de trabajo cooperativo de interacción como elemento esencial para el aprendizaje.

Después de conocer hacia dónde dirigir el trabajo, correspondía determinar cómo satisfacer esas necesidades. La vía utilizada fue el diseño y puesta en práctica de una globalización curricular para el año que abarcara los cinco componentes didácticos y que a la vez respondiera a un concepto amplio del currículum del estudiante, visto como el qué se enseña en cada disciplina integradora, cómo se enseña y para qué se enseña. La experiencia se centró en el cómo se enseña teniendo en cuenta que los profesionales generalmente están urgidos del cómo y un tanto saturados de qué y para qué.

Mapa conceptual para trabajar el cómo

1. Revisión de contenidos en función de la competencia lingüística y discursiva. Para ello se hizo una selección de los contenidos conceptuales de las asignaturas Gramática Inglesa y Práctica Integral de la Lengua Inglesa que potenciaban la competencia lingüística, así como de las estrategias y habilidades que la disciplina Historia de la Cultura de los Pueblos de Habla Inglesa (HCPHI) podía utilizar a fin de retomar los contenidos conceptuales de esas asignaturas al nivel de contenido procedimental con vistas a contribuir al desarrollo de la competencia discursiva. Los contenidos seleccionados fueron: los elementos relacionantes, el esquema y el uso de las condicionales.
2. Selección textual en función de la competencia lingüística, socio lingüística y socio cultural. La disciplina Práctica Integral trabajó en función de la competencia lingüística con eje vertebrador en los contenidos actitudinales y procedimentales, mientras que HCPHI trabajó la competencia literaria para potenciar las competencias socio lingüística y socio cultural, siendo los contenidos actitudinales su eje vertebrador. Con este fin la disciplina Práctica Integral utilizó obras literarias como fuente para proveer actividades de idioma.
3. ¿Cómo pudo la disciplina Práctica Integral potenciar un componente lingüístico con ejes vertebradores conceptuales y procedimentales y cómo pudo el resto de las disciplinas del año usar esos conceptos y procedimientos estratégicamente en la comunicación? En tal sentido primó la concepción de que el trabajo con la competencia comunicativa no es privativo de la Práctica Integral sino que el resto de las disciplinas/asignaturas del año tienen la responsabilidad de trabajar sus contenidos potenciando actividades en función del mejoramiento del idioma del estudiante.
4. Valor instrumental de la Metodología de la Enseñanza de la Lengua Inglesa (MELI). Las distintas disciplinas/asignaturas trabajaron sus contenidos tomando como base el enfoque comunicativo en la enseñanza de lenguas extranjeras y los principios que la disciplina MELI trabajó para la formación profesional de los estudiantes. Se hizo uso de forma incondicional y

sistemática del carácter de herramienta que esta disciplina ofrece al resto de las disciplinas para el ejercicio profesional.

Para conocer cómo iba desarrollándose el proceso, en la disciplina HCPHI se diseñó actividades evaluativas que exigieran del alumno el uso de los contenidos trabajados de forma globalizada. Ejemplo, ¿Cómo hubiera sido la historia de Inglaterra si los Normandos no hubieran conquistado esta nación? (uso de las condicionales).

El tribunal para las evaluaciones estuvo conformado por los profesores que tomaron parte en la experiencia.

La evaluación en pruebas parcial y final estuvo encaminada a medir respuestas globalizadoras e integradoras, no pidiéndose en ningún momento detalles específicos como tradicionalmente se hacía.

Se señala, además, que la evaluación fue utilizada como “feed-back” ya que a través de las preguntas, por ejemplo, en que los alumnos debían elaborar hipótesis, se pudo detectar que existían dificultades en el uso de las condicionales y esto sirvió para que las disciplinas Práctica Integral y Gramática Inglesa retomaran esta estructura y la trabajaran en nuevos contextos y con nuevas técnicas.

Conclusiones

Al evaluar y reflexionar sobre los resultados de la experiencia integradora, se pudo conocer que:

- Hubo logros en los objetivos planteados, aunque no se puede hablar de resultados relevantes ni de un balance en el resultado cualitativo entre los objetivos.
- El nivel de idioma de los estudiantes sometidos a la experiencia mejoró aunque no llegó a alcanzar el nivel requerido para un año terminal.

- El nivel cultural aumentó y pude haber sido aún mejor si la lectura hubiese sido un hábito regulador de la vida de estos estudiantes.
- Se logró que las relaciones interpersonales mejoraran, que primaran los intereses del colectivo por encima de los personales, que se formaran equipos de trabajo permanente, que despertara el interés personal y familiar de los integrantes del grupo.
- El logro más relevante fue que los estudiantes pudieran desarrollar un pensamiento estratégico capaz de hacer que tomaran conciencia de cuáles eran sus problemas y que existiera preocupación por conocer las vías más idóneas para resolverlos.

Bibliografía

1. Byrne, D. **Teaching Oral English**. Edición Revolucionaria. Guantánamo, 1989.
2. Camacho, A. **La Enseñanza del Inglés en las Transformaciones de la Secundaria Básica: un Modelo Teórico Curricular para su Perfeccionamiento**. Proyecto de tesis doctoral, Santa Clara, 2002. (En proceso)
3. Canale, M y M. Swain “**Theoretical bases of communicative approaches to second language teaching and testing**”. Applied Linguistics 1, pp. 1-48, 1980 .
4. Celce Murcia M. **Techniques and Resources for the Teaching of Grammar**
5. Finocchiaro, M. Y Ch. Brumfit. **The Functional–Notional Approach: From Theory to Practice**. Oxford, New York, 1983.
6. Morrow, K. “**Principles of Communicative Methodology**”. **Communication in the Classroom**. Longman, 1981.
7. Naiman, N. **Communicative Language Teaching**. Lecture given in Santa Clara, 1989.
8. Patterson, Marisol. **The Professional Development of the Future English Teachers: a Reflective Perspective**. Tesis de Maestría. Santa Clara, 2001.

9. Piaget, J. **La epistemología de las relaciones interdisciplinarias**. Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior, Mexico, 1979.
10. Smirnov, S.N. **Interdisciplinariedad y ciencias humanas**. Madrid. Tecnos-UNESCO, 1983.
11. Torres Santomé, J. **Globalização e interdisciplinariedade. O currículo integrado**. Artes Médicas. Porto Alegre, 1998.